



Sammanträdesdag

2011-04-14

Kl 16:00 – 18:45, ajournerat 17:30-17:35

Justerat den 26 april 2011

Anslaget den 28 april 2011

Regina Kevius

Tomas Rudin

Närvarande

Ordföranden

Vice ordföranden

Ledamöterna

Regina Kevius (M)

Tomas Rudin (S)

Andrea Femrell (M) §§ 1-16, 18-61

Per Hagwall (M)

Johan Brege (M) § 1

Björn Ljung (FP) §§ 1-10, 12-14, 16-61

Christer Mellstrand (C) §§ 1-6

Erik Slottnér (KD)

Karin Gustafsson (S) § 1

Hassan Said Mahamed (S)

Elina Åberg (MP) §§ 1-7, 9-61

Martin Hansson (MP)

Maria Hannäs (V) §§ 1-10, 12-14, 16-61

Tjänstgörande ersättare för:

Johan Brege (M) §§ 2-13

Johan Brege (M) §§ 14-61

Karin Gustafsson (S) §§ 2-61

Christer Mellstrand (C) §§ 7-51

Christer Mellstrand (C) §§ 52-61

Elina Åberg (MP) § 8

Björn Ljung (FP) §§ 11, 15

Maria Hannäs (V) §§ 11, 15

Andrea Femrell (M) § 17

Tobias Sjö (M)

Arne Genschou (M)

Maria Granström (S)

Maria Elgstrand (M)

Roland Bjurström (M)

Ylva M Larsson (MP)

Sahar Almashta (FP)

Sebastian Wiklund (V)

Roland Bjurström (M)

Övriga ersättare

Tobias Sjö (M) § 1

Maria Elgstrand (M) §§ 1-6

Arne Genschou (M) §§ 1-13

Roland Bjurström (M) §§ 1-16, 18-51

Sahar Almashta (FP) §§ 1-10, 12-14, 16-61

Maria Granström (S) § 1

Björn Sund (S) § 1

Ulla Richter (S)

Ylva M Larsson (MP) §§ 1-7, 9-61

Tobias Olsson (MP) §§ 1-6, 8-61

Sebastian Wiklund (V) §§ 1-10, 12-14, 16-61

Dessutom närvarade stadsbyggnadsdirektören Susanne Lindh och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

§ 7**Strukturplan för Husby, Husby**

Dnr 2011-04898-53

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag:

- 1 Stadsbyggnadsnämnden beslutar att uppdra åt kontoret att påbörja programarbete angående förslag till strukturplan för Husby i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Handlingar i ärendet

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande från den 22 mars 2011. Bil § 7
Utlåtandet avser förslag till strukturplan i stadsdelen Husby.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Regina Kevius m.fl. (M), Björn Ljung (FP) och Erik Slottner (KD) föreslår att stadsbyggnadsnämnden (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Tomas Rudin m.fl. (S) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att programarbete angående förslag till strukturplan för Husby påbörjas i enlighet med alternativet "Nygammal gatustruktur", samt att utöver detta anföra följande:

Det är positivt att staden nu påbörjar ett arbete med strukturplan för Husby och startpromemorian som presenterats av Stadsbyggnadskontoret innehåller fler goda ansatser. I kontorets förslag finns två alternativa förslag att gå vidare med, det första kallas "Integrerad gatustruktur" och det andra kallas "Nygammal gatustruktur". Alternativet "Nygammal gatustruktur" har tydliga fördelar kanske framförallt då den innebär att den trygga trafikseparering av gående och trafik som idag finns behålls.

- 3) Elina Åberg m.fl. (MP) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:
 1. Att i huvudsak bifalla kontorets förslag till beslut.
 2. Husbys identitet stärks genom tilltal Husby utan koppling till ord som miljonprogram.
 3. Husby ges möjlighet att utveckla karaktärsbärande (gärna namngivna) stadsdelar inom sig.
 4. centrumutvecklingen utförs aktivt och uppsökande och att det vid planeringen tillses att även mindre lokaler planeras in för småhandlare.
 5. centrum kompletteras med lokala möjligheter för näringsverksamhet runt om i Husbys kvarter.

6. Bokaler tillåts i hela Husby i syfte att stimulera lokalt entreprenörskap, småföretagande och jämställdhet.
7. kollektivtrafiken skall ses över och ha en god turtäthet och att lokala busslingor med hög turtäthet kompletterar stornätet.
8. gång och cykelvägar ska redovisas och utvecklas till trygga miljöer (och skottas vintertid)
9. uttrycket ”där det gör nytta” förtydligas
10. trottoarer och grönskande ljussatta stråk tillkommer i stor omfattning
11. kostnader och kvalitéer för de olika gatunivåerna redovisas under arbetet så att nämnden förstår vad som avses och att beslut om åtgärd och kostnad i förhållande till andra önskade åtgärder tas upp i nämnden innan beslut.
12. Byggbar mark fördelas och utvecklas så att mindre aktörer kan beredas möjlighet att lämna anbud eller bli tilldelad tomträttsmark.
13. den av Skanska efterfrågade nästintill villkorade attraktiviteten också ska gälla inom varje lokalt tillskott som i sig ska bidra till lokalsamhällets kvaliteter och karaktärer.
14. närheten till Järvafältet är en viktig utvecklingsbar tillgång och resurs som friyta och som rekreationsplats.
15. möjligheten att utveckla kolonilottsverksamheten och grön närodlig inom Husby ska ses över utvecklas och möjliggöras och vid behov expandera.
16. lokaler för kulturell verksamhet i mindre skala även kan upplåtas utspridda inom kvartersbebyggelsen
17. ett nytt kulturhus byggs och blir öppet för alla. Det kopplas till mångkultur samt kulturens många olika verksamhetsfält. Huset ska dock inte äventyra de idag befintliga Husby Träffs verksamheter.
18. möjligheten att utveckla kolonilottsverksamheten och grön närodlig inom Husby ska ses över, utvecklas, tillgängliggöras och vid behov expandera.

Miljöpartiet anser att det är av allmänt intresse att Stockholms stad växer samman till en kommun där de olika stadsdelarna samverkar och inte minst stärker varandra. Husby är en hembygd, en boplatz och arbetsplats för att stort antal människor - närmare bestämt drygt elva tusen.

Förslagsställarna bakom Förslag till Strukturplan har goda ambitioner. Vi upplever dock att åtgärderna är traditionella, i viss mån begränsande samt att det finns mer att utveckla och formulera.

Kollektivtrafiken bör behandlas och eventuella behov av förstärkning med fler bussar eller turtäthet bör tas upp. Linjenätssamverkan med andra näraliggande platser berörs inte. Cykelvägar och gångstråk bör redovisas tydligt och i en tydlig plan. Då många av de boende och då främst kvinnor och unga inte har tillgång till bil är det viktigt att utveckla trygga befolkade stråk för fotgängare och cyklister. Behovet av en ökad turtäthet i busstrafiken finns sannolikt. Mindre bussar som cirkulerar inom

Husby främjar trygghet och samverkan mellan kvartersmiljöerna och handel, vård, dagis och skola.

Texten säger att gatunätet ska kopplas ihop och trafikseparering ska upphöra där den gör nytta. Här vill vi gärna se ett förtydligande av vad som ligger i begreppet ” att göra nytta” och för vem. Diskussionen om behovet av trottoarer är mångårig och det är bra att de kommer till. Belysning och växtlighet liksom tillgång till eventuell bussangöring bör finnas och redovisas. Frågan om de olika gatunivåerna är svår att förstå och vi hoppas att redovisningen av ärendet kan bringa klarhet i vad som avses. Den stora skillnaden i kostnaden är dock av stort intresse.

Husby bör i texter bära sitt eget namn utan tillägget Miljonprogramsområde. I Husby bor 11400 personer i en enda stor stadsdel. Frågan om Husbys olika kvartersmiljöer och lokala förutsättningar och karaktärer berörs sannolikt därför inte i materialet. Var finns stadsdelarna i Husby? Vi kan jämföra med innerstaden där regeringen i sitt aktuella brev med anledning av frågor om Norra Station omnämner Vasastaden som stadsdel, trots att Vasastan ligger i stadsdelen Norrmalm.

Ett tungt fokus ligger på centrumutvecklingen och vi skulle gärna se att vi öppnar upp för de lokala möjligheterna för näringsverksamhet runt om i kvarteren. Här skulle det sannolikt vara främjande att tillåta Bokaler i syftet att stimulera entreprenörskap och småföretagande. Både kvinnor och män skulle sannolikt dra nytta av detta då lokalsamhället ges möjlighet att utvecklas inifrån utan att styras av stora galleriors växlande ägarstrukturer och vinstsyften. På detta sätt kan också stadsdelskaraktärer utvecklas där verksamheternas inriktning bidrar. Exempel finns att studera vid Glömningegränd i Tensta och i Malmö.

Kopplingen till Kista är angelägen men är svår att utläsa av materialet. Hur ser stråket ut fram till och in i Kista?

Att Skanska uttrycker att nyproduktion av nya bostäder förutsätter att stadsdelen få nya förutsättningar är gott i sig och därtill att centrum förnyas är intressant. Den efterfrågade attraktiviteten bör dock gälla inom varje lokalt tillskott som i sig bidrar till lokalsamhällets kvaliteter och karaktärer. Är ett centrum tillräckligt? Jämför med tex Södermalm som har flera poler.

Önskvärt är att byggrätterna fördelas så att många aktörer kan beredas möjlighet att lämna anbud. Stora markanvisningar kan utestänga förnyelse och mångfald. På samma sätt kan stora fastighetsägare motverka förnyelse framdriven av lokala krafter. Värdefullt vore att upplåta mindre fastigheter för exploatering med sikte på ett byggande genererat inifrån Husby där mindre byggherrar och entreprenörer kan beredas en möjlighet att bygga.

Närheten till Järvafältet är en viktig tillgång och resurs som friyta

och som rekreationsplats. Genomtänkta satsningar på parker och grönområden saknas helt i strukturplanen, något som de boende gång på gång sagt är viktigt. Möjligheten att utveckla kolonilottsverksamheten bör ses över och vid behov expandera. Riktade insatser kan ske för att öka intresset för koloniodling. Möjligheten att odla lokalt inom Husby i närheten av bostaden bör bli en möjlighet. Allt för att stärka engagemanget i närsamhället och den egna boendemiljön.

Frågan om ett kulturhus är värt en programutveckling. Men viktigt att samtidigt stärka det idag redan befintliga "Husby Träff". Ett nytt kulturhus får inte påverka "Husby Träffs" möjligheter att verka negativt. Lokaler för kulturell verksamhet i mindre skala kan även upplåtas utspridda inom kvartersbebyggelsen (det bor ju mer än elvatusen människor här). Gamla uttjänat parkeringshus kan omvandlas till tex centrum för matkultur och odling. Dessa verksamheter berör frågan om jämställdhet och integration då de i stor utsträckning kan nå många kvinnor.

- 4) Maria Hannäs (V) föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar att programarbete ang. förslag till strukturplan inleds, dock ej helt i enlighet med kontorets utlåtande, samt anför följande:

Vänsterpartiet välkomnar att ett programsamråd genomförs för Husby. Det är viktigt ur demokratisynpunkt och ger de boende möjlig att påverka mer.

Järvafältet planerades med en trafikseparering som gjorde att bilarna skiljdes från gång- och cykeltrafik. Man tog ett helhetsgrepp om planeringen. Detta var och är till fördel för många, inte minst för barn och ungdom som slipper konfronteras med motorfordon på väg till förskola och skola. Vänsterpartiets ståndpunkt är att trafiksepareringen är bra, men att det behövs flera åtgärder för att rusta upp i området Husby. Därför vill vi inte bryta trafiksepareringen. Vi är positiva till en förtätning av området, och vi menar att den skall ske så att den anpassas bra till den befintliga miljön. Med fördel kan redan hårdgjorda ytor vara lämpliga för ny bebyggelse och den gröna marken i huvudsak kunna sparas för kommande generationer.

Vår inställning i frågan om att förändra centrum i Husby är att man inte skall föra in bilar i centrum och förändra gatunivåerna. I de alternativ som diskuteras anser vi således att det som minst påverkar situationen är om enbart Norgegatan höjs och till den minsta kostnaden. Vi anser dock att detta inte är samhällsekonomiskt effektivt. Kostnaden för detta kommer inte att komma Husbyborna tillgodo på ett bra sätt. Vi menar att dessa miljoner skulle kunna användas på ett helt annat sätt, bland annat till att stimulera arbetsplatser i Husby. I samband med detta arbete är det viktigt att ha fokus på fysiskt funktionsnedsatta personer och dem med nedsatt orienteringsförmåga. Inga ny trappor och slutningar som är svåra att passera eller orientera sig i!

Vänsterpartiet är emot att bygga igen de kilar som skiljer stadsdelar från varandra, vi anser att de gröna kilarna och stråken är till fördel för de boende, med gröna lungor och rekreationsområden. Därför är vi inte överens om att man i arbetet skall jobba med förslag på att ”länka samman stadsdelarna” Varje stadsdel är unik och har sin egen identitet, det är viktigt för den sociala hemhörigheten. Det gäller inte bara i Husby utan i hela staden. De gröna stråken och kilarna ser vi inte som barriärer, utan som en stor tillgång för befolkningen såväl nu som på sikt.

De centrala stråken kan mycket väl utvecklas och förbättras även om man inte inför trottoarer och butiker i bottenvåningarna. Flöden för de gående som är bra, tillgängliga och attraktiva kan åstadkommas i programarbetet utan att biltrafiken kommer nära inpå. Därför är det viktigt att lägga tyngd på att göra gångvägnätet tydligare, inte minst inom bostadsgårdarna och för att ta sig mellan olika gårdar. Tydligare skyltning är angelägen.

Kulturmiljön måste respekteras oavsett det gäller husen byggda under miljonprogramsåren, eller de äldre gårdar som finns kvar i närområdet. I de fall där påbyggnader kan komma att föreslås kan de med fördel begränsas till vissa kvarter.

För att förbättra stråken över Järvafältet anser vi att gång- och cykelvägar måste ha ett bra underhåll året runt. E18 måste läggas i tunnel, inte minst för att minska buller och föroreningar för de boende på båda sidor om fältet. Det skulle även underlätta den barriäreffekt som trafikleden har idag.

Beslutsgång

Ordföranden Regina Kevius (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt Regina Kevius m.fl. (M), Björn Ljungs (FP) och Erik Slottners (KD) förslag.

Reservation

Vice ordföranden Tomas Rudin m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Elina Åberg m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Maria Hannäs (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Jäv

Tobias Olsson (MP) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.
