



Handläggare: Kristofer Wallin

Till
Utbildningsnämnden den 2012-12-13

Återkallande av AU BIST Global AB:s godkännande att bedriva förskola enligt skollagen

Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

1. I enlighet med 26 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen återkallas huvudmannen AU BIST Global AB:s (org.nr. 556839-1758) godkännande att enligt skollagen bedriva förskola på adressen Vårbergsplan 44, Skärholmen. Beslutet gäller omedelbart.
2. Beslutet förklaras omedelbart justerat.

Thomas Persson
Utbildningsdirektör

Sammanfattning

Utbildningsnämnden har den 25 april 2012 i ett tillsynsbeslut förelagt huvudmannen AU BIST Global AB att avhjälpa förskolan Lilla Paradisets missförhållanden (bilaga 1, inklusive egen bilaga). Uppföljande tillsynsinspektion har genomförts den 5 september och den 5 oktober 2012 (Bilaga 2).

Av detta tjänsteutlåtande framgår att huvudmannen AU BIST Global AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Huvudmannen bedriver sin förskola Lilla Paradiset med allvarliga missförhållanden och huvudmannens bristande förmåga innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för de barn som är inskrivna i förskolan. Missförhållandena rubbar på ett allvarligt sätt förutsättningarna för verksamheten.



Huvudmannens bolag AU BIST Global AB har bedömts av Affärs- och kreditupplysningsföretaget UC AB i riskklass 1, d.v.s. i högsta risk för konkurs. Detta innebär att bolaget inte sköts tillräckligt ansvarsfullt och inte med den stabilitet som krävs för utbildningen.

Förskolans missförhållanden har inte avhjälpes trots nämndens förelägganden. Barn inskrivna i förskolan ges inte den utbildning de har rätt till och förskolan uppfyller inte kravet att en utbildning ska vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas.

Skäl till förvaltningens förslag till beslut lämnas under rubriken ”Förvaltningens bedömning”.



Ärendets beredning

Ärendet har beretts på tillhandahållaravdelningen i samarbete med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Huvudman och godkännande

Huvudmannen AU BIST Global AB, med org.nr. 556839-1758, har sedan den 1 oktober 2011 godkännande att enligt skollagen bedriva förskola med 20 platser på Vårbergsgatan 44, Skärholmen (dnr 11-453/5247).

Bakgrund

Utbildningsnämnden har den 25 april 2012 förelagt huvudmannen att avhjälpa de missförhållanden som konstaterats vid förskolan och i huvudmannens bolag (12-453/2199, bilaga 1, inklusive beslutets egen bilaga).

Inspektion den 9 februari och den 6 mars 2012.

Inspektionen finns i sin helhet redovisad i bilagan till tillsynsbeslutet den 25 april 2012 (bilaga 1).

Inspektionsrapporten sammanfattar förskolans brister i följande punkter:

- Huvudmannen har inte säkerställt att förskolan uppfyller de krav som i skollagen och nämndens riktlinjer ställs på barnsäkerhet (2 kap. 8 § och 8 kap. 2 § skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för fristående förskolor).
- Huvudmannen har inte säkerställt att förskolan efterlever de krav på anmälningsplikt som fastställs i skollagen (2 kap. 8 § och 29 kap. 13 § skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för fristående förskolor).
- Det höga antalet barn, 8 per årsarbetare, medför att förskolan riskerar att inte kunna upprätthålla barnsäkerhet, god pedagogisk verksamhet och en god omsorgsnivå för varje enskilt barn (2 kap. 8 §, 3 kap. 3 § samt 8 kap. 2 och 8 §§ skollagen).
- Huvudmannen har inte givit de förutsättningar som krävs för att förskolechefen ska kunna fullgöra sitt uppdrag i enlighet med de krav som ställs i skollagen samt intentionerna i förskolans läroplan (2 kap. 9 och 10 §§ skollagen samt förskolans läroplan, Lpfö 98).
- Huvudmannen har inte klargjort vad en förskolechefs lednings- och samordningsansvar innebär samt hur ansvar och befogenheter ska fördelas mellan huvudman och förskolechef (2 kap. 9 och 10 §§ skollagen samt förskolans läroplan, Lpfö 98).
- Förskolan saknar examinerade förskollärare vilket innebär att huvudmannen inte kan säkerställa att undervisningen bedrivs i enlighet

- med kraven som ställs i skollagen samt mål och intentioner i förskolans läroplan (2 kap. 13 § skollagen samt förskolans läroplan Lpfö 98).
- Huvudmannen har inte skapat förutsättningar för ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med de krav som ställs i skollagen (4 kap. 3 § skollagen).
 - Huvudmannen har inte följt bestämmelserna om registerkontroll (2 kap. 31 - 33 §§ skollagen).
 - Den pedagogiska miljön motsvarar inte skollagens krav och läroplanens intentioner om att vara öppen, innehållsrik och inbjudande (2 kap. 35 §, 8 kap. 8 § och 4 kap. 9 § skollagen samt förskolans läroplan, Lpfö98).
 - Huvudmannen säkerställer inte skollagens krav samt läroplanens intentioner om pedagogiskt innehåll och pedagogisk miljö (2 kap. 8 §, 8 kap. 2 § och 2 kap. 35 § skollagen samt förskolans läroplan, Lpfö 98).

Huvudmannen lämnade den 22 mars 2012 ett yttrande över tillsynsinspektionens resultat. Huvudmannens yttrande ändrade inte förvaltningens bedömning varför tillsynsbeslutet den 25 april 2012 fattades (Föreläggandepunkterna nr 4 – 11).

Tillsynsutredning utöver genomförd tillsynsinspektion

Förvaltningen genomförde, parallellt med tillsynsinspektionen av huvudmannens förskola, en tillsynsutredning gällande huvudmannens bolag.

Tillsynsutredningen visade att förändringar gjorts i huvudmannens bolags styrelse. Bland annat hade bolagets VD lämnat styrelsen. Bolagets VD var den som stod som ansvarig för bolagets ansökan om godkännande och var den person som bolaget utpekade som ansvarig för verksamheten. Huvudmannen hade inte gjort någon anmälan till förvaltningen om dessa förändringar och inte heller lämnat information om vem som efter styrelseförändringen var ansvarig i kontakterna med förvaltningen. Att huvudmannen inte lämnat information i dessa frågor stred mot Stockholms stads riktlinjer för fristående förskola.

Kontroll hos Affärs- och kreditupplysningsföretaget UC AB visade att huvudmannens bolag bedömdes i riskklass 2, vilket är näst högsta risk för konkurs.

Förvaltningen konstaterade att huvudmannen inte hade knutit en revisor till sitt bolag. Enligt förvaltningens uppskattning skulle bidraget från nämnden till bolaget överstiga 3 miljoner kronor på årsbasis (ersättning för enskilda barn, föräldraavgifter inklusive stimulansersättning). Bolaget hade dessutom i sin ansökan om godkännande angett att förskolan skulle ha totalt sex anställda.



Förvaltningens bedömning var att huvudmannens förskola måste ha minst fyra anställda för arbetet i förskolan.

Bolaget hade dessutom, utöver förskola, en annan verksamhet i form av äldreomsorg. För detta hade en verksamhetschef anställts.

Utbildningsförvaltningen bedömde därför att aktiebolagslagens krav på att en revisor skulle knytas till huvudmannens bolag gällde.

Huvudmannen yttrade sig den 22 mars 2012 över förvaltningens tillsynsbeslut. När det gäller ovanstående ansåg huvudmannen att bolaget hade god ekonomi och att UC AB:s bedömning var felaktig samt att, även om bolaget inte hade skyldighet att ha en revisor, en revisor skulle knytas till bolaget. Huvudmannen nämnde inte i sitt yttrande varför anmälan om styrelse- och ansvarsförändringarna inte gjorts till förvaltningen.

Huvudmannens yttrande till dessa delar ändrade inte förvaltningens bedömning varför tillsynsbeslutet den 25 april 2012 fattades (Föreläggandepunkterna nr 1 – 3).

Tillsynsbeslut den 25 april 2012

Med anledning av genomförd tillsynsinspektion och tillsynsutredning beslutade nämnden den 25 april 2012 följande

1. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att vid förändringar i verksamheten följa Stockholms stads riktlinjer för fristående förskola, avsnitt 9.3 (2 kap. 8 § skollagen).
 - a. Huvudmannen ska till utbildningsförvaltningen lämna ett registreringsbevis som visar Bolagets nuvarande styrelse.
2. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att vidta åtgärder så att huvudmannens Bolag blir kreditvärdigt och att det av UC AB bedöms i minst riskklass 3. Bolaget ska vidare komma in med en kontroll- och balansräkning som visar att Bolaget har stabilitet i sin ekonomi (2 kap. 8 §, 8 kap. 2 § skollagen och Stockholms stads riktlinjer för fristående förskola, avsnitt 9.2).
3. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att i enlighet med bestämmelserna i Lagen om ändring i aktiebolagsförordningen (2010:834) omgående knyta en revisor till Bolaget (2 kap. 8 §, 8 kap. 2 § skollagen och Stockholms stads riktlinjer för fristående förskola, avsnitt 9.2).



4. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolan tillförsäkrar förskolans barn en trygg omsorg och en god miljö (8 kap. 2 och 8 §§ skollagen).
 - a. Huvudmannen ska omgående se till att nödvändiga barnsäkerhetsdokument fastställs och görs kända för all personal.
 - b. Huvudmannen ska omgående genomföra en dokumenterad barnsäkerhetsrund.
 - c. Huvudmannen ska omgående se till att registrering även görs av enskilda barns hemgång.
 - d. Upprättade dokument och rutiner för barnsäkerhet i enlighet med detta beslut ska lämnas till förvaltningen senast den 18 maj 2012.

5. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att ansvara för att all personal känner till sina skyldigheter gällande anmälningssplikten till socialtjänsten (2 kap. 8 § och 29 kap. 13 § skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för fristående förskolor).

6. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att minska antalet barn per anställd så att förskolan ska kunna upprätthålla barnsäkerhet, god pedagogisk verksamhet och en god omsorgsnivå för varje enskilt barn (2 kap. 8 §, 3 kap. 3 § samt 8 kap. 2 och 8 §§ skollagen).

7. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att följa skollagens bestämmelser i 2 kap. 9 – 11 §§ skollagen.
 - a. Huvudmannen ska se till att en förskolechef finns för förskolan som har ansvar och befogenheter i enlighet med skollagen.
 - b. Huvudmannen ska förtydliga det ansvar huvudmannen har för verksamheten i enlighet med 2 kap 8 § skollagen.
 - c. Huvudmannen ska se till att ansvar och befogenheter för förskolans ledning finns dokumenterade och att det tydliggörs i förskolans organisation.

8. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att anställa examinerade förskollärare för att undervisning ska kunna bedrivas i enlighet med kraven som ställs i skollagen samt i enlighet med förskolans läroplans mål och intentioner (2 kap 13 § skollagen samt förskolans läroplan, Lpfö 98).



9. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att uppfylla skollagens krav och förskolans läroplans uppdrag när det gäller systematiskt kvalitetsarbete (4 kap. 3 – 8 §§ skollagen och förskolans läroplan, Lpfö -98).
 - a. Huvudmannen ska omgående se till att det i förskolan finns en struktur för arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet.
 - b. Huvudmannen uppmanas att formulera en plan för hur förskolans systematiska kvalitetsarbete i enlighet med skollagen ska upprättas. Planen ska inkludera hur huvudmannen systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen (4 kap. 3 § skollagen), hur detta arbete ska genomföras på enhetsnivå (4 kap. 4 – 5 §§ skollagen) och dokumenteras (4 kap. 6 § skollagen) och för hur huvudmannen avser att vidta åtgärder för att undanröja eventuella brister som kommit fram i samband med utvärdering eller klagomål (4 kap. 7 – 8 §§ skollagen).
 - c. Huvudmannen ska lämna denna plan till förvaltningen senast den 18 maj 2012.

10. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att följa bestämmelserna i 2 kap. 31 – 33 §§ skollagen gällande registerkontroll av personal.
 - a. Huvudmannen uppmanas att formulera riktlinjer för hur kontroll av registerutdrag ska göras på förskolan i enlighet med skollagens bestämmelser. Dessa riktlinjer ska lämnas till utbildningsförvaltningen senast den 18 maj 2012.

11. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolans miljö lever upp till skollagens krav och läroplanens intentioner (2 kap. 35 §, 8 kap. 2 och 8 §§ skollagen).
 - a. Huvudmannen ska se till att förskolans utrustning finns så att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.
 - b. Förskolans pedagogiska material ska stimulera barns utveckling och lärande.

Konstaterade brister skulle enligt beslutet med stabilitet rättas till snabbt och målmedvetet och bristerna skulle vara åtgärdade senast den 1 juni 2012. Begärda redovisningar skulle lämnas till förvaltningen senast den 18 maj 2012. Förskolans verksamhet skulle följas upp under 2012.

Nämnden såg förskolans brister som allvarliga.



Huvudmannen uppmärksammades i beslutet på sitt ansvar att uppfylla de krav som följer av lagar och andra föreskrifter och att följa det tillsynsbeslut som nämnden fattat. Huvudmannen uppmärksammades också på att en tillsynsmyndighet får återkalla ett godkännande om ett föreläggande enligt 26 kap. 10 § inte följs och missförhållandet är allvarligt.

Uppföljande tillsynsinspektion den 5 september och den 5 oktober 2012.

Den uppföljande tillsynsinspektionen den 5 september och 5 oktober 2012 redovisas i bilaga 2.

Tillsynsinspektionen visar följande

- Genomförd barnsäkerhetsrund saknar uppgifter av vikt för barnens säkerhet. Registrering av barnens närvaro/frånvaro är fortfarande bristfällig. Handlingsplaner för barnsäkerhet, brand, försvunna barn och kriser och katastrofer finns inte tillgängliga på förskolan. Förskolan kan därmed inte tillförsäkra barnen en trygg omsorg och en god miljö (8 kap. 2 och 8 §§ skollagen).
- Förskolans personal har inte kännedom om innehållet i de barnsäkerhetsdokument som förvaras på den adress där huvudmannen har sitt kontor. Huvudmannen har därmed inte givit personalen rutiner eller riktlinjer för sitt barnsäkerhetsarbete (2 kap. 8 och 34 §§ skollagen).
- Ett flertal dokument på huvudmannens kontor är inte utarbetade utifrån de förutsättningar och förhållanden som råder på förskolan Lilla Paradiset. Se vidare nedan under rubriken ”*Inskickade dokument den 5 september 2012*”. Huvudmannen uppfyller därmed inte författningarnas krav och stadens riktlinjer (2 kap. 8 och 4 kap. 3 – 9 och 12 – 14 §§ skollagen och stadens riktlinjer för fristående förskola).
- Förskolan har ett mycket högt antal barn per anställda; 19 barn och en årsarbetare. Detta antal barn omöjliggör för förskolan att genomföra utbildning och undervisning enligt gällande författningar. Personaltätheten innebär dessutom att barnens säkerhet äventyras (2 kap. 13 – 14 §§, 3 kap. 3 § och 8 kap. 2 § skollagen).
- Förskolan saknar förskolechef med befogenhet och ansvar (2 kap. 9 – 11 §§ skollagen). Förskolans föreståndare har inte deltagit i någon kompetensutveckling gällande den nya skollagen eller den reviderade läroplanen (Lpfö -98) och föreståndaren är endast sporadiskt närvarande i förskolan. Föreståndaren har sammantaget inte möjlighet att leda och samordna det pedagogiska arbetet i förskolan.



- Förskolan saknar förskollärare vilket innebär att undervisning enligt författningarna inte kan genomföras och att det därmed även saknas den ledning som utbildningen förutsätter (2 kap. 13 §, 3 kap. 3 § 4 kap. 4 §, 8 kap. 2, 8, 10 och 11 §§ skollagen och läroplan för förskolan Lpfö -98).
- Förskolan har haft en hög personalomsättning både gällande lokal ledning och bland övrig personal. Den höga personalomsättningen har omöjliggjort en nödvändig stabilitet och kontinuitet för att förskolan ska kunna uppnå utbildningens mål. Personalomsättningen har även bidragit till att förskolan inte kunnat erbjuda barn en trygg omsorg och god miljö. (3 kap 3 §, 8 kap. 2 och 8 §§ skollagen och läroplan för förskolan Lpfö -98).
- Det dokument för det systematiska kvalitetsarbetet som huvudmannen visar förvaras på huvudmannens kontor. Detta dokument finns inte i förskolan och förskolans personal känner inte till dokumentet. Dokumentets innehåll är kopierat från en annan förskola och har tagits från denna förskolas hemsida. Det dokument som utarbetats av förskolans föreståndare och som benämns "Utvärdering", uppfyller inte författningarnas krav (4 kap 3 – 8 och 12 – 13 §§ skollagen).
- Personal- och planeringsmöten förekommer endast sporadiskt och personalen saknar enskild planeringstid. Därmed saknas de förutsättningar som krävs för ett systematiskt kvalitetsarbete.
- Föreståndaren, samt övriga vid förskolan, känner inte till hur ett systematiskt kvalitetsarbete ska bedrivas.
- Huvudmannen anger att förskolan har en Montessoriprofil. Förvaltningen kan konstatera att förskolan personal saknar både kunskap om och utbildning för att bedriva förskolan med Montessoriprofil. Förskolan saknar dessutom Montessorimaterial.
- Trots att alla barn i förskolan har ett annat modersmål än svenska bedrivs inget medvetet språkutvecklande arbete. Inget barn erbjuds stöd i sitt modersmål trots att förskolan mottar extra bidrag för språkstöd (40 000 kronor för våren 2012). Förskolan uppfyller därmed inte 2 kap. 10 § skollagen och stadens riktlinjer för fristående förskola.
- Förskolans pedagogiska miljö, när det gäller lokalernas utformning och det pedagogiska materialet, är så bristfällig att den inte uppfyller skollagens krav i 2 kap. 35 § och 8 kap. 8 § och att förskolans läroplans mål och intentioner inte kan uppfyllas.

Inlämnade dokument

Huvudmannen skickade den 5 september 2012 in ett material till förvaltningen via e-post. Huvudmannen anger att materialet ingick i den informationspärm som riktar sig till föräldrar.



Informationsmaterialet är omfattande, cirka 70 sidor, och består av olika former av säkerhetsanvisningar och rutiner. Innehållet är främst riktat till en förskolas personal.

Förvaltningen har genomfört en kontroll av det inskickade materialet. Bortsett från vissa detaljer är materialet kopior av de säkerhetsanvisningar som utarbetats av och för Sverigefinska förskolan i Södertälje. Huvudmannen för Lilla Paradiset har satt sin logotype på ett antal sidor. I det inskickade materialet finns namn (egennamn och namn på fastighetsägare) och telefonnummer som kan härledas till Sverigefinska skolan och fastighetsägare i Södertälje.

En sida i dokumentet är en kopia från förskolan Knatteborgen (Pysslingen).

Det som tydligt framgår i det inskickade dokumentet, förutom att det är direkt kopierat av en annan förskolas material, är att det inte är anpassat till eller utgår från de förhållanden som gäller för förskolan Lilla Paradiset.

Förvaltningen besökte den 5 september 2012 även huvudmannens kontor som ligger på en annan adress än förskolan. Förvaltningen fick vid detta besök tillgång till förskolan Lilla Paradisets planering för höstterminen 2012.

Vid kontroll av detta dokument kan förvaltningen konstatera att det är en kopia av en planering gjord av och för förskolan Varglyan på Ingarö. Det framgår vid granskningen att även detta dokument inte är anpassat till eller utgår från de förhållanden som gäller för förskolan Lilla Paradiset.

Sammanfattning gällande förskolans personalorganisation efter genomförd tillsynsinspektion

Huvudman

Personalen vid förskolan uppger att de alltid vid behov kan kontakta huvudmannen via telefon. Personalen uppger vid inspektionerna den 5 september och 5 oktober 2012 att huvudmannen nästan aldrig är i förskolan.

Föreståndare

Vid förvaltningens nystartsbesök¹ den 7 december 2011 saknade förskolan en förskolechef. Huvudmannen uppgav vid besöket att en förskolechef skulle rekryteras inom kort. Huvudmannen anställde den 1 mars 2012 en ”föreståndare”. I anställningen ingick inte det ansvar och de befogenheter som enligt skollagen ligger på en förskolechef. Vid tillsynsinspektionen den 6 mars 2012 konstaterar förvaltningen att denna föreståndare inte fått adekvat information om sitt arbets- och ansvarsuppdrag.

Förvaltningen konstaterar vid tillsynsinspektionerna den 5 september och den 5 oktober 2012 att den person som var anställd som föreståndare enbart sporadiskt var i förskolan.

Förskollärare

De förskollärare som anställdes vid förskolans start fanns inte anställda vid förvaltningens nystartsbesök. Huvudmannen uppgav vid förvaltningens nystartsbesök att rekrytering av förskollärare pågick. Den person som den 1 mars 2012 anställdes som föreståndare skulle även arbeta som förskollärare i barngrupp. Denna person hade dock inte behörighet som förskollärare. Utöver detta visar förvaltningens inspektioner att denna person har en låg närvaro i förskolan.

Övrig personal

Vid inspektionerna den 9 februari och den 6 mars 2012 fanns 2,5 årsarbetare vilket innebar att varje personal ansvarade för 8 i förskolan inskrivna barn var. Nämnden ansåg i sitt tillsynsbeslut den 25 april 2012 att denna bemanning var en brist som måste åtgärdas.

Den 5 september 2012 fanns 1,5 årsarbetare för 19 inskrivna barn och den 5 oktober 2012 fanns enbart 1 anställd för 19 barn. Utöver anställda fanns ett par praktikanter i verksamheten. En praktikant kan inte ta ett sådant ansvar för verksamheten som åvilar en anställd. Förvaltningens inspektioner visar att personaltätheten kraftigt försämrats trots nämndens beslut.

Sammanfattning gällande förskolans personalorganisation

Förskolan Lilla Paradiset har sedan starten den 1 oktober 2011 haft en hög personalomsättning. Tre förskolechefer har på huvudmannens initiativ av olika skäl fått avsluta sin anställning. Den nuvarande föreståndaren, som anställdes den

¹ Förvaltningen genomför regelmässigt ett nystartsbesök i de förskolor som är nystartade. Uppmärksammas brister vid dessa besök påtalas dessa till huvudmannen och förvaltningen genomför därefter en tillsynsinspektion av aktuell förskola.



1 mars 2012, ska av personliga skäl vara tjänstledig en längre period från senhösten 2012.

Tre vaktmästare samt sex barnskötare har haft korttidsanställningar eller på huvudmannens initiativ fått avsluta sin anställning och har ersatts med annan personal eller av praktikanter. Sammanlagt har tolv personer slutat sin anställning på förskolan.

Instabiliteten i personalgruppen, inklusive bristerna i förskolans ledning, har bidragit till den låga kvalitet som karaktäriserar förskolans verksamhet. Förvaltningen bedömer likaså att förskolans låga grundbemanning, den höga personalomsättningen och avsaknad av förskollärarkompetens äventyrar barnsäkerheten samt att dessa negativa förhållanden inte medger att barnen ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling.

Sammanfattning pedagogisk verksamhet och miljö

I inspektionsrapporten för tillsynsinspektionerna den 5 september och den 5 oktober 2012 anges följande.

Huvudmannen angav i sin ansökan om godkännande att verksamheten skulle utgå från förskolans läroplan och ha en tydlig inriktning på Montessoripedagogik. Förskolan marknadsförs också som en Montessoriförskola. Förvaltningen bedömer dock att förskolan inte följer denna inriktning eftersom såväl personal med Montessoriutbildning och kunskap om montessoripedagogik som Montessorimaterial saknas.

Samtliga barn vid förskolan har ett annat modersmål än svenska och det finns åtta olika språk representerade i barngruppen. Vid inspektionen syntes fortfarande inga spår av mångkulturellt arbete och av den språkliga mångfald som finns i barngruppen. Barnen ges inte på något sätt stöd i sin modersmålsutveckling och föreståndarens uppfattning är att barnen på förskolan ska lära sig svenska.

Endast få av föräldrarna behärskar det svenska språket. Trots det används inte tolk när viktig information måste förmedlas som till exempel vid barnens inskolning.

Förskolan har ett överflöd av lekmaterial. Materialet tycks enligt förvaltningens bedömning mer utgå från vad huvudmannen tycker att barnen ska få leka med än utifrån ett medvetet val för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.



Förvaltningen konstaterar att trots att lekmaterial finns i överföd saknas i utformningen av den pedagogiska miljön en medveten koppling till läroplanens målområden.

Även om barnen har tillgång till ett begränsat utbud av material för skapande, byggande och konstruerande, matematik och rollek presenteras inte materialet på ett sådant sätt att läroplanens mål och intentioner kan uppnås. Det minimala utrymme som benämns skaparhörna kan inte anses ge barnen möjlighet att utveckla sin skapande förmåga och förmåga att uttrycka sig.

Likaså saknas i miljön avtryck av hur barnen inspireras att utveckla sin språkliga och kommunikativa förmåga och sitt matematiska kunnande.

Material för naturvetenskap och teknik saknas. Varken verktyg för utforskande och experimenterande eller material från naturen fanns tillgängligt för barnen.

Förvaltningen konstaterar att barnen på förskolan fortfarande inte erbjuds en pedagogisk miljö som gör att utbildnings syfte och mål kan uppfyllas. Den pedagogiska miljön utformning begränsar barnens möjligheter att själva påverka sin egen utveckling och sitt lärande. En stor del av materialet är otillgängligt för barnen vilket får konsekvenser för barnens möjligheter till inflytande.

Utformningen av den pedagogiska miljön är en allvarlig brist och motsvarar inte kraven som ställs i skollagen och förskolans läroplans mål och intentioner.

Fortsatt utredning gällande huvudmannens bolag

När det gäller huvudmannens bolag, AU BIST Global AB, kan förvaltningen konstatera följande.

1. Huvudmannen har lämnat ett nytt registreringsbevis. Uppgifterna i detta registreringsbevis motsvarar i princip det registreringsbevis som lämnades in vid ansökan om godkännande. Tidigare ansvarig har återinträtt som ansvarig ledamot och verkställande direktör. En styrelseledamot har utträtt ur styrelsen och bolaget har den 4 juni 2012 knutit en revisor till sitt bolag.
2. Bolaget har sedan förra kontrollen i augusti 2012 fått en försämrad riskplacering hos UC AB. Bolaget bedöms den 10 oktober 2012 av UC AB i riskklass 1, d.v.s. högsta risk för konkurs.
 - a. Bolagets årsredovisning har inte registrerats och analyserats av UC AB.
 - b. Styrelsen för bolaget har under kort tid förändrats vid ett flertal tillfällen.



- c. Personer i bolagets styrelser har haft betalningsanmärkningar, har haft skuldsaldo hos Kronofogdemyndigheten och varit föremål för konkursansökan.
 - d. Bolaget har haft två ansökningar om betalningsförelägganden (sammantaget på 4 761 kronor).
3. Huvudmannen har lämnat in en årsredovisning för bolaget AU BIST Global AB till Bolagsverket den 25 april 2012. Enligt Stockholms stads juridiska avdelning har denna årsredovisning sådana brister att bolagets ställning inte kan bedömas.

Huvudmannens yttrande över underlaget från tillsynsinspektionen den 5 september och den 5 oktober 2012 inklusive förvaltningens underlag gällande huvudmannens bolag

Förvaltningen överlämnade den 15 oktober 2012 den inspektionsrapport som redovisade tillsynsinspektionerna den 5 september och den 5 oktober 2012 och det utredningsresultat som framkommit om huvudmannens bolag till huvudmannen för yttrande. Huvudmannen lämnade in sitt yttrande den 30 november 2012.

Förvaltningens redovisning nedan följer nämndens tillsynsbeslut den 25 april 2012. Först redovisas varje delbeslut i korthet. Därefter följer en kort sammanfattning av huvudmannens yttrande och av eventuellt inlämnade dokument. Därefter följer en kort bedömning av huvudmannens yttrande.

1. Huvudmannen ska lämna ett registreringsbevis som visar bolagets nuvarande styrelse. Huvudmannen har lämnat ett registreringsbevis uttaget den 4 juni 2012.

Bedömning

Huvudmannen har uppfyllt ovanstående krav.

2. Huvudmannen ska vidta åtgärder så att huvudmannens bolag blir kreditvärdigt och att bolaget av UC AB bedöms i minst riskklass 3. Huvudmannen har lämnat ett intyg från en godkänd revisor.

Bedömning

En kreditupplysning hos UC AB den 3 december 2012 visar att bolaget fortfarande bedöms i riskklass 1, d.v.s. i högsta risk för konkurs. Bolaget bedöms inte som kreditvärdigt. UC AB anser att bolagets senast registrerade bokslut är ofullständigt registrerat då enstaka poster inte kunnat uttydas eller beräknas.

De slutsatser bolagets revisor gör i inlämnat revisorsintyg påverkar inte förvaltningens bedömning.

Huvudmannen har inte uppfyllt nämndens krav i enlighet med fattat tillsynsbeslut.

3. Huvudmannen ska knyta en revisor till bolaget.

Uttaget registreringsbevis visar att en revisor nu är knuten till bolaget.

Bedömning

Huvudmannen har uppfyllt nämndens krav.

4. Huvudmannen ska se till att förskolan tillförsäkrar förskolan en trygg omsorg och god miljö.

Huvudmannen skriver att ett barnsäkerhetsdokument finns framtaget och all personal ska läsa igenom detta och därefter signera att de läst det.

Dokumentet ska därefter förvaras i en pärm på förskolan och hos huvudmannen. Barnsäkerhetsrund kommer att utföras med omedelbar verkan liksom registrering av barnens ankomst samt hemgång.

Bedömning

Någon dokumenterad barnsäkerhetsrund är inte genomförd. Ett av de inlämnade barnsäkerhetsdokumenten är en kopia på Älvsjö stadsdelsnämnds checklista för barnsäkerhet. Inlämnad barnsäkerhetsplan är en allmän lista på planer och liknande som en förskola behöver ha för sitt interna barnsäkerhetsarbete.

Huvudmannen har inte uppfyllt nämndens krav.

5. Huvudmannen ska ansvara att all personal känner till sina skyldigheter gällande anmälningsplikten till socialtjänsten.

Huvudmannen skriver att all personal med omedelbar verkan skall informeras skriftligen om anmälningsplikten till socialnämnden.

Bedömning

Kopior på undertecknade dokument har lämnats som anger att personalen fått information om anmälningsplikten. Dock har huvudmannen inte lämnat några uppgifter om vad informationen innehöll eller några skriftliga rutiner för hur och i vilka fall en anmälan ska lämnas till socialnämnden.

Huvudmannen har inte styrkt att nämndens krav har uppfyllts.

6. Huvudmannen ska minska antalet barn per anställd så att förskolan ska kunna upprätthålla barnsäkerhet, god pedagogisk verksamhet och en god omsorgsnivå för varje enskilt barn.



Huvudmannen skriver att antalet barn per årsarbetare nu är sänkt då antalet personal utökats. Huvudmannen har även lämnat kopior på anställningsavtal och i förekommande fall kopior på examensbevis.

Bedömning

Antalet barn per anställd har sänkts på grund av att huvudmannen i oktober och november 2012 anställt fler personer i förskolan. Tre personer är provanställda på vis tid och en person är projektanställd med 14 dagars uppsägningstid. Huvudmannen har därmed uppfyllt nämndens krav när det gäller personalantal.

Med hänvisning till de nya personernas osäkra anställningsförhållanden kan inte personalorganisationen bedömas som stabil.

Med hänvisning till förskolans obefintliga och oklara interna styrdokument har huvudmannen inte gett personalen förutsättningar att kunna upprätthålla barnsäkerhet, god pedagogisk verksamhet och en god omsorgsnivå för varje enskilt barn.

Därmed har huvudmannen inte uppfyllt nämndens krav i sin helhet.

7. Huvudmannen ska följa skollagens bestämmelser gällande förskolechef (2 kap. 9 – 11 §§ skollagen).

Huvudmannen skriver, och styrker med kopior på anställningsavtal, att en förskolechef nu finns anställd på 40 %. Huvudmannen kommenterar inte den information som gavs förvaltningen vid tillsynsinspektionen att denna förskolechef var enbart sporadiskt i verksamheten.

Huvudmannen skriver att dokumentation är framtagen där det framgår såväl huvudmannens ansvar och befogenheter och all annan personals ansvarsområden och befogenheter. Dokumentationen finns i en pärm på förskolan. Någon sådant dokument finns inte bilagt huvudmannens yttrande.

Bedömning

Förvaltningen anser att förskolans ledningsorganisation är otillräcklig, instabil och oklar. Huvudmannen har inte uppfyllt nämndens krav.

8. Eftersom förskolan saknar förskollärare ska huvudmannen anställa examinerade förskollärare.

Huvudmannen skriver i sitt yttrande att tre anställda ”har erhållit montessoriuutbildning, grund. Ytterligare två är på väg att utbildas. Person med diplomerad montessoriuutbildning finns.”

Ett anställningsavtal inklusive kopia på examensbevis har bilagts huvudmannens yttrande som gäller en förskollärare. Huvudmannen ger ingen ytterligare information gällande denna anställning.

Några intyg som styrker att personalen genomgått de montessorit utbildningar som huvudmannen hänvisar till har inte skickats in. Däremot framgår det i det inskickade materialet att en person ur personalen och ansvarig för huvudmannen antagits till en montessorit utbildning på totalt 250 timmar. Tre personer ur personalen har deltagit i en helkurs.

Bedömning

Huvudmannen har genom att anställa en förskollärare uppfyllt nämndens krav.

9. Huvudmannen ska uppfylla skollagens krav och förskolans läroplans uppdrag när det gäller systematiskt kvalitetsarbete. Huvudmannen skriver att en kvalitetsplan påbörjats och avsikten är att kvalitetssäkra hela organisationen. Detta ska ske genom dokumentation samt implementering bland alla medarbetare. Dokumentationen ska förvaras i en pärm benämnd "Kvalitetshandbok". Dokumentationen skall vara lätt tillgänglig för personalen och skall snarast delges förvaltningen. Följande dokument har bilagts yttrandet.
 - Ett dokument som ger förslag på vad en kvalitetshandbok kan innehålla. Förslaget är inte färdigställt.
 - En checklista för barnsäkerhetsronder (Se punkt 4).
 - Kopia på ett självskattningsverktyg utarbetat av Statens Skolverk.
 - Planering för höstterminen 2012 med förskolans logotype på förstasidan. Detta är, förutom vissa marginella justeringar, en kopia av en planering för vårtterminen 2009 utarbetad av förskolan Varglyan på Ingarö.

Bedömning

Huvudmannens yttrande visar att ett systematiskt kvalitetsarbete i enklighet med skollagens krav inte påbörjats trots nämndens beslut. Inskickade dokument uppfyller inte till någon del lagstiftningens krav på ett systematiskt kvalitetsarbete eftersom de endast är uttryckta som enkla planer och uppställningar och inte utgår och är utarbetade utifrån den förskola huvudmannen ansvarar för.

Huvudmannens yttrande och inskickade dokument visar att huvudmannen saknar insikt i skollagens krav gällande systematiskt arbete. Att använda sig av andras material som utgångspunkt för egna interna styrdokument är inte ett formellt fel. Den allvarliga bristen i huvudmannens dokument är att de inte utgår och representerar vad som gäller för huvudmannens förskola. Huvudmannen har inte uppfyllt nämndens krav.

10. Huvudmannen ska formulera riktlinjer för hur kontroll av registerutdrag ska göras på förskolan enligt skollagens bestämmelser.
Huvudmannen skriver att arbetet med att formulera riktlinjer för detta skall påbörjas med omedelbar verkan och att detta ska delges utbildningsförvaltningen.

Bedömning

Huvudmannen har inte uppfyllt nämndens krav.

11. Huvudmannen ska se till att förskolans miljö lever upp till skollagens krav och läroplanens intentioner.
Huvudmannen skriver att adekvat utrustning numera finns i förskolan.
Någon ytterligare redovisning utöver detta konstaterande lämnas inte. Med huvudmannens yttrande bifogas en offert från ett företag daterat den 22 november 2012 och fyra fakturor daterade i oktober och november 2012.

Bedömning

Med hänvisning till de kopior på fakturor som lämnats kan förvaltningen konstatera att material köpts in som har montessoriprägel. Med tanke på att barnen på förskolan har en mycket låg ålder är det material som nu har köpts mer anpassat för äldre barn. 11 arbetsmattor har köpts in vilket innebär att alla barn inte kan ha tillgång till egen matta.

För att ett montessorimaterial ska kunna användas på ett anpassat sätt måste personalen var utbildade och ha insikt i montessoripedagogiken. Förskolans personal har inte denna kunskap och insikt.

Huvudmannen har därmed inte uppfyllt nämndens krav.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen gör en samlad bedömning utifrån resultaten av genomförda tillsynsinspektioner och i nämndens tillsynsbeslut den 25 april 2012.

Förvaltningen har beaktat huvudmannens yttrande den 30 november 2012.

Enligt nämndens tillsynsbeslut förelades huvudmannen att med stabilitet rätta angivna brister snabbt och målmedvetet och att bristerna skulle vara åtgärdade senast den 1 juni 2012. Nämnden såg förskolans brister som allvarliga.

Huvudmannen uppmärksammades även i beslutet på sitt ansvar att uppfylla de krav som följer av lagar och andra föreskrifter och att följa det tillsynsbeslut som nämnden fattat. Huvudmannen uppmärksammades också på att en tillsynsmyndighet får återkalla ett godkännande om ett föreläggande enligt 26 kap. 10 § inte följs och missförhållandet är allvarligt.



Tillsynsinspektioner i förskolan Lilla Paradiset är genomförda den 9 februari, den 6 mars, den 5 september och den 5 oktober 2012. Inspektionerna den 9 februari och den 6 mars redovisas i inspektionsrapporten daterad den 15 mars 2012 (dnr 12-453/2198). Inspektionerna den 5 september och den 5 oktober 2012 redovisas i inspektionsrapporten daterad den 15 oktober 2012 (dnr 12-453/2199).

Förvaltningens tillsynsutredning visar att huvudmannen saknar förmåga och kompetens att genomföra nödvändiga åtgärder för att avhjälpa förskolans brister. Utredningen visar vidare att huvudmannen inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Missförhållandena rubbar på ett allvarligt sätt förutsättningarna för verksamheten.

Förutom att förskolans ledning inte uppfyller skollagens krav finns en stor mängd andra allvarliga brister i förskolan och gällande huvudmannens bolag.

Förskolan saknar ett systematiskt kvalitetsarbete, förskolan har en kontinuerlig och mycket hög personalomsättning, förskolan har under större delen av sin verksamhetstid saknat förskollärare och förskolans anställda har under lång tid ansvarat för ett mycket högt antal barn per anställd vilket i sig inneburit en allvarlig säkerhetsrisk. Utöver detta har förskolan en bristande pedagogisk miljö.

Inspektionerna den 5 september och den 5 oktober 2012 visar att förskolans missförhållanden kvarstår trots nämndens förelägganden den 25 april 2012. Förvaltningen konstaterar dessutom att en brist i förskolan, att förskolan inte kan upprätta barnsäkerhet, god pedagogisk verksamhet och en god omsorgsnivå för varje enskilt barn, förvärrades efter nämndens tillsynsbeslut den 25 april 2012 i och med att antalet anställda i förskolan ytterligare sänktes. De förändringar som genomförts under oktober och november 2012 när det gäller personalorganisationen förändrar i grunden inte förvaltningens bedömning.

Utöver de missförhållanden som påvisats i förskolans pedagogiska arbete uppvisar huvudmannens bolag AU BIST Global AB en sådan instabilitet att förskolans verksamhet inte kan anses ha den trygghet och säkerhet som skollagen förutsätter. Bolagets instabilitet är ett allvarligt missförhållande.

Sammantaget innebär detta att barnen utsätts för allvarliga missförhållanden. Deras säkerhet har äventyrats och förskolans brister innebär också påtagliga negativa följder på lång sikt för de barn som är inskrivna i förskolan. Förskolans allvarliga missförhållanden innebär att målet med utbildningen inte kan nås.



Barn inskrivna i förskolan som bedrivs av huvudmannen AU BIST Global AB ges inte den utbildning de har rätt till och förskolan uppfyller inte kravet att en utbildning ska vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas.

Förvaltningen ser mycket allvarligt på det faktum att huvudmannen överlämnat handlingar till förvaltningen och uppgivit att dessa var förskolans interna styrdokument när de endast var marginellt justerade kopior av andra förskolors planer och riktlinjer.

Huvudmannen har därmed inte lämnat korrekta uppgifter till förvaltningen.

Förvaltningen ser också mycket allvarligt på att dessa dokument, oavsett deras ursprung och huvudmannens eventuella rätt att använda sig av dessa, inte hade anpassats för eller utgick från förskolans förutsättningar. Därmed kan de inte betraktas som förskolans interna styrdokument.

Huvudmannens yttrande den 30 november 2012 förändrar inte förvaltningens bedömning. Huvudmannens yttrande stärker förvaltningens bedömning att huvudmannen saknar insikt i gällande författningar och att huvudmannen därmed inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller fört utbildningen.

Förvaltningen förslår därför att huvudmannen AU BIST Global AB:s godkännande att bedriva förskola enligt skollagen återkallas i enlighet med 26 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

I enlighet med 26 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen återkallas huvudmannen AU BIST Global AB:s (org.nr. 556787-1099) godkännande att enligt skollagen bedriva förskola på adressen Vårbergsplan 44, Skärholmen. Beslutet ska gälla omedelbart. Beslutet förklaras omedelbart justerat.

Bilagor

1. Tillsynsbeslut den 25 april 2012 inklusive beslutets egen bilaga.
2. Uppföljande tillsynsinspektion den 5 september och den 5 oktober 2012.