



Handläggare: Christer Blomkvist
Telefon: 08-508 33 689

Till
Utbildningsnämnden
2013-01-17

Yttrande i mål 2254-12 vid förvaltningsrätten i Stockholm, laglighetsprövning av utbildningsnämndens beslut den 4 oktober 2012 om verksamhetsstöd

Förvaltningens förslag till beslut

Utbildningsförvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande:

1. Som yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm överlämna och åberopa av juridiska avdelningen upprättat förslag.
2. Förklara förslaget omedelbart justerat.

Thomas Persson
Utbildningsdirektör

Sammanfattning

Magelungen Utveckling AB har överklagat utbildningsnämnden i Stockholms beslut 2012-10-04 angående förändrat verksamhetsstöd, dnr. 12-452/7720. Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms kommun, Utbildningsnämnden, att yttra sig över överklagandet angående laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Förslag till yttrande bifogas detta tjänsteutlåtande vari framhålls att överklagandet i första hand bör avvisas och i andra hand lämnas utan bifall.



Ärendets beredning

Detta ärende har beretts inom tillhandahållaravdelningen i samverkan med juridiska avdelningen.

Bakgrund

Utbildningsnämnden har den 4 oktober 2012 fattat beslut på delegation om minskat verksamhetsstöd till Magelungen Utveckling AB. Delegationsbeslutet är en följd av det beslut som utbildningsnämnden i Stockholm fattade den 27 september 2012 § 11 Tertialrapport 2.

Magelungen Utveckling AB har överklagat beslutet fattat den 4 oktober 2012 till förvaltningsrätten i Stockholm. Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms kommun, Utbildningsnämnden, att yttra sig över överklagandet angående laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Rätten att överklaga ett kommunalt beslut genom laglighetsprövning tillkommer kommunmedlem, se 10 kap. 1 § kommunallagen (KL). Medlem av en kommun är enligt 1 kap. 4 § KL den som är folkbokförd i kommunen, äger fast egendom i kommunen eller är taxerad till kommunalskatt där. Utbildningsnämnden bestrider att Bolaget är kommunmedlem och Bolaget saknar därmed rätt att överklaga beslutet. Överklagandet ska därmed avvisas.

Det överklagade beslutet saknar inslag av självständig bedömning och det är alltså fråga om ett beslut av rent verkställande art. Beslutet kan därför inte överklagas genom laglighetsprövning enligt 10 kap. 2 § punkten 3 KL och ska därmed avvisas. Slutligen strider det överklagade beslutet inte mot lag eller annan författning i enlighet med 10 kap. 8 KL och ska därför avslås.

En redogörelse för skälen till förvaltningens bedömningar enligt ovan finns i bifogade tjänsteutlåtande DNR 701-2501/2012 från stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Utbildningsförvaltningen föreslår att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in till förvaltningsrätten i anledning av laglighetsprövningen.



Bilaga

Tjänsteutlåtande från stadsledningskontoret, juridiska avdelningen DNR 701-2501/2012 med bilagor