



Handläggare: Håkan Serdén
Telefon: 08-508 01 114

Till
Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Trygghetskarta för Stockholm

Remiss från kommunstyrelsen av motion 2012:15 av Thomas Rudin och Maria Östberg Svanelind (båda S)

Förslag till beslut

1. Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen
2. Omedelbar justering

Olle Johnselius
stadsdelsdirektör

Verner Stadthagen
administrativ chef

Sammanfattning

I motion 2012:15 av Thomas Rudin och Maria Östberg Svanelind (båda S) föreslås att Stockholms stad skapar en trygghetskarta som ska finnas som bakgrundsmaterial när stadens grönområden, parker och offentliga rum planeras. Förvaltningen anser att förslaget är oprecist, eftersom motionärerna inte antyder hur de föreslagna trygghetskartorna ska tas fram. Såvitt förvaltningen känner till är förslaget också oprövat på andra ställen. Förvaltningen uppfattar att eventuella trygghetskarter måste tas fram med hjälp av omfattande, återkommande och resurskrävande enkäter till invånarna. Den enskilde invånaren skulle på ett enkelt sätt kunna öka sin upplevda känsla av trygghet genom att föra en dialog med berörda tjänstemän inom förvaltningen, delta i trygghetsvandringar eller engagera sig inom ramen för Järva-Andan. Förvaltningen finner dessutom att den själv inte skulle tillföras några nämnvärda kunskaper om den upplevda tryggheten i stadsdelsområdet genom att ta fram trygghetskarter. Med nuvarande arbetssätt och rutiner erhåller förvaltningen löpande sådan information.

Bilaga: Motion 2012:15 av Thomas Rudin och Maria Östberg Svanelind (båda S) om trygghetskarta för Stockholm



Remissen

Kommunstyrelsen har för yttrande senast den 21 september 2012 remitterat motion 2012:15 av Thomas Rudin och Maria Östberg Svanelind (båda S) om en trygghetskarta för Stockholm till stadsdelsnämnderna i Rinkeby-Kista, Älvsjö och Skärholmen samt till stadsbyggnadsnämnden och stadsledningskontoret. Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd har fått förlängd remisstid till den 28 september 2012.

Motionen

I motionen erinras om målet i stadens budget om en ren, vacker och trygg stad. Samtidigt konstaterar motionärerna att inte alla invånare upplever staden som trygg och föreslår åtgärder som ökar synligheten eller den upplevda synligheten. Motionärerna anför vidare följande.

”För att veta vilka gemensamma rum som upplevs som trygga respektive otrygga och kunna analysera vilka element som skapar trygghet och vilka som skapar otrygghet behöver staden skapa en trygghetskarta, (som) ger en annan typ av detaljerad geografisk trygghetsinformation än vad vi idag har tillgång till genom exempelvis ’Trygg i Stockholm-rapporterna’. Det kan till exempel vara så att en park som upplevs som otrygg i allmänhet på vissa ställen upplevs som trygg. Det är den typen av information som kan ligga till grund för hur just den parken ska utvecklas till en tryggare plats.

Med anledning av ovanstående föreslår vi att Stockholms stad skapar en trygghetskarta som ska finnas som bakgrundsmaterial när stadens grönområden, parker och offentliga rum planeras.”

Motionen bifogas i sin helhet (*bilaga*).

Förvaltningens synpunkter

Motion 2012:15 tar upp en frågeställning som berör upplevelsen av trygghet när invånarna vistas i stadens offentliga rum, däribland de parktytor som stadsdelsnämnderna ansvarar för. Förslaget är oprecist, eftersom motionärerna inte antyder hur de föreslagna trygghetskartorna ska tas fram. Såvitt förvaltningen känner till är förslaget också oprövat på andra ställen. Förvaltningen uppfattar att en eventuell trygghetskarta måste tas fram med hjälp av omfattande och resurskrävande enkäter till invånarna. Dessa enkäter måste i så fall också genomföras med viss regelbundenhet för att staden ska kunna hålla trygghetskartorna uppdaterade. För att förvaltningen skulle kunna rekommendera framtagandet av trygghetskartor måste dessutom de på så sätt erhållna synpunkterna vägas samman med annan tillgänglig information om tryggheten i stadsdelsområdet. Härutöver finns också en risk att



invånare felaktigt kan uppfatta att staden eller den nämnd som publicerar trygghetskartan också garanterar vissa områden eller miljöer som säkra eller trygga.

Förvaltningen kan konstatera att den med nuvarande arbetssätt och rutiner löpande erhåller information om den upplevda tryggheten inom stadsdelsområdet genom följande kanaler.

- 1) Löpande *dialoger med invånarna* genom främst vår parkkontrollant, miljösamordnare och enhetschef för verksamhetsområdet stadsmiljö.
- 2) Förvaltningens säkerhetsstrateg organiserar årliga och systematiska så kallade *trygghetsvandringar* där invånarna, medborgarvärdarna, fältassistenter, närpoliserna, gatu- och parkansvariga samt andra verksamma inbjuds att under rundvandring i en stadsdel lämna synpunkter på hur kvarters-, gatu- och parkmarken är utformad och underhållen med hänsyn till trygghetsaspekten.
- 3) Inom ramen för *Järva trafikgrupp* för förvaltningens säkerhetsstrateg och parkansvariga löpande dialoger om bland annat trygghetsåtgärder inom såväl gatu- som parkmark med företrädare för trafikkontoret, närpolisen, trafikpolisen och fastighetsägarna.
- 4) Inom ramen för de så kallade *järvdialogerna*, som under senare år genomförts i stadsdelarna i järvaområdet i samband med det stadsplanemässiga förnyelsearbetet där, har invånarna beretts och utnyttjat möjligheten att via information på kartor uttrycka sin åsikt om bland annat tryggheten i olika miljöer.
- 5) *Järva-Andan* är ett stort nätverk av goda krafter (ca 400 medlemmar) som företag, föreningar, församlingar, myndigheter och organisationer kan ansluta sig till. Järva-Andan är en plattform för lokalt engagemang i förebyggande och trygghetsskapande frågor där mycket av arbetet sker i arbetsgrupper. En av dessa heter Trygghet i fastigheter och utemiljö (f.d. lokalt brottsförebyggande råd) där förvaltningen samverkar med polis, fastighetsägare, SL, räddningstjänsten samt centrum-/galleriaägare om att upprätthålla och skapa trygghet.

Den enskilde invånaren kan på ett enkelt sätt öka sin upplevda känsla av trygghet genom att föra en dialog med berörda tjänstemän inom förvaltningen, delta i trygghetsvandringar eller engagera sig inom ramen för Järva-Andan. Förvaltningen kan dessutom inte finna att den själv skulle tillföras några nämnvärda kunskaper om den upplevda tryggheten i stadsdelsområdet genom att på ett resurskrävande sätt ta fram trygghetskartor. Med nuvarande arbetssätt och rutiner erhåller förvaltningen löpande sådan information. Förvaltningen föreslår att remissen av motion 2012:15 besvaras med vad som anförs i detta tjänsteutlåtande.