



Handläggare:
Marita Åkersten/Elvy Lindkvist
Telefon: 08 508 36 215/08 508 36 212

Till
Äldrenämnden 12 februari 2008

Rapportering av ej verkställda beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen, kvartal 4 2007

Äldreförvaltningens förslag till beslut

1. Äldrenämnden godkänner stadsdelsnämndernas rapportering av ej verkställda beslut, kvartal 4 2007.
2. Äldrenämnden överlämnar stadsdelsnämndernas rapportering av ej verkställda beslut till kommunfullmäktige.

Gunnel Rohlin
Direktör

Raili Karlsson
Enhetschef

Sammanfattning

Enligt socialtjänstlagen (SoL) 16 kap. 6 f-h § är kommunerna skyldiga att anmäla alla gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen som inte verkställts inom tre månader. Rapportering ska ske till länsstyrelsen, kommunens revisorer och kommunfullmäktige. Rapporteringsskyldigheten gäller även alla avbrott i verkställigheten om beslutet inte har verkställts på nytt inom tre månader från dagen för avbrottet. Kommuner som inte inom skälig tid tillhandahåller bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL som någon är berättigad till enligt beslut av kommunen, kan av länsrätten åläggas att betala en särskild avgift.

För kvartal 4 2007 har stadsdelsnämnderna rapporterat totalt 66 beslut som inte hade verkställts inom tre månader. Under perioden har dock 9 av dessa beslut verkställts, 1 ansökan har återtagits och 1 ärende har avslutats, varför det vid periodens slut den 31

december 2007 fanns 55 ej verkställda beslut att rapportera. Av dessa 55 beslut avsåg 49 ansökan om särskilt boende, 5 ansökningar avsåg dagverksamhet och 1 ansökan avsåg kontaktperson. 51 av besluten hade inte verkställts på grund av att den enskilde antingen tackat nej till erbjudande eller haft särskilt önskemål och i 4 fall anges resursbrist som skäl till att besluten inte verkställts.

Hittills har stadsdelsnämnderna i Farsta, Hässelby-Vällingby samt Hägersten-Liljeholmen tilldömts vite om totalt 293 tkr för beslut inom äldreomsorgen som inte verkställts inom rimlig tid.

Bakgrund

Kommunernas rapporteringsskyldighet

Från och med 1 juli 2006 är kommunerna enligt socialtjänstlagen (SoL) 16 kap. 6 f-h § skyldiga att anmäla alla gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen som inte verkställts inom tre månader. Besluten ska rapporteras med personuppgifter till länsstyrelsen och kommunens revisorer. Rapporteringsskyldigheten gäller även alla avbrott i verkställigheten om beslutet inte har verkställts på nytt inom tre månader från dagen för avbrottet.

Till kommunfullmäktige ska socialnämnden (eller motsvarande) lämna en statistikrapport över hur många gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd dessa beslut gäller samt hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut. Uppgifterna i rapporten ska vara avidentifierade. Rapportering ska göras en gång per kvartal.

Sanktionsavgift

Ändringen i socialtjänstlagen innebär att en kommun som inte inom skälig tid tillhandahåller bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL som någon är berättigad till enligt beslut av kommunen, åläggas att betala en särskild avgift. Detsamma gäller om kommunen inte inom skälig tid på nytt tillhandahåller biståndet efter det att verkställigheten avbrutits. Sanktionsavgiften tillfaller staten. Det lägsta beloppet för en sanktionsavgift är 10 tkr och det högsta 1 mnkr. Sanktionsavgift fastställs av länsrätten efter ansökan från länsstyrelsen. När länsrätten fastställer sanktionsavgiften ska det särskilt beaktas hur lång tid dröjsmålet har pågått och hur allvarligt det i övrigt anses vara.

Ärendet

I ärendet redovisas de ej verkställda beslut som stadsdelsnämnderna rapporterat till Länsstyrelsen, revisionskontoret och äldreförvaltningen avseende kvartal 4 2007, se bilaga 1.

För kvartal 4 2007 har stadsdelsnämnderna rapporterat totalt 66 beslut som inte hade verkställts inom tre månader. Under perioden har 9 av dessa beslut verkställts, 1 ansökan har återtagits och 1 ärende har avslutats varför det vid periodens slut den 31 december 2007 fanns 55 ej verkställda beslut att rapportera. Av dessa 55 beslut avsåg 49 ansökan om särskilt boende, 5 ansökningar avsåg dagverksamhet och 1 ansökan avsåg kontaktperson. 51 av besluten hade inte verkställts på grund av att den enskilde antingen tackat nej till erbjudande eller haft särskilt önskemål och i 4 fall beror det på resursbrist att besluten inte verkställts.

I tabellen nedan redovisas antalet beslut som inte var verkställda den 31 december 2007 per stadsdelsnämnd samt skälen till att besluten inte verkställts. Uppgifterna inom parentes i totalsummorna anger redovisade uppgifter vid föregående rapportering den 30 september 2007. Dessutom redovisas antalet ej verkställda beslut per stadsdelsnämnd vid tidigare rapporteringstillfällen kvartal 2 2007 och 3 2007.

Tabell 1. Antal beslut som inte var verkställda vid redovisningsperiodens slut per stadsdelsnämnd

SDN	30/6 2007	30/9 2007	31/12 2007	Enskilde tackat nej/ väntar på önskat bo- ende 31/12 2007	Resursbrist 31/12 2007
Bromma	10	10	15	14	1
Enskede-Årsta-Vantör	2	4	0	0	0
Farsta	2	3	2	2	0
Hägersten-Liljeholmen	7	4	11	10	1
Hässelby-Vällingby	8	4	5	3	2
Rinkeby-Kista	0	0	0	0	0
Kungsholmen	13	20	17	17	0
Norrmalm	3	0	0	0	0
Skarpnäck	3	0	0	0	0
Skärholmen	0	0	0	0	0
Spånga-Tensta	1	0	0	0	0
Södermalm	1	0	3	3	0
Älvsjö	1	1	1	1	0
Östermalm	0	0	1	1	0
TOTALT	51	46	55	51 (35)	4 (11 *)

*Felrapporterade ärenden från Kungsholmens stadsdelsförvaltning kvartal 3/2007, i flera fall väntar den enskilde på ett önskat boende.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av äldreförvaltningen. Rapportering av ej verkställda beslut har gjorts av samtliga stadsdelsnämnder. Äldrenämndens handikappråd och Kommunstyrelsens pensionärsråd (KPR) har tagit del av ärendet den 5 februari 2008.

Äldreförvaltningens synpunkter

Jämfört med föregående kvartal har antalet beslut som inte verkställts inom tre månader ökat under kvartal 4 2007. De flesta beslut som rapporteras avser beslut om permanent boende och i samtliga dessa fall har den enskilde valt att vänta på önskat boende. I de fyra fall stadsdelsnämnderna angett resursbrist som skäl till att besluten inte verkställts avser besluten kontaktman respektive dagverksamhet. Fem stadsdelsnämnder, Norrmalm, Rinkeby-Kista, Skarpnäck, Skärholmen och Spånga-Tensta har inte några beslut som inte verkställts inom tre månader att rapportera.

Det faktum att den enskilde väljer att vänta på ett önskat boende medför att många beslut inte kan verkställas inom tre månader. Detta innebär att om den enskilde väljer att vänta på ett önskat boende riskerar ansvarig kommun vitesföreläggande enligt socialtjänstlagen. Stockholms stad har, liksom många andra kommuner, varit i kontakt med länsstyrelsen angående detta. Länsstyrelsen är medveten om problematiken men menar att det i många fall också är en planeringsfråga. Länsstyrelsen understyrker vikten av att den enskilde ska erbjudas godtagbara alternativ till det önskade boendet och om den enskilde tackar nej till erbjudandet ska detta finnas dokumenterat.

Hittills har stadsdelsnämnderna i Farsta, Hässelby-Vällingby samt Hägersten-Liljeholmen tilldömts vite om totalt 293 tkr för beslut inom äldreomsorgen som inte verkställts inom rimlig tid. Farsta stadsdelsnämnd har tilldömts vite om 146 tkr resp. 50 tkr för två beslut om boende som inte verkställts inom rimlig tid. Efter samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning har stadsdelsnämnden valt att inte överklagat domen. Även Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnds vite om 75 tkr avser ett beslut om boende. Denna dom har överklagats då stadsdelsnämnden anser att det finns dokumenterat att den enskilde valt att vänta på önskat boende. Hägersten- Liljeholmens vitesföreläggande gäller ett beslut om kontaktperson som inte verkställts på grund av rekryteringssvårigheter. Stadsdelsnämnden har tilldömts ett vitesföreläggande om 22 tkr och domen kommer inte att överklagas.

I juli 2008 införs kundval och ett köhanteringssystem inom äldreomsorgens vård och omsorgsboenden. I det förslag till riktlinjer för köhantering som äldrenämnden överlämnat till kommunfullmäktige framgår att om det inte genast finns en ledig lägenhet att tillgå på något av de boenden den enskilde valt ska den enskilde alltid erbjudas ett alternativt lik-

värdigt boende. Den enskilde ska också informeras om aktuell kötid till önskat boende. Om den enskilde valt att vänta på önskat boende men inte kunnat erbjudas en lägenhet inom två månader ska han/hon återigen erbjudas ett annat boende. I riktlinjerna betonas vikten av att all information och alla åtgärder som vidtas i ärendet ska dokumenteras.

Bilaga

Statistikrapport av stadsdelsnämndernas rapportering av ej verkställda beslut enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (SoL), kvartal 4 2007.