

Dnr 0401-182/2012
Delid 5346

Barbara Ahlmark

Från: Funktion SLK RV-remissvar
Skickat: den 22 maj 2012 16:39
Till: Remiss Forv-Äldrenamnden
Kopia: Kathlen Henricson-Karlsson
Ämne: Motion (2012:26) om biståndsbedömning, är den rättvis?
Bifogade filer: Remissbrev motion 12.26 om biståndsbedömning..docx; 745.pdf

Du har fått detta ärende/dokument för handläggning (eller information).

Skickat av: Louise Löwenhav (SLKLLO)

Diarienummer: 000745/2012

Ärendebeskrivning: Motion (2012:26) om biståndsbedömning, är den rättvis?

Handling/uppgift: 20

Åtgärdstyp: Remiss (REM)

Beskrivning: Remissbrev

Handläggare: Louise Löwenhav (SLKLLO)

Dokumentid: 148544

Dokumenttyp: Remiss (REM)

Dokumentnamn: |dok_2012-05-22-16.37.15.450000

Dokumentbeskrivning: Remittering enligt sändlista

Ansvarig: Louise Löwenhav (SLKLLO)

Handling/uppgift: 10

Åtgärdstyp: Motion (MOT)

Beskrivning: Motion (2012:26) om biståndsbedömning, är den rättvis?

Handläggare: Louise Löwenhav ()

Dokumentid: 148076

Dokumenttyp: Motion (MOT)

Dokumentnamn: motion (2012:26) om biståndsbedömning, är den rätt

Dokumentbeskrivning: Motion (2012:26) om biståndsbedömning, är den rättvis?

Ansvarig: ()



Remitteringsmapp

Ärende: Motion (2012:26) om biståndsbedömning, är den rättvis?

Inkom till KF/KS kansli den 7 maj 2012

Behandling i övrigt:

För yttrande senast: 22 oktober 2012

Stadsdelsnämnderna

Facknämnderna
Äldrenämnden

Övriga
SLK

26

STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen Registraturet	
Ink.	2012 -05- 07
Dnr:	327-745/2012
Till:	RV



Motion av Mirja Räihä (S) om biståndsbedömning, är den rättvis?

Stockholms stad tillämpar beställar- och utförarprincipen vid biståndsbedömning av insatser inom äldreomsorgen. Biståndsbedömarna på stadsdelsförvaltningarna ansvarar för att se till att den äldre, som behöver insatser antingen i hemmet eller behöver bo på ett äldreboende, får hjälpen när de så behöver. Biståndsbedömaren ska följa lagen i det hänseendet. Biståndsbedömaren och hela den organisationen ska också se till att bedömningen sker på samma sätt i alla stadsdelarna och givetvis är det oacceptabelt om bedömningen skiljer sig mellan de 14 stadsdelarna i Stockholm. Det är också så att enligt beslut ska insatserna vara individuellt anpassade för den äldres behov. Därtill har staden beslutat att även oro kan vara ett tillräcklig skäl till att få komma in på ett äldreboende av något slag. Ändå redovisas alldeles för många avslag till äldrenämnden.

Stadens äldreombudsman har påpekat i sina rapporter att biståndsbedömningen ändå styrs mer av stadens budget än av den äldres individuella behov. Även anhöriga kan beskriva om att det finns stora skillnader. Det kan till och med vara skillnader inom samma förvaltning om vilka insatser som behövs. Om det är så, som det påpekas i rapporterna, är också risken stor att bedömningarna inte fyller lagens krav på kommunal likställighet.

Risken ökar dessutom om det som hände i Bromma, händer ytterligare fler gånger. Att staden räknar underlaget för medel till äldreomsorgen så fel att den felräkningen påverkar biståndsbedömningen i förlängningen. En del rapporter från Bromma pekar åt det hållet. Då kan de äldre i Bromma ha fått samma bedömning av hjälpbehovet som äldre i de stadsdelar där underlaget har stämt.

Det är en märklig ordning att den personen som har en myndighetsutövning på sitt ansvar och ska beställa insatser även ska ansvara för budget och därmed blir tvungen att begränsa insatserna till det budgeten räcker till. Är det detta som är skälet till de många avslagen som redovisas årligen? Därför tror jag staden måste tydliggöra organisationen för biståndsbedömningen för att den ska kunna vara tillrättvisande över hela staden. Det kan aldrig vara bra för den äldre att biståndsbedömningen begränsas av att den som har myndighetsansvar inte kan utföra det fullt ut på grund av samma person också har ansvaret för budget

Med anledning av ovanstående yrkar jag

att kommunfullmäktige ger stadsledningskontoret och äldrenämnden i uppdrag att utreda organisationen för stadens biståndsbedömning så att alla äldre i Stockholms stad får likvärdig bedömning


Mirja Räihä (S)