



Tyresö den 21 februari 2005

Reservation

vid Barn- och Utbildningsnämndens sammanträde den 16 februari 2005

§ 1, Bokslut och verksamhetsberättelse med kvalitetsredovisning

Man kan ha en hel del åsikter om det ekonomiska styrsystem som kommunen arbetar utifrån. Men en sak är säker: Uppsatta regler måste följas för att systemet ska uppfattas som rättvist och legitimt. Enligt de regler som Barn- och utbildningsnämnden arbetar utifrån, kan ett underskott avskrivnas om det uppstått på grunder som inte varit påverkbara för enheten.

Om en enhet ska få sitt underskott avskrivet bör det dock ske med en tydlig motivering. Detta bl.a. för att legitimera beslutet inför andra resultatenheter. I det underlag som majoriteten presenterade för nämnden var motiveringen ganska sparsam till varför Sandlådan/Dalstugan och Nyboda/Gunghästen skulle få sitt underskott avskrivet. Förvaltningstjänstemän och nämndpolitiker kan naturligtvis ha både en förståelse och inblick i varför vissa enheter bör få sitt underskott avskrivet. Det är dock inte säkert att den kunskapen finns hos vare sig allmänhet eller andra resultatenheter. På önskemål från Vänsterpartiet har nu dock majoriteten gått med på att i beslutsunderlaget tydligare beskriva orsakerna till varför dessa enheter ska få sitt underskott avskrivet. Vänsterpartiet delar därmed bedömningen att dessa enheter ska få underskotten avskrivna.

När det gäller den återstående resultatenheten med underskott (Speldosan/Teddybjörnen) har majoriteten valt att inte skriva av skulden. Vi är inte säkra på om det är en riktig bedömning. Denna resultatenhet har under en lång tid haft svårt att få budgeten att gå ihop. Det beror på att enheten är en s.k. "gummibands-förskola". Det betyder att många föräldrar har fått sina barn placerade där, eftersom den närmaste förskolan för barnet inte haft en ledig plats. Men när så en ledig plats dyker upp under året, väljer många föräldrar att "ta hem" sitt barn till "rätt" förskola. Det betyder att det är oerhört svårt att lägga en budget där intäkterna täcker kostnaderna. Intäkterna består av en BOP (Barnomsorgsavgift) som följer barnets placering. Flyttar barnet, flyttar även BOP:en. Kostnadssidan består i princip av pedagoger. Men dessa flyttar inte om barnet flyttar, vilket leder till att kostnadssidan är trögörslig, medan intäktssidan är lättflyktig. Med andra ord: Det negativa resultatet uppstår på grunder som inte varit påverkbara för enheten.

Det ovan beskrivna problemet med Sandlådan/Teddybjörnen skulle dock inte få en permanent lösning om skulden skrevs av. Samma mönster riskerar att upprepas från år till år (även om det var ett litet positivt resultat år 2004). Problemet är av strukturell karaktär. Därför lämnade vi ett förslag enligt följande:

"att ge förvaltningen i uppdrag att utreda hur Speldosan/Teddybjörnen och liknade enheter kan få en permanent lösning på strukturella ekonomiska underskott". Dessvärre ansåg den

borgerliga majoriteten att det var onödigt att utreda frågan och de avslog utan nästan någon som helst motivering vårt förslag.

För vänsterpartiet

Mikael Gustafsson (v)
Ledamot i Barn- och utbildningsnämnden