

13.

STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen KF/KS Kansli	
Ink.	2007 -03- 27
Dnr:	329-1171/2007
Till:	RI



Motion till kommunfullmäktige

^{om}
Angående avgifter vid exponering av det offentliga rummet

Även om det är anmärkningsvärt att se hur den sittande majoriteten förvanskar det offentliga rummet när man uran pardon beviljar tillfälliga bygglov i form av vepor över stadens fastigheter. Vi socialdemokrater tar bestämt avstånd från denna förvanskning av stadens visuella rum. Varje enskilt fall måste nogsamt övervägas om de inte tillhör de allmänna reklamplatserna.

Man kan dock anta att fastighetsägaren tar bra betalt för att upplåta sin fastighet för reklamändamål. Stadens och i och med det medborgarens ersättning är snarast obetydlig och består i bygglovsavgiften som i sin tur äts upp av själva handläggningen av bygglovsärendet.

Majoriteten som normalt är starka förespråkare för en fri marknad borde rimligen även i frågan om reklamutrymmet i det offentliga rummet ha vett att ta betalt. På det sättet kan också stockholmarna ekonomiskt kompenseras för det utrymme man inte längre har tillgång till. Jag tror att stockholmaren skulle finna det mer motiverbart att fräntas det offentliga rummet om det var till ett skäligt pris, nu är det endast det privata näringslivet som bestämmer priset men det är stockholmaren som förlorar.

Jag föreslår att kommunstyrelsen ser över avgifterna för tillfälliga bygglov för reklam på ställen där det inte är allmän reklamplats och att fullmäktige beslutar om avsevärda avgiftshöjningar i syfte att kompensera stockholmarna för den förvanskning som sker av det offentliga rummet.

Teres Lindberg (s)