

Muddring i Magelungen

Vi har förstått att det centralt i staden beslutats om att nu genomföra en muddring i Magelungen. Under vår majoritetstid beslutade vi om försök med tre olika metoder och satte av 50 mkr för detta. Den nuvarande majoriteten är tydligen beredd att anslå alla de 30 miljoner som de säger finns för vattenprogrammet till just Magelungen. Det är utmärkt att ni vill satsa i vårt sköna, gröna område. Det finns många sjöar med problem i Stockholm och konkurrensen om pengarna lär bli hård.

Tyvärr verkar de som berett frågan inte riktigt ha förstått problemet i Fagersjövikens. Vattenkvalitén är utmärkt i Magelungen! I alla fall sedd ur bad och fiskesynpunkt som ju brukar vara de väsentliga kvalitetsmått på sjövattnet. Problemet är ju igenväxningen, att viken i fråga är så grund och övergödd att den håller på att växa igen. Och detta med en hastighet som "normalt" sett borde ta en mansålder.

Muddring kan lösa igenväxningsproblemet, men en sådan måste genomföras med stor kunskap och försiktighet. Kunskap utifrån faktumet att om man tar bort vattenväxterna, som suger upp (och växer av) näringsämnen, så är risken att den näringsnischen tas över av nästa organismgrupp i vattnet. Hört talas om ALGblomning???

Försiktighet utifrån att större delen av viken omges av ekologiskt sett viktiga och störningskänsliga våtmarker. Som förutom en rik biologisk mångfald även de har funktionen att suga upp näringsämnen från omgivningen.

Att öka vattengenomströmningen kan diskuteras. Kanske är det bra för viken, men en viss risk finns att man då bara "sköljer ner" problemet till Drevviken i stället. Som egentligen har värre problem än Magelungen, det är bara det att den sjön är så stor och djup att det tar mycket längre tid för problemen att märkas där. Man kan förvisso fortsätta att "skölja ner" problemen sjö för sjö ända till havet och

Kalvfjärden. Som i och för sig också har igenväxningsproblem. Nästa fråga är varifrån vattengenomströmningen ska komma. Det gamla flödet från Älvsjö och den försvunna Brännkyrkasjön är svårt att återskapa. Den enklaste tekniska lösningen är att släppa ut dricksvatten. Det gör man med gott resultat i sjön Trekanten Liljeholmen. Men för oss känns ett sådant förslag lite grann som förslaget om att sätta upp högtalare med fågelkvitter på Mariatorget, för att där stilla stockholmarnas längtan efter natur.

Vi vill även hänvisa till det intressanta material som finns i "Vattenprogram för Stockholm 2000".

Vi föreslår att förvaltningen kraftfullt engagerar sig i dessa viktiga frågor tillsammans med all den expertis som finns inom och utanför staden.

Gunnar Sandell m fl (s)

Malin Larsson (v)

Mats E. P. Lindqvist (mp)