

Till Farsta stadsdelsnämnd 090423

Skrivelse från Kommunal, SACO och SKTF angående ärende 13

Kommunal, SACO och SKTF har några synpunkter om tillämpningen av lag om valfrihet i Stockholms stads äldreomsorg. Till att börja med instämmer vi i förvaltningens åsikt att två beslutstillfällen per år är fullt tillräckligt. Att, som i stadsledningskontorets förslag, fatta beslut vid fyra tillfällen per år torde ge oförsvarliga administrativa kostnader, eftersom den som nekats godkännande har möjlighet att ansöka om det igen. Äldreomsorgens pengar ska i största möjliga mån gå till att utföra äldreomsorg.

Däremot delar vi inte förvaltningens uppfattning om att ett val av ickevalsalternativet ska tolkas som ett icke aktivt val. Det kan lika väl vara så att en person som anser att kommunens ansvar alltid är att tillhandahålla bästa möjliga välfärdstjänster aktivt väljer att inte använda sig av valfrihetssystemet. Det är inte nödvändigtvis så att den som varken väljer TV 1000 eller Canal + utan nöjer sig med att betala sin TV-avgift inte har valt vilka program den vill titta på.

Det enda rimliga är att tolka ett ickeval som att personen ifråga vill att den som ansvarar för tjänsten också ska utföra den. Verksamheter som drivs i kommunal regi bör därför utgöra ickevalsalternativet.

Ickevalsalternativet kan mycket väl komma att bli det alternativ som i särklass flest väljer. Den utförare som vinner den upphandlingen kommer därför att gynnas enormt, utan att ha behövt konkurrera om brukarnas förtroende. Att fördela skattepengar på det sättet ger inte en schysst konkurrens, och riskerar att bidra till att skapa en monopolsituation. Även detta talar för att verksamheter som drivs i kommunal regi bör utgöra ickevalsalternativet, där brukaren vet att verksamheten inte drivs av vinstintressen.

Ovanstående gäller i särskilt hög grad "akuttjänster", eftersom brukaren då inte har valt att inte välja.

Kommunen ansvarar för de skattefinansierade äldreomsorgstjänsterna. Huruvida det ska vara möjligt att välja en privat utförare av dessa tjänster kan man diskutera. Men oavsett vad man anser i den frågan borde det vara självklart att den som inte väljer en privat utförare ska få tjänsterna utförda av den som ansvarar för dem – kommunen, där närhetsprincipen bör råda.

Eva Forss
Kommunal

Barbara Bernhardsson
SACO

Saime Bilici
SKTF

3/1