



Handläggare: Kristofer Wallin
Telefon: 08-508 33 621

Till
Utbildningsnämnden
2008-04-17

Yttrande till Länsrätten angående ärende Bismilahi Förskola AB, målnummer 5923-08, rotel 661

Förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår Utbildningsnämnden följande

1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till Länsrätten som yttrande gällande målnummer 5923-08, rotel 661.
2. Stockholms Stads juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra Utbildningsnämndens talan. Adress: Stockholms Stad, Juridiska avdelningen, 105 35 Stockholm. Telefon 08-508 29 756 (exp), fax 08-508 29 755
3. Omedelbar justering.

Thomas Persson
Direktör

Per Thorslund
Avdelningschef



Ärendets beredning

Ärendet har beretts på Avdelningen för enskild/fristående verksamhet i samråd med Stadsledningskontoret, Juridiska avdelningen.

Bakgrund

Utbildningsnämnden i Stockholms stad har beretts möjlighet att lämna ett yttrande över innehållet i den inlaga (bilaga 1) som lämnats till Länsrätten den 14 mars 2008 av ombudet för Bismilahi Förskola AB gällande överklagande av Utbildningsnämndens beslut den 13 mars 2008 att återkalla Bismilahi Förskola AB's tillstånd att bedriva förskola. Yttrandet ska lämnas till Länsrätten senast den 22 april 2008.

Bolaget har yrkat om inhibition av Utbildningsnämndens beslut vilket Länsrätten avslagit den 20 mars 2008. Bolaget överklagade Länsrättens beslut till Kammarrätten som meddelade sitt beslut den 1 april 2008 att, ”med ändring av länsrättens beslut, att Utbildningsnämnden i Stockholms stads beslut den 13 mars 2008 tills vidare, eller till dess länsrätten förordnar annat, inte ska gälla”.

Kammarrättens beslut av den 1 april 2008 är av Utbildningsnämnden överklagats till Regeringsrätten. Underlaget för yrkande att Regeringsrätten upphäver Kammarrättens beslut och underlag för ansökan gällande prövningstillstånd biläggs detta ärende eftersom detta också förtydligar och förstärker utbildningsnämndens beslut (bilaga 2).

Ombudets inlaga

I ombudets inlaga framförs bland annat följande:

- A. Utbildningsnämndens ordförande har varit jävig då hon deltagit i beslutet eftersom hon genom uttalande i såväl tidningar som television gjort klart att tillståndet fört Bismilahi Förskola AB skall återkallas innan nämnden haft sammanträde
- B. Bismilahi Förskola AB anser att Utbildningsnämnden inte gjort en riktig bedömning när den funnit att det föreligger grund för att återkalla tillståndet för Bismilahi Förskola AB.
 - a. Att bakgrunden till Utbildningsnämndens beslut är att ekobrottsmyndigheten inlett en förundersökning gällande bokföringsbrott mot ägaren av Bismilahi Förskola AB.

- b. Att bolaget inte haft insyn i Ekobrottsmyndighetens förundersökning och därför inte känt till hur det förhöll sig med bokföringen i bolaget.
- c. Att den revisionsberättelse som förvaltningen ifrågasätter trovärdigheten av troligen avser annat bolag
- d. Bolaget har gjort stora ansträngningar i att bringa klarhet i bolagets ekonomiska förhållanden.
- e. Bolaget har gjort rätt för sig gentemot det allmänna vad avser skatter och sociala avgifter och någon skuld till skatteverket torde då inte framkomma vid skatteverkets granskning.

Förvaltningens yttrande

Yttrandet följer förvaltningens redovisning av ombudets inlägga.

- A. Ett borgarråd har rätt att i massmedia göra uttalandet i frågor som rör nämndens verksamhetsområde. Ett uttalande om ett särskilt ärende utgör inte grund för jäv.
- B. Utbildningsnämndens beslut grundas i det tjänsteutlåtande som förvaltningen la fram till sammanträdet den 13 mars 2008. Tjänsteutlåtandet visade att Bismilahi Förskola AB inte hade undanröjt de allvarliga missförhållanden som påvisats i förvaltningens föreläggande daterat den 20 januari 2008.
 - a. Beslutet grundas i en bedömning av Bolagets svar (daterat den 14 februari 2008) på förvaltningens föreläggande (daterat 20 januari 2008). Hur Utbildningsnämnden motiverade sitt beslut anges tydligt i förvaltningens tjänsteutlåtande (daterat 3 mars 2008).
 - b. Enligt Ekobrottsmyndigheten har någon bokföring för Bismilahi Förskola AB inte påträffats i det material som Ekobrottsmyndigheten har beslagtagit gällande Bismilahi AB (ägarens tidigare bolag). Detta styrker förvaltningens bedömning att Bolagets svar på förvaltningens föreläggande är oklart, att det delvis brister i saklighet och att man inte har kontroll över den ekonomiska hanteringen.
 - c. Bolagsverket har registrerat en årsredovisning och en revisionsberättelse för Bismilahi Förskola AB, org nr 55 66 99-6533 den 30 oktober 2007 gällande räkenskapsåret 2005-09-30 – 2007-04-30. Förvaltningen har tagit del av dessa handlingar.
 - d. Utbildningsförvaltningen menar att Bolaget inte genomfört tillräckligt kraftfulla förändringar när det gäller Bolagets styrelse.

En av styrelseledamöterna har även tidigare ingått i Bolagets styrelse och också suttit i det tidigare bolaget Bismilahi AB's styrelse. Ägarförhållandena har inte heller ändrats. Förvaltningen anser också att Bolaget inte genomfört tillräckligt kraftfulla åtgärder för att få kontroll över Bolagets ekonomi, förvaltning och redovisning. Förvaltningen menar att Bolaget ger intryck av att negligera allvaret i de frågor som förvaltningen påvisade i sitt beslut om föreläggande.

- e. Bolaget har inte i sitt svar eller i Bolagets inlägga kunnat visa att man gjort rätt för sig gentemot det allmänna. Förvaltningen har fått ytterligare stöd för sitt ställningstagande i och med att Kronofogden den 13 mars 2008 lämnat in ett Förbudsmeddelande till förvaltningen med stöd av ett beslut i Länsrätten den 12 mars 2008 (Bilaga 3). Detta beslut anger att Skattemyndigheten har en fordran på Bolaget på 900 000 kronor för ej inbetalda arbetsgivaravgifter. Länsrätten skriver bland annat i sitt beslut: "Utredningen visar att det föreligger sannolika skäl för att Bismilahi Förskola AB kommer att påföras ytterligare arbetsgivaravgifter med lägst det belopp som anges i framställningen". "Länsrätten finner att det finns en påtaglig risk att Bismilahi Förskola AB försöker undandra sig betalning av ifrågavarande belopp".

Övrigt

Den fackliga organisationen Kommunal kontaktade förvaltningen den 28 mars 2008. Kommunal uppger att deras medlemmar fått lönespecifikation för april men att lön inte satts in på personalens konton.

Ekobrottsmyndigheten lämnade den 2 april 2008 in en stämningsansökan, mål nr B299-08, till Solna Tingsrätt. I denna stämningsansökan åtalas ägaren till Bolaget för grovt skattebrott och bokföringsbrott/grovt bokföringsbrott. Åklagaren menar i stämningsansökan att näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt.

I Ekobrottsmyndighetens stämningsansökan åtalas också nuvarande ordinarie styrelsemedlemmar i Bismilahi Förskola AB. Åtalen gäller skattebrott, grovt skattebrott alternativt vårdslös skatteuppgift, medhjälp till grovt skattebrott. Åklagaren menar i stämningsansökan att näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt för båda personerna.



Förvaltningens synpunkter

Med hänvisning till det tjänsteutlåtande som låg till grund för Utbildningsnämndens beslut den 13 mars 2008 att återta Bismilahi Förskola AB's tillstånd att bedriva förskola och till föreliggande yttrande anser förvaltningen att det är klarlagt att utpekade missförhållanden inte åtgärdats och att verksamheten inte bedrivs med den kvalitet och säkerhet som skollagen kräver.

Oavsett framtida beslut i pågående brottmålsprocess har Utbildningsnämndens beslut stärkts av de uppgifter som redovisas ovan under rubriken övrigt.

Utbildningsnämnden betonar i sitt överklagande till Regeringsrätten (bilaga 2) att: ”Regleringen i skollagen 2 a kap är en skyddslagstiftning där skyddsaspekten har en central roll och kommunen tilldelas uppgiften att se till att enskilt driven förskoleverksamhet uppfyller lagens krav på kvalitet och säkerhet. Huvudregeln att en kommuns beslut om att återkalla ett tillstånd gäller omedelbart har mot bakgrund av dessa skyddsaspekter en viktig funktion”.

Förvaltningen anser att det är extra allvarligt att nuvarande styrelsemedlemmar och därmed också den ansvarige för Bismilahi Förskola AB står åtalade för grovt skattebrott alternativt vårdslös skatteuppgift och att åklagaren i stämningsansökan menar att näringsförbud för dessa personer är påkallade från allmän synpunkt.

Med hänsyn till missförhållandenas synnerliga allvar önskar Utbildningsnämnden om en skyndsam handläggning av ärendet.