



Till ansvarig för
Stockholms Språkskola AB

Beslut om föreläggande enligt utbildningsnämndens delegationsordning, punkt 008.

Sammanfattning

Förvaltningen genomförde den 11 mars 2009 en tillsynsinspektion av Stockholms Språkskolas fritidshem vid Luftskeppsgatan 17 i Skarpnäck.

Förvaltningen kunde konstatera att fritidshem i enlighet med gällande tillstånd och statliga styrdokument inte bedrevs i lokalerna. Lokala styrdokument och handlingsplaner saknades liksom statliga och kommunala styrdokument. Lokalerna var inte ändamålsenliga och inte utrustade för ett fritidshem. Någon närvaroregistrering fördes inte eftersom det inte fanns någon egentlig fritidshemsverksamhet.

Stockholms Språkskola AB har rekviderat ersättning för en verksamhet som inte utförts.

Förvaltningen ser mycket allvarligt på det som framkommit vid tillsynsinspektionen. Med hänvisning till skollagen 2 a kap. 16 § är det ett allvarligt missförhållande att söka tillstånd för att bedriva en verksamhet, rekvidrera ersättning och samtidigt inte bedriva någon verksamhet.

När det gäller den utbetalda ersättningen för fritidshemsverksamhet kommer förvaltningen agera i särskild ordning.

Beslut

Stockholms Språkskola AB föreläggs i enlighet med skollagen 2 a kapitel, 16 § att:

1. Lämna sina synpunkter på ovanstående.
2. Redovisa varför verksamhet inte har bedrivits trots att underlag för ersättning lämnats in
3. om Bolaget enligt skollagen 2 a kap. 13 § vill bedriva verksamhet i form av fritidshem ska Bolaget inkomma med



Sid 2 (8)

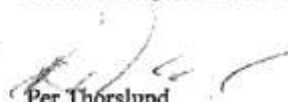
- a. Verksamhetsidé och program för 2009, verksamhetsberättelse för 2008,
- b. Likabehandlingsplan
- c. Öppettider för verksamhet
- d. Månads eller veckoplaneringar (aktiviteter och tidsramar)
- e. Handlingsplaner för barnsäkerhet
- f. Senast dokumenterade barnsäkerhetsrund
- g. Pedagogiskt ansvarig (Kopia på anställningsavtal, examen, delegation och registerutdrag)
- h. Personalredovisning för varje enskild barngrupp med namn, utbildningsgrad, arbetstid i verksamheten (arbetstid uppdelad för skola/fritidshem när personal används i båda verksamheterna), kopia på anställningsavtal och registerutdrag.
- i. Kompetensutvecklingsplan för personal gällande för år 2009.
- j. Lokalredovisning utifrån fritidshemmets olika aktiviteter. Redovisningen ska kompletteras med kopior på ritningar över lokalerna. Ska lokalerna samutnyttjas ska det framgå i redovisning och i lokalritningarna.
- k. Redovisning av föräldrasamverkan

Bolagets redovisningar ska vara konkreta och uppföljningsbara.

Redovisningarna ska inkomma till förvaltningen senast den 17 april 2009.

Beslutet kan överklagas till Länsrätten. Hur det går till framgår av bifogad blankett.

På utbildningsnämndens vägnar


Per Thorslund
Avdelningschef

Ärendets beredning

Ärendet har beretts på Avdelningen för enskilt driven och fristående verksamhet.

Bakgrund

Stockholms Språkskola AB har innehaft tillstånd att bedriva fritidshem med 40 platser i lokaler på Luftskeppsgatan 17 från och med den 1 april 2004. Tillstånd för denna verksamhet innehades tiden före detta av The Modern School (samma ägare) från och med den 1 oktober 2001.

Anordnaren har löpande lämnat underlag för utbetalning av ersättning för denna verksamhet. Eftersom underlag även lämnats av anordnaren för första kvartalet 2009 har ersättning för denna period utbetalats.

Stockholms Språkskola AB har också haft tillstånd att bedriva fritidshem med 40 platser på adress Pilotgatan 14 i Skarpnäck. Anordnaren har den 1 december 2008 anmält att denna verksamhet skulle upphöra från och med den 1 januari 2009.

Den 9 december 2008 har anordnaren ansökt om att få tillstånd för drift av fritidshem i Rågsved med sammanlagt 80 platser. Denna ansökan är inte fullständig. Trots ett flertal påminnelser från förvaltningens sida är ansökan fortfarande ofullständig. En utredning av denna ansökan har därför inte har kunnat genomföras.

Tillsynsinspektion

Förvaltningen genomförde den 11 mars 2009 en tillsynsinspektion av Stockholms Språkskolas fritidshem vid Luftskeppsgatan 17 i Skarpnäck.

Förvaltningen kunde konstatera att fritidshem i enlighet med gällande tillstånd och statliga styrdokument inte bedrevs i lokalerna. I lokalerna bedrevs skola för barn i åldrarna 6 – 8 år och ett fastställt veckoschema fanns för lektioner mellan klockan 8.30 – 15.00. Barnen bussas till och från hem – skola på mornar och eftermiddagar i anslutning till när skolan börjar och slutar.

Vid tillsynsinspektionen fanns inga lokala styrdokument och handlingsplaner för ett fritidshem, vilket innebär att det saknades verksamhetsplaner, verksamhetsberättelse, utvärderingar och handlingsplaner (för exempelvis barnens säkerhet). Närvarande personal var okunnig om vad som gällde för fritidshem utifrån gällande läroplan, allmänna råd (Kvalitet i fritidshem), lag om Likabehandlingsplan liksom stadens riktlinjer. Statliga och kommunala styrdokument saknades.

Det fanns ingen pedagogisk ansvarig med examen med inriktning mot de åldrar ett fritidshem ska vända sig till. Det fanns inte heller någon övrig

personal anställd för att bedriva ett fritidshem. På plats fanns lärare för skolverksamhet och en skolassistent, Dorota Kusmierczuk. Skolassistenten ska enligt egen utsago särskilt ansvara för barnens fritid vilket innebär ansvar i samband med barnens raster mellan lektionerna. Hon ansvarar också för tillsyn av ett barn två dagar i veckan fram till 16.30. Enligt Dorota Kusmierczuk finns anställningsuppgifter och registerutdrag för skolans personal i anordnarens huvudskola i Rågsved.

Enligt skollagen 2 a kap. 3 § ska lokaler för en verksamhet vara ändamålsenliga. Med detta menas att det i lokalerna ska finnas utrymmen och utrustning/pedagogiskt material som möjliggör en god pedagogisk verksamhet i enlighet med gällande styrdokument. Lokalerna vid Luftskeppsgatan 17 är inte anpassade och ändamålsenliga för ett fritidshem.

Någon närvaroregistrering fördes inte eftersom det inte fanns någon fritidshemsverksamhet.

Gällande lag och riktlinjer

Som underlag till förvaltningens beslut i detta ärende hänvisas till Skollagens bestämmelser och till stadens riktlinjer för tillståndsgivning, godkännande och ersättning.

I skollagens 2 a kapitel står:

”Ett bolag, en förening, en samfällighet, en stiftelse eller en enskild individ som yrkesmässigt vill driva en förskola eller ett fritidshem skall ha tillstånd till detta av den kommun där verksamheten skall bedrivas.” (13 §)

”Tillstånd att bedriva sådan verksamhet som avses i 13 § skall beviljas om verksamheten uppfyller

1. kraven på god kvalitet och säkerhet, och
2. de krav som anges i 3 §.

Om verksamhet helt eller till väsentlig del ändras eller flyttas, skall nytt tillstånd sökas.” (14 §)

”Förskoleverksamhetens uppgift är att genom pedagogisk verksamhet erbjuda barn fostran och omvårdnad.

Skolbarnsomsorgens uppgift är att komplettera skolan samt erbjuda barn en meningsfull fritid och stöd i utvecklingen.

För bedrivande av förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg skall det finnas personal med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet kan tillgodoses.

Barngrupperna skall ha en lämplig sammansättning och storlek. Lokalerna ska vara ändamålsenliga.

Förskoleverksamheten och skolbarnsomsorgen skall utgå från varje barns behov. Barn som av fysiska, psykiska eller andra skäl behöver

särskilt stöd i sin utveckling skall ges den omsorg som deras speciella behov kräver." (3 §)

"Verksamhet som avses i 13 § står under tillsyn av den kommun där verksamhet bedrivs. Kommunen har rätt att inspektera verksamheten och får inhämta de upplysningar och ta del av de handlingar som behövs för tillsynen." (15 §)

"Om det föreligger något missförhållande i sådan verksamhet som avses i 13 §, skall kommunen förelägga den som ansvarar för verksamheten att avhjälpa missförhållandet. (...)" (16 §)

"Kommunen skall lämna bidrag till sådan enskild förskoleverksamhet och enskild skolbarnsomsorg som

1. fått tillstånd enligt 14 §, och
2. är öppen för alla barn som har rätt till motsvarande offentliga verksamhet enligt 6-6, 8 a och 9 §§ (...)." (17 §)

I stadens riktlinjer för tillståndsgivning, godkännande och ersättning står bland annat följande:

"Staden har rätt att granska och kontrollera att anordnare, som innehar tillstånd eller godkännande och som mottar bidrag/ersättning, följer gällande lag, styrdokument och bestämmelser. Kontroll görs om verksamhet bedrivs i enlighet med de förutsättningar som angavs vid tillståndsgivningen eller godkännandet." (sid 6)

"Ett tillstånd/godkännande förutsätter att verksamhet pågår löpande". (sid 5)

"Anordnare som önskar flytta sin verksamhet, förändra platsantalet eller genomföra andra väsentliga förändringar ska söka nytt reviderat tillstånd eller godkännande." (sid 5)

"Anordnaren är ansvarig för att de uppgifter som lämnas till förvaltningen som underlag för ersättning är rättvisande." (sid 16)

"Utbetalningen grundar sig på anordnarens underlag för inskrivningsläget den sista i varje månad." (sid 16)

"Förändringar som påverkar ersättningen måste anmälas av anordnaren omgående." (sid 16)

Enligt skollagen, 2 a kap. 15 §, har kommun rätt att inspektera verksamhet som avses i 13 §. Bedömning av verksamhetens kvalitet och säkerhet ska göras med hänvisning till skollagen 2 a kap 14 §. Om en kommun bedömer att missförhållanden finns i sådan verksamhet som avses i 13 §

ska kommunen, enligt skollagen 2 a kap. 16 §, förelägga den som ansvarar för verksamheten att avhjälpa missförhållandena.

Skollagen 2 a kap. 13 § anger att om ett bolag, en förening, en samfällighet, en stiftelse eller en enskild individ som yrkesmässigt vill driva en förskola eller ett fritidshem skall tillstånd till detta ges av den kommun där verksamheten skall bedrivas under förutsättning att verksamhet uppfyller god kvalitet och säkerhet inklusive kraven i 3 §.

Paragraf 13 anger att tillstånd krävs för att få bedriva förskola eller fritidshem men det står också att den juridiska personen ska vilja driva verksamheten. Tillsynen ska därmed inte enbart utröna om verksamheten uppfyller kvalitet, säkerhet och uppdragen i 3 § utan även om den juridiska personen vill driva verksamheten.

I Stockholms stads riktlinjer är detta förtydligat: "Ett tillstånd/godkännande förutsätter att verksamhet pågår löpande".

Ersättning ska lämnas till verksamhet som fått tillstånd och som är öppen för alla barn (skollagen 2 a kap. 17 §). Ersättning kan enbart utgå i de fall då båda kriterierna, det vill säga innehav av tillstånd och öppenhet, är uppfyllda.

Underlag till beslut

Stockholms Språkskola AB har ansökt och blivit beviljat tillstånd att bedriva fritidshem i lokaler på Luftskeppsgatan 17.

Stockholms Språkskola AB har inte sagt upp detta tillstånd.

Bolaget har under åren, och även för första kvartalet 2009, redovisat inskrivna barn i fritidshemmet som underlag för rekvisition av ersättning.

Inspektion i enlighet med skollagen 2 a kap. 15 § visar att det i lokalerna på Luftskeppsgatan 17 inte bedrivs verksamhet i form av fritidshem. Det finns inte heller några tecken som tyder på att ett fritidshem bedrivits i lokalerna de senaste åren.

Tillsynen har visat att Stockholms Språkskola AB i lagens mening, genom att inte bedriva ett fritidshem, inte vill driva verksamhet i form av fritidshem. Detta ser förvaltningen som ett allvarligt missförhållande och förvaltningen ifrågasätter därmed Stockholms Språkskola AB's tillstånd.

Som angivits ovan ska ersättning lämnas till verksamhet som fått tillstånd och som är öppen för alla barn (skollagen 2 a kap. 17 §) och ersättning kan enbart utgå i de fall då båda kriterierna, det vill säga innehav av tillstånd och öppenhet, är uppfyllda. Förvaltningen konstaterar att Stockholms Språkskola AB inte har en pågående verksamhet i form av fritidshem vilket innebär att den inte är öppen för alla barn. Ersättning ska därför inte utgå.

Förvaltningen kan dessutom konstatera att om det vid tillsynen hade bedrivits verksamhet i form av fritidshem hade denna inte levt upp till skollagens krav på kvalitet och säkerhet och det som stadgas i 3 § eftersom

- pedagogisk verksamhet utifrån statliga styrdokument saknades
- det fanns ingen pedagogiskt ansvarig med examen med inriktning mot de åldrar ett fritidshem ska vända sig till. Det fanns inte heller någon övrig personal anställd för att bedriva ett fritidshem.
- det saknades lokala styrdokument och handlingsplaner
- likabehandlingsplan saknades
- närvarande personal var okunnig om vad som gällde för fritidshem utifrån gällande läroplan, allmänna råd (Kvalitet i fritidshem) och stadens riktlinjer. Statliga och kommunala styrdokument saknades.
- lokalerna var inte ändamålsenliga
- utrustning/material saknades för att erbjuda barn en meningsfull fritid
- närvaroregistrering fördes inte av inskrivna barn

Övrigt

Förvaltningen kommer agera i särskild ordning när det gäller frågan om redan utgiven ersättningen för fritidshemsverksamhet och om denna har utgivits felaktigt.

Beslut

Stockholms Språkskola AB föreläggs därför i enlighet med Skollagen 2 a kap 16 § att

4. Lämna sina synpunkter på ovanstående.
5. Redovisa varför verksamhet inte har bedrivits trots att underlag för ersättning lämnats in
6. om Bolaget enligt skollagen 2 a kap. 13 § vill bedriva verksamhet i form av fritidshem ska Bolaget inkomma med
 - a. Verksamhetsidé och program för 2009, verksamhetsberättelse för 2008,
 - b. Likabehandlingsplan
 - c. Öppettider för verksamhet
 - d. Månads eller veckoplaneringar (aktiviteter och tidsramar)

- e. Handlingsplaner för barnsäkerhet
- f. Senast dokumenterade barnsäkerhetsrund
- g. Pedagogiskt ansvarig (Kopia på anställningsavtal, examen, delegation och registerutdrag)
- h. Personalredovisning för varje enskild barngrupp med namn, utbildningsgrad, arbetstid i verksamheten (arbetstid uppdelad för skola/fritidshem när personal används i båda verksamheterna), kopia på anställningsavtal och registerutdrag.
- i. Kompetensutvecklingsplan för personal gällande för år 2009.
- j. Lokalredovisning utifrån fritidshemmets olika aktiviteter. Redovisningen ska kompletteras med kopior på ritningar över lokalerna. Ska lokalerna samutnyttjas ska det framgå i redovisning och i lokalritningarna.
- k. Redovisning av föräldrasamverkan



INSPEKTÖR
INGER LEFFLER TEL 508 33 675

Rapport från oanmäld tillsynsinspektion den 23 februari 2009 på fritidshemmet Stockholms språkskola AB.

Verksamhetsadress: Luftskeppsgatan 17
Stadsdel: Skarpnäck
Huvudman: Stockholms språkskola AB

Närvarande

Från utbildningsförvaltningen: Inger Leffler och Britt Milerud, tillsynsinspektörer.

Tillsynsuppdraget

Utbildningsnämnden har givit Utbildningsförvaltningen i uppdrag att för enskilt driven verksamhet i Stockholms stad, besluta om tillstånd/godkännande, utbetala ersättning och genom tillsyn kontrollera och följa upp att verksamheterna följer de krav som ställs i statliga och kommunala styrdokument. Enligt 2a kap 15 § skollagen framgår att verksamhet med tillstånd står under tillsyn av den kommun där verksamheten bedrivs. Kommunen har rätt inspektera verksamheten och får inhämta de upplysningar och ta del av de handlingar som behövs för tillsynen.

En tillsynsinspektion kan genomföras av hela verksamheten eller för vissa avgränsade områden. Den kan ske både planerad och oannonserad. Tillsynen bedömer hur och i vilken grad verksamheten uppfyller skollagens kvalitetskrav. Bedömningen gäller enbart de områden som granskats och görs i följande nivåer:

- *Verksamheten uppfyller skollagens kvalitetskrav när det gäller de granskade områdena.* Verksamheten uppvisar inte några missförhållanden men de brister som tillsynen uppmärksammar måste anordnaren åtgärda.
- *Verksamheten uppfyller inte skollagens kvalitetskrav.* Förvaltningen ska i dessa fall besluta om att förelägga anordnaren att undanröja de missförhållanden som anges i beslutet.

Till grund för bedömningen av kvalitetskravet enligt 2a kap. 3§ skollagen, ligger förskolans läroplan (Lpfö 98) samt utbildningsförvaltningens Riktlinjer för tillståndsgivning, godkännande och ersättning nedan kallade Riktlinjerna.



Tillsynsinspektion

En oanmäld tillsynsinspektion var planerad till den 23 februari, tisdagen i sportlovsveckan, på eftermiddagen. På plats konstaterade inspektörerna att tillsynen ej kunde genomföras då skolan och fritidshemmet var stängda och ingen personal fanns i lokalerna. Anordnaren har inte meddelat handläggaren att fritidshemmet skulle vara stängt.

Enligt utföraren deltar 40 barn i fritidshemmets verksamhet, till utbildningsförvaltningen har dock endast 23 barn anmälts.

Stockholm 2009-03-09

Inger Leffler, Britt Milerud
Tillsynsinspektörer



Rapport från tillsynsinspektion på Stockholms Språkskolas fritidshem i Skarpnäck den 11 mars 2009.

En oanmäld helhetsgranskande tillsynsinspektion genomfördes den 11 mars 2009 på Stockholms Språkskolas fritidshem, Luftskeppsgatan 17 i Skarpnäck

Närvarande

Från Stockholms Språkskola AB: Dorota Kusmierczuk, skolassistent
Från utbildningsförvaltningen: Inger Leffler och Britt Milerud, tillsynsinspektörer

Uppdrag och genomförande

Enligt 2a kap 15 § skollagen står en verksamhet med tillstånd under tillsyn av den kommun där verksamheten bedrivs. Kommunen har rätt inspektera verksamheten och får inhämta de upplysningar och ta del av de handlingar som behövs för tillsynen. Utbildningsnämnden har givit Utbildningsförvaltningen i uppdrag att för enskilt driven verksamhet i Stockholms stad bedöma hur och i vilken grad verksamheten uppfyller skollagens kvalitetskrav. Bedömningen gäller enbart de områden som granskats och görs i följande nivåer:

- *Verksamheten uppfyller skollagens kvalitetskrav när det gäller de granskade områdena.* Verksamheten uppvisar inte några missförhållanden men de brister som tillsynen uppmärksammar måste anordnaren åtgärda.
- *Verksamheten uppfyller inte skollagens kvalitetskrav.* Förvaltningen ska i dessa fall besluta om att förelägga anordnaren att undanröja de missförhållanden som anges i beslutet.

Tillsynen utgår från skollagen 2 a kap. 14 § som anger att tillstånd ska beviljas om verksamheten uppfyller krav på god kvalitet och säkerhet och de krav som anges i 3 §. Till grund för bedömningen av kvalitetskravet ligger Läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo 94), nedan kallad Läroplanen, Allmänna råd för kvalitet i fritidshem, nedan kallad Allmänna råd samt utbildningsnämndens Riktlinjer för tillståndsgivning, godkännande och ersättning, nedan kallad Riktlinjer.

Tillstånd

Företaget The Modern school fick 2001-10-01 tillstånd att driva fritidshem med 40 platser på Luftskeppsgatan 17 i Skarpnäck. 2004-04-01 beviljas en ansökan från företaget att överlåta fritidshemmet till Stockholms Språkskola AB.



Granskade områden

1. Planering och uppföljning av fritidshemmets verksamhet

Verksamhetsplan, verksamhetsberättelse och arbetsplan saknas. Det finns inte heller system och rutiner för uppföljning och utvärdering i relation till skollagen och Läroplanen.

Grund för bedömning

Enligt Riktlinjerna ska inför varje verksamhetsår en verksamhetsplan formuleras och dokumenteras och en verksamhetsberättelse ska årligen upprättas. I de Allmänna råden framgår att det är viktigt att ledningen för fritidshemmet ser till att det finns system och rutiner för att följa upp och utvärdera hur fritidshemmet arbetar i relation till skollagen och läroplanen och ser till att personalen har system och rutiner för utvärdering av sitt arbete tillsammans med ledning och kollegor samt tillsammans med barn och föräldrar för att få en så bred och nyanserad bild av verksamheten som möjligt.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas och de Allmänna rådens krav på planering och uppföljning.

2. Styrdokument

Anordnaren har inte informerat personalen om de dokument som styr verksamheten.

Grund för bedömning

Varje anordnare skall sätta sig in i och följa de lagar och bestämmelser som gäller för verksamheten. Anordnaren ansvarar för att all personal i den egna verksamheten har kännedom om och följer de bestämmelser och anvisningar som finns i Riktlinjerna.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas krav att ansvara för att all personal i den egna verksamheten har kännedom om och följer de bestämmelser och anvisningar som finns i Riktlinjerna.

3. Pedagogisk verksamhet

Verksamheten vid Luftskeppsgatan 17 bedrivs endast i form av skola. Närvarande personal redovisade ett fastställt veckoschema med lektioner dagligen från klockan 8.30 – 15.00. Ingen verksamhet i enlighet med fritidshemmets uppdrag kunde uppvisas.

Bussar avgår i direkt anslutning till att skoldagen avslutas. Enligt uppgift bedrivs tillsyn av ett barn två eftermiddagar i veckan till kl 16 30.

Grund för bedömning

I 2a kap. 3§ skollagen anges fritidshemmens uppgift och vilka krav som ska uppnås. Där framgår att skolbarnsomsorgens uppgift är att komplettera skolan samt erbjuda barn en meningsfull fritid och stöd i utvecklingen. Det skall, för bedrivande av skolbarnsomsorg, finnas personal med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet kan tillgodoses. Barngrupperna skall ha en lämplig sammansättning och storlek och lokalerna skall vara ändamålsenliga.

Fritidshemmets uppdrag är enligt skollag och Allmänna råd att

- komplettera skolan
- erbjuda barn en meningsfull fritid
- vara en arena för lek och skapande
- genom att förena omsorg och pedagogik vara ett stöd för barnens fysiska, intellektuella, sociala och emotionella utveckling
- bidra till att barn utvecklar social kompetens och självständighet i samspel med andra
- erbjuda rikliga tillfällen till regelbundna fysiska aktiviteter i fritidshemmets vardag där kreativitet, lust och lek fokuseras så att alla barn vill delta.
- bidra till att barnen under trivsamma former grundlägger goda kostvanor

Bedömning

Anordnaren bedriver inte en fritidshemsverksamhet enligt skollagens krav. Tillsynen av barnet, två eftermiddagar i veckan, görs inte i form av fritidshem.

4. Öppettider

Enligt uppgift avslutas skoldagen kl 15 00 då eleverna åker hem i buss. Ingen fritidshemsverksamhet bedrivs.

Grund för bedömning

Enligt Riktlinjerna gäller för fritidshem en ramtid från skoldagens slut till 18.30 med undantag för lov och studiedagar då heldagsomsorg ska erbjudas.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas krav på öppethållande.



5. Barnsäkerhet

Anordnaren kan inte uppvisa fastställda, dokumenterade rutiner för barnsäkerhet.

Grund för bedömning

Enligt Riktlinjerna är varje anordnare ansvarig för barnens säkerhet. Det föreskrivs vilka åtgärder anordnaren skall vidta för att fullgöra sitt ansvar såsom barnsäkerhetsronder, dokumentation, listor över barns närvaro/frånvaro samt rutiner vid olycksfall, brand/utrymning och försvunna barn.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas krav på barnsäkerhet.

6. Registrering av barnens närvaro och frånvaro

Registrering av barns närvaro och frånvaro kan inte uppvisas.

Grund för bedömning

Enligt Riktlinjerna framgår att barnens närvaro och frånvaro dagligen ska registreras. Barnlistor för det senaste året ska sparas och finnas tillgängliga vid inspektion. En anordnare ska omgående säga upp en plats som inte utnyttjas och anmäla det till förvaltningen. Ersättning ska inte utgå för plats som inte utnyttjas.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas krav på registrering av barnens närvaro och frånvaro.

7. Likabehandlingsplan

Anordnaren har ingen formulerad likabehandlingsplan.

Grund för bedömning

Anordnaren ska formulera en likabehandlingsplan i enlighet med Diskrimineringslagen (2008:567) 3 kap. 16 §.

Bedömning.

Anordnaren har inte följt Diskrimineringslagen (2008:567) 3 kap. 16 §.

8. Registerutdrag

Anordnaren har uppvisat ett utdrag ur belastningsregistret, daterat 2008-08-05, för Dorota Kusmierczuk. Anställningsavtal har inte uppvisats trots att anordnaren uppmanats att skickas in detta.

**Grund för bedömning**

Enligt 2§ andra stycket, lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg, får den som inte lämnat ett registerutdrag ur belastningsregistret, inte anställas. I 2 a kap 16§ skollagen tredje stycket står "ett tillstånd skall återkallas om huvudmannen inte iakttar sina skyldigheter enligt lagen om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg och bristerna inte avhjälpas efter påpekande".

Bedömning

Bedömning kan inte göras om anordnaren följer gällande lagstiftning.

9. Personal

Det finns för den fritidsverksamhet som anordnaren har tillstånd att bedriva, ingen pedagogisk ledare/ansvarig med inriktning mot de äldre verksamheten vänder sig till. Det finns ingen personal anställd specifikt för fritidshemsverksamhet. En personal som är anställd som skolassistent ska, enligt egen utsago, ta ett särskilt ansvar för barnens fritid.

Grund för bedömning

Enligt Riktlinjerna ska det i all verksamhet, finnas personal med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och pedagogisk verksamhet kan tillgodoses. För förskola, fritidshem, fritidsklubb och förskoleklass gäller att den pedagogiska ledningen på varje enskilt verksamhetsställe ska vara högskoleutbildad pedagog med inriktning på de äldre som verksamheten vänder sig till.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas krav på personal.

10. Lokaler och miljö

Lokalerna är inte utformade för fritidshemsverksamhet utan möblerade som traditionella klassrum. Det saknas utrymme, inventarier och material för aktiviteter av olika slag till exempel lek, spel, skapande, bygg och konstruktion, rörelse och vila.

Grund för bedömning

Skollagen anger att fritidshemmets lokaler skall vara ändamålsenliga vilket innebär att lokalernas storlek, utformning samt utemiljön skall möjliggöra för fritidshemmet att bedriva en god pedagogisk verksamhet som utgår från barnens



behov och intressen. Enligt Allmänna råd behövs det utrymme för aktiviteter av olika slag, alltifrån skapande och livlig aktivitet i stora grupper till vila och lugna aktiviteter i mindre grupper.

Bedömning.

Anordnaren uppfyller inte Skollagens krav på fritidshemmets lokaler, utformning och utrustning.

11. Samverkan med vårdnadshavare

Anordnaren har ingen dokumenterad planering och inget generellt informationsmaterial om fritidshemsverksamhet. Inte heller på anslagstavlor finns information som beskriver någon form av fritidshemsverksamhet.

Grund för bedömning

Enligt utbildningsnämndens Riktlinjer ska all verksamhet stå öppen för vårdnadshavare. Vårdnadshavare ska informeras om planering och om vad som händer under barnets vistelse i verksamheten. En anordnare ska i sitt generella informationsmaterial bland annat ange stadens regler för ramtiden och kö- och intagningsregler för verksamheten.

Bedömning

Anordnaren uppfyller inte Riktlinjernas krav på information till och samverkan med vårdnadshavare

Sammanfattande bedömning

Vid inspektionen konstaterades att det utifrån Skollagen inte bedrivs någon fritidshemsverksamhet av Stockholms Språkskola AB på adressen Luftskeppsgatan 17. Detta innebär att anordnaren inte uppfyller Skollagen 2 a kap. 14 § när det gäller krav på god kvalitet och säkerhet och de krav som finns angivna i 3 §.

Stockholm 2009-04-01

Inger Leffler och Britt Milerud
Tillsynsinspektörer

Stockholms Språkskola AB

STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

Dnr 2009-04-1781
09-453/781

Till Utbildnings-
förvaltningen, AVD
för enskilt driven och
fristående verksamhet

Angående beslut om föreläggande mm

Stockholms språkskola ber att få lämna följande svar och redogörelser med anledning av den inkomna skrivelsen från Utbildningsförvaltningen:

Mot bakgrund av det "underlag till beslut" som redovisas på sidan 6ff i ovan nämnda dokument så behöver vi några förtydliganden kring tillsynsinspektionen så att det inte kommer att förekomma några missförstånd. I det fall vi nu svarat och Utbildningsförvaltningen inte tillfyllest anser våra svar vara uppfyllda kan det antingen bero på att Utbildningsförvaltningen inte preciserat svaren på så sätt att vi kunnat lämna svar på det sätt Utbildningsförvaltningen önskat alternativt att vi själva missat några delar. Utbildningsförvaltningen har begärt in svar relativt omgående trots att en större helg ligger emellan.

Vid eventuellt förekommande fall vill vi redan nu i detta svar hemställa om att Utbildningsförvaltningen återkopplar med precisering om vad från vår sida kan ha uteblivit, så kommer vi att återkomma med mer detaljerat och utförligt svar.

I stycke fyra står det; " Inspektionen....visar att det i lokalerna på Luftskeppsgatan 17 inte bedrivs verksamhet i form av fritidshem. Det finns inte heller några tecken som tyder på att ett fritidshem bedrivits i lokalerna de senaste åren"

Vad menas?

Vi har bedrivit fritidsverksamhet i lokalerna kontinuerligt ända sedan skolan startade med dåvarande namnet "Modern school" 2001.

För oss i ledningen känns det främmande att man från Inspektionens sida rådfrågar skolassistenten kring verksamhetsfrågorna. Det åvilar inte en skolassistent att vare sig ansvara för eller i detalj kunna beskriva verksamheten, något som denne inte heller har utbildning för.

Det hade varit mycket bättre om inspektörerna hade frågat någon av våra pedagogiskt utbildade medarbetare och som är ansvarig eller, hellre, undertecknad kring ett antal av de undringar inspektörerna nu gick hem med.

Det brukliga är förmodligen inte heller att skolornas assistenter generellt ger inspektörer fullständig information och vi undrar naturligtvis varför kontakt inte togs med pedagoger eller huvudman. Vi undrar även om detta är en gängse inspektörsmetod då Utbildningsförvaltningen inspekterar skolor och fritidshem i Stockholm?

Vidare konstaterar vi att inspektörerna uppenbarligen missat de veckoscheman som var uppsatta som också beskrev den del av elevernas totala skoldag som också innebär att de har omsorg utanför den ordinarie obligatoriska skolan. Att sambruka lokaler gör att gränsdragningar mellan skola och omsorg kan vara svår att upptäcka. Denna del hade också undvikits om kontakt hade tagits med berörd pedagog eller rektor.

"Det fanns ingen pedagogisk ansvarig med examen med inriktning mot de äldre ett fritidshem skall vända sig till. Det fanns inte heller någon övrig personal anställd för att bedriva ett fritidshem"

Det kan inte åvila skolan att ha utbildad personal på plats utifall en eventuell inspektion kommer att äga rum, utan vi måste kunna omfördela vår personal på olika sätt utifrån vad vi finner lämpligt. Vill Utbildningsförvaltningen och dess inspektörer träffa både skolledning och berörda pedagoger för att få en sådan tydlig och nyanserad uppfattning av vår verksamhet som möjligt står vi naturligtvis till förfogande för en planerad träff. Då kan vi i lugn och ro gå igenom verksamheten bit för bit och även kunna föra diskussioner kring eventuella kvalitetsförändringar. Inspektörerna är sedan mer än välkomna att delta i de anordnade verksamheterna. Oss veterligt *bad* inte heller inspektörerna att någon ansvarig skulle försöka ansluta. Vi undrar över denna fundamentala passivitet?

Vidare anför att det ... "ska finnas utrymmen och utrustning/pedagogiskt material som möjliggör en god pedagogisk verksamhet i enlighet med gällande styrdokument"

Detta gör vi tillfyllest enligt vår uppfattning. Vi har både utrymmen och material som möjliggör detta. Här finns det uppenbarligen en divergerande uppfattning mellan oss och Utbildningsförvaltningen och vi behöver få ett förtydligande från Utbildningsförvaltningen vad vi i sådana fall brister enligt skollagen 2a kap 3§. Utbildningsförvaltningen har tidigare inspekterat vår verksamhet. Var i ligger nu skillnaden jämfört med tidigare?

Den 9 december ansökte vi om tillstånd att starta fritidshem i Rågsvedsskolan. Vi har ännu inte fått denna ansökan beviljad.

Det som gör oss något förundrade kring ärendet är att det dels finns ett brev från Utbildningsförvaltningen med Dnr 08-453/4606 där man anger som skäl till att utredning om tillstånd inte görs eftersom man fattat beslut om föreläggande enligt rubrik ovan. Vi vill då uppmärksamma Utbildningsförvaltningen på att den 31 mars hade det då gått över 110 dagar sedan ansökan inlämnades.

Dessutom anför Utbildningsförvaltningen i "Beslutet om föreläggande.." Dnr 09-453/781 att "den 9 december 2008 har anordnaren ansökt om tillstånd för drift av fritidshem i Rågsved

med sammanlagt 80 platser. Denna ansökan är inte fullständig. Trots ett flertal påminnelser från förvaltningens sida är ansökan fortfarande ofullständig. En utredning av denna ansökan har därför inte kunnat genomföras”.

Vi måste nu ställa oss frågan vad som egentligen hände med den ursprungliga ansökan och varför det tagit så lång tid att bearbeta ansökan? Har man gjort en utredning kring ärendet eller har man inte gjort en utredning?

De dokument man från Utbildningsförvaltningen begärt att få in i efterhand, har man också fått in. Det kan kanske tilläggas att inom ramen för den kommunala verksamheten hade tidigare Rågsvedsskolan fritidshem inom dessa byggnader. Finns det nu skillnader som diskriminerar fristående verksamheter som vill bedriva samma verksamhet i lokalerna?

Därutöver har Utbildningsförvaltningen begärt in ett antal dokument. Flertalet av dessa har ganska enkelt kunnat tas fram via vår hemsida.

Att av oss enligt punkt 2 begära en redovisning ”... varför verksamhet inte bedrivits trots att underlag för ersättning lämnats in.” är en mycket magstark begäran som vittnar om en tydlig opartiskhet från Utbildningsförvaltningens sida. Denna begäran visar att inspektionen inte objektivt har granskat vår verksamhet. Ett påstående att av detta slag innebär att ni anklagar oss för fusk. Vi ser mycket allvarligt kring denna anklagelse. Vi har alltsedan vår verksamhet startat haft omsorgsverksamhet inom ramen för vår verksamhet. Föräldrarna är de som avgör och bestämmer omfattningen av omsorgsverksamheten. Föräldrarna har dessutom en ovillkorlig rätt till detta. De har rätt att anmäla sitt barn till omsorgen, de har rätt att besluta när de skall gå/åka hem. De har rätt att bestämma vilka dagar de skall vara på omsorgen.

I övrigt så befinner jag som huvudmannen, tillika rektor, på semester och kommer att komma hem till Sverige igen den 18 april. Det blir nätt upp omöjligt för mig att med denna korta varsel och med storhelg emellan att kunna leverera de dokument ni efterfrågar enligt punkt 3 a- k, varför jag hemställer att dessa dokument får inlämnas senast den 24 april, vilket i sak inte torde kunna möta några större problem för er eftersom det råder helg dagarna emellan dessa datum. Jag har ordnat vikarie för mig på skolan under de fjorton dagar men att under dessa omständigheter be att denne skall kunna sätta sig in att leta fram diverse olika dokument, ter sig orimligt

Stockholm 2009-04-16

Anna Björklund gm Khalid El Mouselhi
Vikarierande rektor
Stockholms språkskola