

Bilaga till yttrande till förvaltningsrätten, målnr. 30057-10, gällande utbildningsnämndens beslut den 15 april 2010 att återkalla godkännande för Alzahraa Idealiska Akademi AB, org nr 556553-6678, att enligt skollagen bedriva fritidshem.

Redovisning och bedömning av huvudmannens inlägga

1. *Huvudmannen*

Utbildningsförvaltningens påstående att förvaltningen utförde en uppföljande tillsynsinspektion den 11 februari 2010 är oriktig. Samtidigt menar huvudmannen att inspektionen utfördes bristfälligt och oprofessionellt. Eftersom den utfördes nästan ett år efter inspektionen den 27 januari 2009 kan den inte vara en uppföljande tillsynsinspektion vilket förvaltningen påstår.

Förvaltningen

Tillsynsinspektion genomfördes av förvaltningens två tillsynsinspektörer. Tillsynsinspektionen redovisas i särskild rapport som låg till grund för nämndens beslut. Tillsynsinspektionen genomfördes som en uppföljning av förvaltningens beslut om föreläggande den 27 januari 2009 och förvaltningens uppföljning av föreläggandet den 17 mars 2009.

2. *Huvudmannen*

Förvaltningen utförde en uppföljande tillsynsinspektion den 17 mars 2009 och fann att påstådda missförhållanden hade avhjälpts varvid samtliga krav på åtgärder hade vidtagits. Förvaltningens påstående att man vid nämnda tidpunkt skulle ha uppmärksammat huvudmannen på ytterligare tillsynsinspektion längre fram är grundlöst.

Förvaltningen

Den 17 mars 2009 genomfördes ingen tillsynsinspektion.

Den 17 mars 2009 gjorde förvaltningen en uppföljande utredning av det tidigare fattade beslutet att förelägga huvudmannen att avhjälpa missförhållandena i verksamheten (beslut daterat den 27 januari 2009). Med hänvisning till de handlingar och redogörelser som huvudmannen lämnat in bedömde förvaltningen att ansvarig omgående satt igång ett konkret förändringsarbete för att undanröja påpekade missförhållanden. På sidan fyra, andra stycket under rubriken ”Förvaltningens synpunkter”, står att de åtgärder som redovisats kommer att följas upp vid en senare tillsynsinspektion.

Dokumentet avslutas med att stadens beslut om föreläggande kommer att följas upp vid en senare tillsynsinspektion.

Dokumentet finns bilagt i underlaget för nämndens beslut.

3. *Huvudmannen*

Huvudmannen anser att inspektionen den 11 februari 2010 var föranledd av en anmälan från en missnöjd personal vilket förvaltningen inte redovisat för huvudmannen.

Förvaltningen

Tillsynsinspektionen var en uppföljning av beslutet om föreläggande (daterat den 27 januari 2009).

4. *Huvudmannen*

Förvaltningens påstående att fritidshemmets personal saknar pedagogisk utbildning är helt grundlöst. Ansvarig för verksamheten, Veronica Johansson, är utbildad fritidspedagog och lärare. Utöver henne finns tre behöriga lärare. Huvudmannen understryker att lärarna följer barnen både i grundskolan och i fritidshemmet vilket anses som kvalitetshöjande.

Förvaltningen

Förvaltningens beslut om föreläggande innehöll en punkt om att huvudmannen skulle säkerställa god pedagogisk verksamhet, som inkluderar omsorg och barnsäkerhet, genom att anställa en person med pedagogisk högskoleutbildning med inriktning på fritidshemmets uppdrag.

Huvudmannen lämnade en personalredovisning den 19 februari 2009. I denna redovisning fanns inte Veronica Johansson upptagen. Huvudmannen uppgav att annonsering skulle göras efter en person med adekvat utbildning på en 20-timmarsanställning.

Veronica Johansson intervjuades vid tillsynsinspektionen den 11 februari 2010. Hon uppgav sig vara 1-5 lärare, arbetslagsledare och pedagogiskt ansvarig för fritidshemmet. I rapporten anges därför att verksamheten fortfarande saknar behörig ledning.

Huvudmannen lämnade den 13 april 2010 in kompletterande handlingar inför utbildningsnämndens sammanträde den 15 april 2010. I dessa handlingar anges Veronica Johansson som verksamhetsansvarig. I en inlägga, inlämnad den 26 april 2010, bifogas Veronica Johanssons examensbevis som visar att Veronica Johansson har behörig utbildning för pedagogisk ledning/ansvar för fritidshemmet. Examensbeviset finns även i de handlingar som lämnats in i överklagandet.

Veronica Johansson har en lärarexamen för undervisning och annan pedagogisk verksamhet i förskola, förskoleklass, grundskolans tidigare år och fritidshem. Denna examen ger behörighet till att vara pedagogiskt ansvarig/ledare för fritidshemmet.

5. *Huvudmannen*

Huvudmannen bestrider å det bestämdaste att fritidshemmet brister beträffande kontinuitet i personalstaten och utbildningsnivån hos personalen. Enligt huvudmannen finns en pedagog per 18 barn vilket kan jämföras med stadens snitt på 20,9 barn per pedagog.

Förvaltningen

Av 8 personal som uppges arbeta i fritidshemmet läsåret 2008-2009 har 4 personer slutat februari 2009. Två personer fanns kvar vårterminen 2010 som även arbetade läsåret 2008-2009. Enligt fritidshemmets schema på huvudmannens hemsida har nu ytterligare tre personer bytts ut.

Personalomsättningen har varit mycket hög de senaste två åren.

För anställda våren 2010 har huvudmannen lämnat in examenshandlingar (lärare och behöriga fritidshem) för 2 anställda för arbete i fritidshemmet. Examenshandling för pedagogisk ansvarig/ledning inkom 26 april 2010. För 6 personer saknas examenshandlingar som visar att de har högskolebehörighet som lärare/fritidshem.

Den undersökning förvaltningen gör gällande personaltätheten på fritidshemmet utgår från inlämnade scheman för personalen och en uppdelning av fritidshemmets barn på den schemalagda personalen. Enligt fritidshemmets närvaroredovisning finns 100 barn i verksamheten.

Vid tillsynsinspektionen var personaltätheten anmärkningsvärt låg.

De scheman som finns offentliga på huvudmannens hemsida, och som huvudmannen lämnat i papperskopia den 26 april 2010, visar att det finns ca 25 barn per anställd förutom på tisdagar då det finns 20 barn per anställd.

Personaltätheten i fritidshemmet har inte förändrats.

6. *Huvudmannen*

Förvaltningens påstående att fritidshemmet var stängt på grund av sjukdom är oriktig. Fritidshemmet var öppet och bedrevs både i klassrum och på skolgården vilket inte borde ha undgått inspektörerna.

Förvaltningen

Vid tillsynsinspektionen var fritidshemmet stängt på grund av sjukdom.

7. *Huvudmannen*

Förvaltningens påstående att fritidshemmet inte uppfyller kraven på gällande styrdokument är felaktigt. Verksamheten drivs med pedagoger som är väl insatta i styrdokumentens bestämmelser och de följer gällande verksamhetsplan.

Förvaltningen

Verksamhetsplan för 2009-2010 och en verksamhetsberättelse för 2009-2010 lämnades in den 14 april 2010 och ingick i underlaget för nämndens beslut.

Förvaltningen bedömer att den nu inlämnade verksamhetsplanen nyligen har upprättats. Förvaltningen vet inte hur personalen medverkat vid framtagandet och hur personalen kommer att kunna omsätta detta dokument i det pedagogiska arbetet.

Utifrån en samlad bedömning av verksamhetens förutsättningar gällande personalomsättning, personaltäthet och organisation ger inlämnad verksamhetsplan inte tillräckliga förutsättningar för personalen att genomföra ett pedagogiskt arbete i enlighet med gällande kvalitetskrav.

Den nu inlämnade verksamhetsberättelsen anges gälla för 2009-2010. Detta verksamhetsår är inte avslutat varför förvaltningen bedömer att dokumentet egentligen inte är en reell utvärdering.

I verksamhetsberättelsen pekar huvudmannen på olika utvecklingsområden. Dessa utvecklingsområden motsvarar till största delen förvaltningens påpekanden i rapporter och förelägganden. Den tidigare inlämnade verksamhetsplanen analyseras inte.

En verksamhetsberättelse ska bland annat innehålla en utvärdering och analys av hur väl en verksamhet arbetat i relation till de i verksamhetsplanen uppställda målen. Inskickad verksamhetsberättelse uppfyller inte dessa krav.

8. *Huvudmannen*

Förvaltningens invändning om att barnen färdas till och från skolan med buss, något som enligt förvaltningen försvårar samarbetet mellan skolan och föräldrarna.

Huvudmannen har ett väl etablerat samarbete med barnens föräldrar. Bland annat finns en hemsida som uppdateras kontinuerligt, återkommande föräldramöten, diskussionsmiddagar och utvecklingssamtal.

Förvaltningen

Förvaltningen har i sin inspektionsrapport avstått att bedöma om huvudmannen uppfyller gällande styrdokuments krav på samverkan med vårdnadshavare.

Huvudmannens uppfattning är inte samstämmig med den redovisning förvaltningen fick av den person som är pedagogisk ansvarig/ledare för fritidshemmet. Den ansvariga nämnde vid tillsynsinspektionen att bristen på föräldrasamverkan är ett stort problem. Den ansvariga sa också att få föräldrar kommer till föräldramöten och öppet hus. Förvaltningen bedömde därför att huvudmannen kan göra ytterligare ansträngningar för att utöka föräldrasamverkan.

Denna punkt har alltså inte bedömts som ett missförhållande.

9. *Huvudmannen*

Förvaltningens påstående, att fritidshemmet endast erbjuder en öppetid på 7,6 timmar per vecka, är felaktigt. Fritidshemmet har öppet 17 timmar per vecka. Fritidshemmet och transporttiderna har anpassats till barnens och föräldrarnas behov av fritidsverksamhet och därmed uppfylls ställda krav.

Förvaltningen

När förvaltningen genomförde sin tillsynsinspektion den 11 februari 2010 lämnade personalen över ett schema för verksamheten. Detta schema anger öppetider, vilken personal som ansvarar för enskilda pass och schemat gäller måndag till torsdag. Det är därför uppenbart att uppgiften om att fritidshemmet varit stängt på fredagar är riktig.

Nytt schema för fritidshemmet har lämnats in den 14 april 2010. Detta schema anger att fritidshemmet är öppet ca 17 timmar. Det är däremot otydligt om och hur bussarnas avgångstider har ändrats. Den information som kan hämtas om busstiderna på huvudmannens hemsida kan tolkas som att bussarnas avgångstider är samma som tidigare.

För de barn som utnyttjar möjligheten att åka hem i huvudmannens bussar är den faktiska öppetiden drygt 10 timmar per vecka, d.v.s. i genomsnitt ca 2 timmar per dag.

10. *Huvudmannen*

Förvaltningens påstående om att fritidshemmet är stängt fredagar är inte med sanningen överstämmande. Förvaltningen har informerats om att fritidshemmet är öppet fredagar och vilken personal som ansvarar för verksamheten då.

Förvaltningen

Enligt tidigare schema och information var fritidshemmet stängt på fredagar. Schemat, som lämnades in den 14 april 2010, anger att fritidshemmet är öppet på fredagar.

11. Huvudmannen

Förvaltningen har inte vid inspektionstillfällena efterfrågat uppgifter om de anställdas registerutdrag. Huvudmannen tillstår dock att registerutdrag är felaktigt uttaget för en anställd mars 2010. Dock gäller det inte för Abdalla Hassan Abdi som anställdes innan lagen trädde i kraft och för Allen Titan Luzige som är praktikant varför arbetsförmedlingen har ansvar för kontroll av registerutdrag.

Förvaltningen

Förvaltningen har vid ett flertal tillfällen begärt personalredovisning för fritidshemmet. Huvudmannens redovisningar har inte varit kompletta.

Anställningsavtal för Abdalla Hassan Abdi skickades in först 26 april 2010. Av avtalet framgår att Abdalla Hassan Abdi anställdes innan lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg infördes.

Huvudmannen har inte tidigare lämnat någon personuppgift för Allen Titan Luzige. Detta namn är nytt för förvaltningen och han finns inte upptagen på någon ingiven lista eller på något schema.

Beslutar skolan att ta emot praktikanter från arbetsförmedlingen är det huvudmannen som ansvarar för att praktikanten uppvisar ett registerutdrag innan beslut tas att ta emot praktikanten. Saknas registerutdrag för Allen Titan Luzige har huvudmannen ännu en gång inte följt lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg.

Förvaltningen lämnade sitt påpekande att huvudmannen skulle följa lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg den 17 mars 2009. Därefter har Thanushka Nelson, Jessica Ekholm och My Åhlund anställts trots att registerutdrag inte lämnats innan anställning.

12. Huvudmannen

Huvudmannen menar att en verksamhetsplan alltid funnits men att den reviderats och anpassats till gällande krav på planering och uppföljning. Personalen är väl insatt i planen som tillämpas i det dagliga arbetet.

Huvudmannen framhåller att det är riktigt att verksamhetsberättelse saknas för år 2009. Orsaken till detta är att huvudmannen inte haft reell möjlighet att utvärdera verksamheten med hänsyn till de brister som förvaltningens inspektioner påvisat och som huvudmannen avhjälp.

Förvaltningen

Fritidshemmets tidigare planer och utvärderingar har inte uppfyllt gällande kvalitetskrav.

13. Huvudmannen

Gällande frågan om brist på information om ramtiden för verksamheten har förvaltningen utgått från en enkät på skolans hemsida som gällde grundskolan och som saknade relevans för fritidsverksamheten. ”Föräldrar som tidigare anmält behov av omsorg har erhållit fortsatt omsorg i samma utsträckning som tidigare”.

Förvaltningen

Huvudmannens enkät gällde tid utanför den egentliga skoltiden (se schema) d.v.s. den tid då huvudmannen uppger att fritidshemmet håller öppet. Förvaltningens påpekande om detta i tillsynsrapporten (tillsyn 11 februari 2010) är korrekt. Huvudmannens formuleringar i enkäten är inte i linje med stadens riktlinjer när det gäller öppethållande.

14. Huvudmannen

Förvaltningens påstående att fritidshemmet saknar mål och beskrivet arbetssätt för föräldrasamverkan är felaktigt vilket framgår av inlämnad verksamhetsplan.

Förvaltningen

Se punkt 8. Mål och arbetssätt för föräldrasamverkan har formulerats i den nu inlämnade verksamhetsplanen.