



Handläggare: Kristofer Wallin
Telefon: 08-508 33 621

Till
Utbildningsnämnden
2010-06-10

**Yttrande till Förvaltningsrätten i målnr.
30057-10 gällande utbildningsnämndens
beslut den 15 april 2010 att återkalla
godkännande för Alzahraa Idealiska
Akademi AB, org nr 556553-6678, att enligt
skollagen bedriva fritidshem.**

Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande:

1. Utbildningsnämnden överlämnar och återoppar bilagt yttrande i målnr. 30057-10 till Förvaltningsrätten (enhet 13).
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Adress: Stockholms Stad, juridiska avdelningen, 105 35 Stockholm. Telefon 08-508 29 726 (exp), fax 08-508 29 755.
3. Omedelbar justering

Thomas Persson
Direktör

Per Thorslund
Avdelningschef

Sammanfattning

Utbildningsnämnden beslutade den 15 april 2010 att återkalla godkännandet för Alzahraa Idealiska Akademi AB (nedan Huvudmannen), org nr 556553-6678, att bedriva fritidshem enligt skollagen. Beslutet gällde omedelbart. Huvudmannen har den 4 maj 2010 överklagat utbildningsnämndens beslut (bilaga 1).



Förvaltningsrätten har den 10 maj 2010 beslutat att avslå huvudmannens yrkande om inhibition. Förvaltningsrätten har berett utbildningsnämnden att senast den 11 juni 2010 yttra sig över huvudmannens överklagande (Bilaga 1).



Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för enskilt driven och fristående verksamhet.

Bakgrund

Utbildningsnämnden beslutade den 15 april 2010 att återkalla godkännandet för Alzahraa Idealiska Akademi AB, org. nr. 6556553-6678, att bedriva fritidshem på adress Bergsrådsvägen 3. Huvudmannens godkännande återkallades med hänvisning till skollagens 2 a kap 16 § andra och tredje stycke. Beslutet gällde omedelbart.

Utbildningsnämndens beslut föregicks av ett beslut om föreläggande den 27 januari 2009.

Inspektioner av verksamheten har genomförts den 15-21 maj 2008, 2-5 december 2008 och den 11 februari 2010. Alla inspektioner visar att verksamheten uppvisat brister/missförhållanden.

I uppföljning av beslutet om föreläggande, daterat den 17 mars 2009, lämnades ett påpekande om huvudmannens skyldigheter att följa lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg.

Huvudmannen har överklagat nämndens beslut. Förvaltningen lämnar detaljerade bedömningar av huvudmannens inlägga (daterad den 3 maj 2010) i bilaga 2.

Nämndens beslut och underlag lämnas i bilaga 3.

Utbildningsnämndens grund för beslut den 15 april 2010

Bristande registerkontroll

Enligt 2 a kap. 16 § tredje stycket skollagen, ska ett godkännande återkallas om huvudmannen inte iakttar sina skyldigheter enligt lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg och bristerna inte avhjälpas efter påpekande för huvudmannen.

Vid tillsynsinspektionen den 11 februari 2010 efterfrågade förvaltningen anställningsuppgifter och registerutdrag för nyanställda men dessa fanns inte tillgängliga. Förvaltningen skickade en påminnelse till skolans rektor den 26 februari 2010 om att skicka in begärda handlingar. Anställningsuppgifter som lämnades in av huvudmannen den 15 mars 2010 var inte komplett.



Eftersom förvaltningen hade begärt in registerutdrag för nyanställda och huvudmannen inte lämnat in kompletta uppgifter ansåg utbildningsnämnden att huvudmannen, trots förvaltningens påpekande den 17 mars 2009, inte följt lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg.

I förvaltningens brev till huvudmannen, ”Uppföljning av föreläggandet” daterat den 17 mars 2009, konstateras att registerutdrag för två anställda tagits ut efter anställningsdatum. Förvaltningen gjorde därför ett påpekande att ansvarig ska följa lagstiftningen gällande registerutdrag.

Utbildningsnämnden beslutade 15 april därför att återkalla godkännandet för Alzahraa Idealiska Akademi AB att bedriva fritidshem på adress Bergsrådsvägen 3 med hänvisning till 2 a kap. 16 §, tredje stycket, skollagen.

Övriga missförhållanden

Tillsynsinspektionen den 11 februari 2010 visade att huvudmannen inte vidtagit åtgärder för att avhjälpa de allvarliga missförhållanden som angavs i förvaltningens beslut om föreläggande av den 27 januari 2009.

Huvudmannen bedrev inte fritidshemmet i enlighet med skollagens kvalitetskrav trots påpekanden i tidigare inspektioner (15-21 maj 2008 och 2-5 december 2008), förvaltningens beslut om föreläggande den 27 januari 2009 och förvaltningens påpekanden den 17 mars 2009.

Fritidshemmets missförhållanden var allvarliga. Enligt 2 a kap. 16 §, andra stycket, skollagen, får kommunen återkalla en huvudmans godkännande om kommunens föreläggande inte följs. Utbildningsnämnden beslutade därför att återkalla huvudmannens godkännande att bedriva fritidshem även med hänvisning till 2 a kap. 16 §, andra stycket, skollagen.

Redovisning och bedömning av huvudmannens inlägga daterad den

3 maj 2010

Huvudmannens inlägga med förvaltningens detaljerade bedömningar redovisas i bilaga 2.



Utbildningsförvaltningens yttrande över huvudmannens inläga, daterad den 3 maj 2010

Registerutdrag

Inlämnade registerutdrag och anställningsavtal för personal anställda efter förvaltningens påpekande, den 17 mars 2010, visar att registerutdrag för tre personer inte uppvisats innan anställning. För en ny personal i fritidshemmet, som anges på schema på skolans hemsida, saknas anställningsavtal och registerutdrag. Beslut att motta praktikant och registerutdrag för denna person saknas också. Se personuppgifter i bilaga 2, under punkt 11.

Det är därmed klargjort att huvudmannen, trots förvaltningens påpekande den 17 mars 2009, inte följt lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg.

Förvaltningen vill understryka att lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg är en skyddslagstiftning och att bristande efterföljd av denna lag kan få mycket allvarliga konsekvenser.

Övriga missförhållanden

Nedan redovisas de missförhållanden som huvudmannen inte avhjälpit vid nämndens beslut den 15 april 2010. Förvaltningen lämnar sitt yttrande utifrån den av huvudmannen inlämnade inlagan (daterad den 3 maj 2010).

Med hänvisning till huvudmannens inläga har vissa av verksamhetens missförhållanden åtgärdats och vissa missförhållanden kvarstår.

1. Huvudmannen har inte anpassat transporttiderna mellan hem och skola så att fritidshemmet tidsmässigt ska kunna infria läroplanens och de allmänna rådets uppdrag. Tvärt om har öppettiderna minskats i och med att fritidshemmet håller stängt fredagar.

Nämndens yttrande

Fritidshemmet har nu öppet även fredagar (12.50-15.30). Huvudmannen har ändrat sin information på sin hemsida om fritidshemmets öppettider. Denna information uppfyller stadens riktlinjers krav.

Den totala öppettiden för fritidshemmet har enligt inlämnade uppgifter utökats till ca 17 timmar per vecka. För att möjliggöra denna utökning av fritidshemmets öppettider har skolan främst minskat grundskolans undervisning men också ökat öppethållandet på tisdagar och torsdagar.



Däremot är det otydligt om och hur bussarnas avgångstider har ändrats. Den information som kan hämtas om busstiderna på huvudmannens hemsida kan tolkas som att bussarnas avgångstider är samma som tidigare.

För de barn som utnyttjar möjligheten att åka hem i huvudmannens bussar är den faktiska öppettiden drygt 10 timmar per vecka, d.v.s. i genomsnitt ca 2 timmar per dag.

Huvudmannen har ändrat fritidshemmets förutsättningar gällande öppettiderna.

2. Huvudmannen har inte anställt en person med pedagogisk högskoleutbildning med inriktning på ett fritidshems uppdrag.

Förvaltningens yttrande

Huvudmannen lämnade den 13 april 2010 in kompletterande handlingar inför utbildningsnämndens sammanträde den 15 april 2010. I dessa handlingar anges Veronica Johansson som verksamhetsansvarig. I en inlaga, inlämnad den 26 april 2010, bifogas Veronica Johanssons examensbevis som visar att Veronica Johansson har behörig utbildning för pedagogisk ledning/ansvar för fritidshemmet. Examensbeviset finns även i de handlingar som lämnats in i överklagandet.

Veronica Johansson har en lärarexamen för undervisning och annan pedagogisk verksamhet i förskola, förskoleklass, grundskolans tidigare år och fritidshem. Denna examen ger behörighet till att vara pedagogiskt ansvarig/ledare för fritidshemmet.

Huvudmannen har nu lämnat underlag som visar att fritidshemmet har behörig pedagogisk ansvarig/ledare.

3. Huvudmannen har inte ökat personaltätheten i verksamheten.

Förvaltningens yttrande

Huvudmannen hävdar i sin inlaga att en pedagog finns per 18 barn.

De scheman som finns offentliga på huvudmannens hemsida, och som huvudmannen lämnat i papperskopia den 26 april 2010, visar att det finns ca 25 barn per anställd förutom på tisdagar då det finns 20 barn per anställd.



Observera att dessa scheman inte överstämmer med det schema huvudmannen lämnat den 14 april 2010. Huvudmannen skriver i denna inlägga: ”Detta fritidsschema gäller och har gällt under hela läsåret. Fritidstiderna som är uppgivna i rapporten stämmer inte.”

Huvudmannen har inte ökat personaltätheten i fritidshemmet. En personalbemanning i ett fritidshem med 25 barn per anställd innebär en risk att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet inte kan tillgodoses (2 a kap. 3 §, skollagen).

Utifrån en helhetsbedömning av fritidshemmets förutsättningar är detta ett fortsatt allvarligt missförhållande.

4. Förvaltningen kan konstatera att fritidshemmet saknar personal med sådan utbildning och erfarenhet att barnens behov av omsorg och god pedagogisk verksamhet kan tillgodoses. Personaltätheten är på ungefär samma nivå som vid beslutstillfället för föreläggandet. Antalet barn per personal är högt och den pedagogiska kompetensen är låg. Verksamheten saknar kontinuitet i personalbemanningen både på lång sikt och i det dagliga arbetet.

Förvaltningens yttrande

Huvudmannen har nu lämnat en verksamhetsplan för innevarande år. Hur den arbetats fram, och om personalen är väl insatt i denna, framgår inte. Tidigare verksamhetsplan uppfyllde inte styrdokumentens kvalitetskrav.

Huvudmannens personalredovisning har varit ofullständig och oklar. Utifrån de redovisningar som inkommit kan förvaltningen konstatera att personalomsättningen under de senaste åren varit mycket hög. Av åtta anställda 2008-2009 finns endast 2 kvar enligt redovisningen inlämnad den 14 april 2010. Enligt fritidshemmets schema på huvudmannens hemsida har nu ytterligare tre personer bytts ut.

För personal redovisade den 14 april 2010 har enbart examenshandlingar för pedagogisk högskoleutbildning lämnats för en person förutom för verksamhetens pedagogiska ledare/ansvariga.

Med nyskriven verksamhetsplan, omfattande personalomsättning, hög andel barn per anställd i kombination med den organisation som fritidshemmet har i uppdelade lektionspass (se inlämnat schema) bedömer



förvaltningen att en verksamhet i enlighet med skollagens kvalitetskrav inte utförs.

Övrigt

Enligt inlämnad närvarolista för fritidshemmet anges att 100 barn finns inskrivna. Antalet platser i huvudmannens godkännande anges till maximalt 90 barn. Huvudmannen har alltså skrivit in 10 barn utöver gällande godkännande.

Huvudmannen har inte följt gällande godkännande.

Huvudmannen skriver i sin inlägga den 14 april 2010 att ”Detta fritidsschema gäller och har gällt under hela läsåret. Fritidstiderna som är uppgivna i rapporten stämmer inte.”

När förvaltningen genomförde sin tillsynsinspektion den 11 februari 2010 lämnade personalen över ett schema för verksamheten. Detta schema anger öppettider, vilken personal som ansvarar för enskilda pass och schemat gäller måndag till torsdag.

Det är uppenbart att uppgiften om att fritidshemmet varit stängt på fredagar är riktig. Tiden mellan skola och bussarnas avgång klockan 13.30 har inte varit en verksamhet i enlighet med ett fritidshems styrdokument utan ska ses som en form av rast för eleverna. Huvudmannens invändning mot förvaltningens tillsynsrapport faller därmed.

På huvudmannens hemsida har det funnits en förfrågan/omröstning om tidiga fredagar för eleverna. På hemsidan skrevs följande: ”Vi tror att eleverna skulle uppskatta att få komma hem tidigare en dag i veckan, och att det då skulle lämpa sig bra med just fredagar. Ni som inte tycker att det är bra får mer än gärna maila mig med en liten motivering, det är bra för oss att veta varför ni inte tycker att eleverna ska sluta tidigare”.

I rapporten från tillsynsinspektionen lämnade förvaltningen följande bedömning. ”Förvaltningen gör bedömningen att huvudmannen inte uppfyller kravet på information om ramtiden och att fritidshemmets information om tidiga fredagar inte är enligt riktlinjerna. En förälder ska inte, på detta sätt, behöva motivera varför man behöver tillsyn på fredag eftermiddag. Förvaltningen förutsätter att huvudmannen redan vid placeringen undersökt om barnet har rätt till plats enligt stadens intagningsregler och sedan, som Riktlinjerna anger, kontinuerligt följer upp föräldrarnas behov av öppettider.”



Huvudmannen har inte lämnat sina synpunkter på ovanstående. Förvaltningen anser att huvudmannen, med ovan angivna formuleringar, visar ett bristande ansvarstagande för sitt uppdrag att bedriva fritidshem.

Förvaltningens förslag

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden överlämnar och åberopar bilagt yttrande i målnr. 30057-10 till Förvaltningsrätten (enhet 13).

Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan.

Bilagor

Bilaga till yttrande till förvaltningsrätten