



Handläggare: Bo Karlsson  
Telefon: 0705 825030

Till  
Utbildningsnämnden

## **Åtgärder med anledning av Skolinspektionens tillsyn av mottagandet i den obligatoriska särskolan i Stockholm**

(Skolinspektionens dnr 40-2010:2539)

### **Förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande:

Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som delsvar till Skolinspektionens med anledning av dess tillsynsbeslut 2010-12-15 efter tillsyn av mottagandet i den obligatoriska särskolan i Stockholm. Till svaret fogas även en redovisning av vidtagna åtgärder på individnivå.

Thomas Persson  
direktör

Per Thorslund  
avdelningschef

### **Sammanfattning**

Skolinspektionen har i tillsynsbeslut 2010-12-15 begärt att Stockholms kommun ska lämna en redogörelse för vidtagna åtgärder med anledning av detta beslut. Utbildningsförvaltningen har inhämtat kompletterande utredningar och därigenom tagit fram ytterligare beslutsunderlag i samtliga kritiserade elevärenden. Förvaltningen har därutöver granskat beslut och beslutsunderlag för samtliga övriga elever i grundsärskolan läsåret 10/11 och kompletterat dessa då det efter granskningen visat sig påkallat. Vidare har förvaltningen genomfört en översyn och revidering av rutiner för handläggning och utredning, av information till vårdnadshavare samt av manualer och beslutsdokument. Detta för att säkerställa att mottagandet fortsättningsvis följer författningarnas krav.



## Ärendets beredning

För ärendets beredning har utbildningsförvaltningen inrättat en särskild projektgrupp med pedagogisk, psykologisk och medicinsk expertis. Arbetet har letts av en styrgrupp bestående av direktörens stab och avdelningschefen för EF-avdelningen. Samråd med Stadsledningskontorets juridiska avdelning har dessutom skett löpande.

## Bakgrund

Skolinspektionen har läsåret 09/10, i samråd med Socialstyrelsen, genomfört tillsyn av mottagandet i den obligatoriska särskolan i 30 kommuner, däribland Stockholm. Granskningen har begränsats till grundsärskolan. I Stockholm har Skolinspektionen granskat 235 elevärenden. Utan att göra någon bedömning av om kommunen fattat felaktiga beslut konstaterar Skolinspektionen likväl att det inte kan uteslutas att så är fallet.

I sitt tillsynsbeslut riktar Skolinspektionen allvarlig kritik mot kommunen avseende brister i handläggning och utredning av mottagande för 233 av de granskade 235 eleverna.

Skolinspektionens beslut 2010-12-15:

”För att mottagande av elever i särskolan i Stockholms kommun ska ske i enlighet med författningarnas krav måste kommunen vidta följande åtgärder.

- För att säkerställa att besluten om mottagande i särskolan för 233 av de granskade elevärendena är välgrundade i varje enskilt fall måste kommunen komplettera eller göra nya utredningar samt fatta nya beslut i respektive elevärende.
- Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att beslut och utredningsunderlag följer författningarnas krav.
- Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att båda vårdnadshavarna har lämnat sitt medgivande till att barnet ska fullfölja sin skolplikt i särskolan.
- Redovisa hur kommunen fortsättningsvis ska säkerställa att elevers mottagande i särskolan följer författningarnas krav



Stockholms kommun ska senast den 27 januari 2011 lämna en redovisning av de åtgärder kommunen planerar att vidta med anledning av de påtalade bristerna. Stockholms kommun ska därutöver, senast den 15 juni 2011 lämna en redogörelse av vidtagna åtgärder med anledning av beslutet.”

I ett kompletterande beslut 2011-04-06 förlängs svarstiden till 31 oktober när det gäller elevärenden som tidigare inte granskats av Skolinspektionen.

Vidare har Skolinspektionen under ärendets beredning angivit att redovisningen av vidtagna åtgärder vad gäller beslutsunderlag på individnivå, med avvikelse från tidigare beslut, ska omfatta elever i grundsärskolan läsåret 2010/11. Elever som slutat i grundsärskolan efter utgången av läsåret 2009/10 ska således inte redovisas. I gengäld har elever som mottagits senare, och som återfinns i grundsärskolan innevarande läsår, tillförts. Det innebär att redovisade elevärenden skiljer sig från den elevförteckning Skolinspektionen utgick från vid sin granskning.

Utbildningsförvaltningen har 2011-01-23 tillställt Skolinspektionen en plan för åtgärder med anledning av tillsynsbeslutet. Samtidigt har förvaltningen lämnat svar vad gäller att beslut ej skulle ha fattats i enlighet med gällande delegationsordning.

## **Förvaltningens synpunkter och förslag**

**Säkerställa att besluten om mottagande i särskolan för de 233 av de granskade elevärendena är välgrundade i varje enskilt fall.**

Skollagen (1985:1100) anger att barn som inte kan uppnå grundskolans kunskapsmål därför att de har en utvecklingsstörning, eller vad därmed jämställs, ska mottas i särskolan. Lagstiftningen innehåller inga bestämmelser om vad en utredning inför beslut om mottagande ska innehålla. Däremot har Skolverket utfärdat *Allmänna råd om rutiner för utredning och beslut om mottagande i den obligatoriska särskolan* (SKOLFS 2001:23).

I de allmänna råden anges att beslut om mottagande förutsätter en helhetsbedömning av barnet som bör utgå såväl från testresultat som från barnets sätt att fungera och utvecklas i sin lärmiljö och i umgänget med andra barn. Helhetsbedömningen bör utgå från barnets bästa på både kort och lång sikt och grunda sig på tidigare kunskap om barnet, på hemmets såväl som förskolans/



skolans iakttagelser, på utvärdering av genomförda stödinsatser samt på de utredningar som krävs för en helhetsbedömning.

De allmänna råden uppmärksammar särskilt svårigheterna att rätt bedöma barn med annan kulturell och språklig bakgrund och påtalar risken att bedömningen av barnets kognitiva förmåga påverkas av andra faktorer. I helhetsbedömningen bör således de genomförda utredningarna sättas i relation till barnets samlade livserfarenheter.

I de fall det genom tidigare utredningar är uppenbart att barnet inte kommer att nå kunskapsmålen behöver dock inte alltid ytterligare utredningar genomföras inför mottagandebeslutet.

De allmänna råden förutsätter att i normalfallet tre olika utredningar genomförs, en pedagogisk, en psykologisk och en medicinsk. En social utredning kan dessutom komplettera beslutsunderlaget. Skolinspektionen anger i sitt tillsynsbeslut att Stockholm måste genomföra samtliga fyra utredningar i alla kritiserade elevärenden.

I tillsynsbeslutet och i de allmänna råden anförs om de olika utredningarna:

Den pedagogiska utredningen syftar till att klargöra om barnet har förutsättningar att nå grundskolans kunskapsmål. Av utredningen bör också tydligt framgå vilka insatser som gjorts för att anpassa verksamheten till barnets behov samt vilka resultat som följt av dessa insatser. Vidare bör den innehålla en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i olika ämnen.

Den psykologiska utredningen syftar till att beskriva barnets kognitiva förmåga. Utredningen bör innefatta en redogörelse av barnets utveckling fram till den aktuella tidpunkten, bedömning av den kognitiva förmågan via begåvningsstest och andra professionellt vedertagna bedömningsinstrument samt psykologens slutsatser utifrån analys av bedömningsunderlaget.

Den medicinska utredningen syftar till att ge en bild av barnets hälsa samt så långt det är möjligt klargöra medicinska orsaker till barnets svårigheter och vad dessa eventuellt kan innebära för barnets fortsatta utveckling. Den bör även i förekommande fall fastställa om det föreligger ”...betydande och bestående funktionshinder på grund av hjärnskada, föranledd av yttre våld eller kroppslig sjukdom samt autism eller autismliknande tillstånd”, dvs vad lagen jämställer med utvecklingsstörning.



Den sociala utredningen syftar till att komplettera underlaget. Den bör visa i vad mån situationen i hemmet eller i övrigt utanför skolan kan ge ytterligare förklaringar av betydelse till barnets inlärningssvårigheter.

För ett beslut om mottagande i särskolan krävs även att vårdnadshavarna har givit sitt medgivande därtill.

45 av de 233 granskade och kritiserade elevärendena är inte längre aktuella då de gäller elever som läsåret 2010/11 inte längre är elever i grundsärskolan i Stockholm. Huvuddelen av de avförda har fullgjort sin skolgång, några är avflyttade från landet och några har flyttat till annan kommun. Ytterligare några har övergått till grundskolan. Efter korrigerig återstår 188 kritiserade elevärenden.

I 10 av dessa elevärenden har **mottagandebeslut** saknats. För elever som inflyttat till staden, och där beslut om mottagande i särskolan fattats i annan kommun där eleven tidigare varit folkbokförd, har förvaltningen tidigare endast beslutat om behovsgruppsplacering. I dessa ärenden har förvaltningen nu inhämtat beslutsunderlag och fattat egna mottagandebeslut.

I 7 ärenden har **vårdnadshavarnas medgivande** till mottagande saknats. Berörda vårdnadshavares medgivande har inhämtats.

**Psykologisk utredning.** Skolinspektionen har funnit de psykologiska utredningarna vara tillfyllest i flertalet ärenden. Utredning har saknats i elevakten i 6 ärenden och haft brister i 2 ärenden. Förvaltningen har konstaterat att utredningarna, liksom riktlinjerna för utredningsarbetet, genomgående håller god kvalitet. Under arbetets gång har det visat sig att nya utredningar i några ärenden redan gjorts på berörda skolor men att detta inte rapporterats till förvaltningens mottagandeteam och ny utredning således inte tillförts elevärendet. I övriga ärenden där utredning saknats eller haft brister har nya utredningar genomförts eller befintliga kompletterats och förtydligats.

**Pedagogisk utredning.** Skolinspektionen har funnit brister i de pedagogiska utredningarna i flertalet ärenden. Bristerna har huvudsakligen bestått i att där saknats tydlig och explicit bedömning av barnets möjligheter att nå grundskolans kunskapsmål. Med detta undantag håller utredningarna genomgående god kvalitet och Skolinspektionens kritik har inte avsett kommunens riktlinjer för den pedagogiska utredningen i övrigt. Förvaltningen har därför, i arbetet med



kompletteringar, lagt fokus på bedömningen av elevens förutsättningar att nå kunskapsmålen i olika ämnen och tagit fram en särskild, för ändamålet anpassad, mall.

**Medicinsk utredning.** Medicinsk utredning har saknats i 59 elevärenden och Skolinspektionen har funnit utredningen bristfällig i ytterligare 39 ärenden. Förvaltningen har inte ställt entydiga krav på att medicinsk utredning ska vara del av underlaget för mottagandebeslut före inrättandet av mottagandeteamet 2005. Elevärenden som saknar medicinsk utredning är huvudsakligen av äldre datum. Överlag har kvaliteten i de medicinska utredningarna förbättrats över tid. Dock har förvaltningen, även när det gäller nyare medicinska utredningar, funnit viss osäkerhet hos elevhälsopersonalen om den medicinska utredningens syfte och innehåll.

Avsaknaden av medicinsk utredning innebär sällan att eleven inte varit föremål för medicinska utredningar genom landstingets försorg. Ofta har kunskap om sådana utredningar funnits på skolenheten utan att för den skull någon medicinsk utredning, bedömning eller utlåtande funnits i ärendet hos mottagandeteamet.

Förvaltningen har begärt in kompletterande eller nya utredningar enligt en särskild anpassad mall i samtliga ärenden där Skolinspektionen funnit brister i utredningarna eller där de saknats. I flera ärenden har kompletteringar inte kunnat göras enbart inom ramen för skolhälsovården utan remiss till landstinget har krävts. Remissvar har inte inkommit och bedöms inte heller inkomma inom tidsramen för svar till Skolinspektionen. I sådana ärenden har förvaltningen bedömt remissförfarandet i sig som tillfyllest för att möta författningskraven. Förvaltningen har genom remissförfarandet, i enlighet med allmänna rådets anvisning, *"så långt det är möjligt"* sökt klarlägga medicinska orsaker till elevens svårigheter.

**Social utredning.** Social utredning har saknats i flertalet utredningar. De allmänna råden föreskriver inte uttryckligen att social utredning måste finnas utan endast att sådan kan komplettera övriga utredningar. I många fall finns utsagor om barnets sociala situation utanför skolan i såväl pedagogisk som psykologisk och medicinsk utredning. I normalfallet har förvaltningen tidigare inte begärt att en separat social utredning ska tillföras underlaget för mottagandebeslut.

Förvaltningen har begärt in kompletterande eller nya utredningar i samtliga ärenden där Skolinspektionen funnit brister eller där utredningar saknats. Förvaltningen har därvid fokuserat frågan om barnets situation i hemmet eller



utanför skolan i övrigt kan ge ytterligare förklaring av betydelse till barnets svårigheter att nå grundskolans kunskapsmål. Även för dessa utredningar har förvaltningen tagit fram en särskild, för ändamålet anpassad, mall.

I flertalet kritiserade elevärenden har förvaltningen kunnat inhämta underlag för att fatta välgrundade beslut. I enstaka fall har erforderligt underlag ännu inte inkommit varför förvaltningen avser att återkomma med redovisningen av dessa ärenden till slutredovisningen i oktober.

Efter granskning av inkomna kompletteringar har förvaltningen sammanställt beslutsunderlag och fattat nya beslut. Glädjande nog har förvaltningen funnit en successivt höjd kvalitet i utredningsmaterialet. Utredningar från de senaste åren håller genomgående högre kvalitet än de äldre utredningarna. Förvaltningen har inte i de nu redovisade ärendena funnit några ärenden där det finns grundad anledning tro att felaktiga beslut fattats. I flertalet ärenden där förvaltningen fattat nya beslut, dvs för elever som är eller varit elever i grundsärskolan innevarande läsår och där de kompletterande utredningarna är kompletta, har de nya besluten inte avvikit från tidigare fattade beslut. Dock har förvaltningen i 3 ärenden beslutat om övergång till grundskola för elever som efter uppföljning och omprövning nu bedöms kunna nå grundskolans kunskapsmål. I 1 ärende har vårdnadshavare beslutat att deras barn ej längre ska gå i särskola trots att barnet fortfarande uppfyller kraven för mottagande.

### **Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att beslut och utredningsunderlag följer författningarnas krav**

Förvaltningen har granskat samtliga elevärenden för elever i grundsärskolan under läsåret 2010/11. Till elevförteckningen avseende Stockholms elever i grundsärskolan läsåret 2009/10 som tillställdes Skolinspektionen inför tillsynen har tillförts elever som mottagits inför och under innevarande läsår, medan elever som slutat före läsårets start har avförts.

Efter ovanstående korrigeringar återstod 320 elevärenden att granska. Vid granskningen har förvaltningen eftersträvat samma bedömningsgrunder som Skolinspektionen använt. Samråd har därvid skett med Socialstyrelsens expertis vad gäller de psykologiska och medicinska utredningarna.



Efter genomförd granskning har förvaltningen funnit att utredningar antingen saknats eller inte följt författningskraven i 310 ärenden vad gäller pedagogisk utredning, 25 ärenden vad gäller psykologisk, 152 ärenden vad gäller medicinsk samt 313 ärenden vad gäller social utredning. I 25 ärenden saknas beslut om mottagande. Sammanfattningsvis är andelen utredningar i behov av komplettering ungefär densamma som i Skolinspektionens granskning.

När det gäller de psykologiska utredningarna har förvaltningen även funnit 59 elevärenden där en översyn, komplettering eller förnyad utredning bedöms angelägen, även om författningskraven bedöms uppfyllda.

I samtliga de ärenden där förvaltningen funnit brister har kompletterande eller nytt beslutsunderlag begärts in från berörda skolor.

Förvaltningen avser inte att fatta nya beslut i samtliga granskade ärenden utan endast i de fall där förvaltningen finner det påkallat. Vid nämndsammanträdet i oktober avser förvaltningen att återkomma med redovisning av dessa ärenden.

**Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att båda vårdnadshavarna har lämnat sitt medgivande till att barnet ska fullfölja sin skolplikt i särskolan.**

Vid förvaltningens granskning har framkommit att vårdnadshavarnas medgivande har saknats i 24 ärenden. Förvaltningen har begärt av berörda skolor att de ska inhämta medgivanden och avser att återkomma med redovisning av dessa ärenden vid oktobersammanträdet.

**Redovisa hur kommunen fortsättningsvis ska säkerställa att elevers mottagande i särskolan följer författningarnas krav**

Skolinspektionens kritik tar sin utgångspunkt i den gamla skollagen (1985:1100) Förvaltningens åtgärder för att säkerställa mottagningsprocessens författningens- enlighet tar sin utgångspunkt i bestämmelserna i den nya skollagen (2010:800) som träder i kraft 2011-07-01. De nya bestämmelserna rör främst avgränsningen av särskolans personkrets, lagreglering av den utredning som ska ligga till grund för mottagandebeslut samt möjlighet att fatta mottagandebeslut mot



vårdnadshavarnas vilja om det föreligger synnerliga skäl med hänsyn till barnets bästa.

### **1. Beslut i behörig ordning**

*Beslut om mottagande har fattats av handläggare i mottagandeteamet utan att någon gällande delegationsordning har funnits.*

I denna del bygger kritiken på ett missförstånd och förvaltningen har svarat Skolinspektionen i denna del 2011-01-23.

### **2. Motivering av mottagandebeslut**

*Förvaltningen har inte motiverat mottagandebesluten på ett tillfredsställande sätt.*

Förvaltningen har tagit fram nya riktlinjer för utformningen av mottagandebesluten, dels som en följd av tillsynsbeslutet, och dels som en följd av bestämmelser i den nya skollagen. Den framtagna beslutshandlingen rymmer två delar, dels själva mottagandebeslutet, och dels en bilaga med grunder för beslutet. Av den senare ska det bland annat framgå

- om barnets oförmåga att nå grundskolans kunskapskrav beror på utvecklingsstörning eller på vad lagen därmed jämställer,
- om det funnits tveksamheter till om grund för mottagandebeslutet förelegat och vad som då särskilt beaktats i den sammanvägda bedömningen,
- om det finns anledning att genomföra ny utredning inom viss tidsperiod

### **3. Vårdnadshavares medgivande**

*Det finns elevärenden där vårdnadshavarnas medgivande saknas och ärenden där medgivande givits innan utredningar gjorts.*

*Vårdnadshavares ansökan om mottagande har likställts med medgivande.*

Förvaltningen har gjort en översyn av riktlinjerna för mottagandeprocessen och reviderat dessa så att kraven på vårdnadshavarnas medverkan i processen såväl som medgivande till mottagningsbeslut framgår tydligare.

Ett flödesschema har tagits fram där det framgår att vårdnadshavarna ska:

- ges tillfälle att medverka i utredningsprocessen
- ges tillfälle att ta del av utredningsresultatet
- få information om vad särskolan innebär
- ges tillfälle att få barnets rätt att bli mottaget i särskolan prövat
- ges information om de överklagandemöjligheter som finns
- ge sitt medgivande till att ett mottagandebeslut fattas.



Att dessa led i vårdnadshavarnas medverkan uppfyllts ska framgå av den nya beslutshandlingen.

För att säkerställa att utredningsprocessen fungerar på alla de förskolor och skolor, såväl kommunala som fristående, där utredning kan bli aktuell har förvaltningen utarbetat en ”checklista” för förskolechefs/rektors hantering av processen.

#### **4. Uppföljning av beslut**

*Riktlinjer för hur och när mottagandebeslut ska följas upp och omprövas saknas. Det finns ärenden där det i den psykologiska utredningen angivits att ny utredning bör göras inom viss tidsperiod utan att detta blivit gjort.*

Förvaltningen har också i detta avseende gjort en översyn av riktlinjerna för mottagandeprocessen och reviderat dessa. Ansvaret för att uppföljning görs åvilar rektor. Utan att för den skull frånta rektor ansvar införs en rutin där mottagandeteamet, i de fall behov av uppföljning/omprövning särskilt framhållits i utredningen, uppmärksammar rektor på detta.

I de nya riktlinjerna ska det tydligt framgå att rektor har en skyldighet att kontinuerligt följa upp och genomföra ny utredning så snart det uppstår tveksamheter huruvida en elev uppfyller villkoren för att tas emot i särskolan. Det ska framgå att uppföljning och förnyad utredning i enlighet med de allmänna råden är särskilt angeläget i de fall utredning gjorts under barnets tid i förskola/förskoleklass liksom i de fall där barnet har annan kulturell och språklig bakgrund. När behov av ny utredning bedömts som angelägen inom viss tidsperiod ska det framgå av beslutsblankettens bilaga.

#### **5. Utredningar/beslutsunderlag**

*Tydlig bedömning av om barnet har förutsättningar att nå grundskolans kunskapsmål saknas regelmässigt i de pedagogiska utredningarna. Medicinska utredningar saknas eller är av otillräcklig kvalitet i ett stort antal ärenden.*

*Sociala utredningar saknas i flertalet ärenden.*

*Det finns enstaka ärenden där psykologisk eller pedagogisk utredning saknas.*

För den pedagogiska utredningen finns sedan länge en särskild manual framtagen som stöd för skolorna i utredningsprocessen. Förvaltningen har gjort en översyn av manualen och reviderat denna så att det tydligt framgår att en bedömning av barnets kunskapsutveckling i förhållande till grundskolans kunskapskrav i olika



ämnen ovillkorligen måste göras. Det ska framgå att bedömningen ska göras i förhållande till målen för årskurs 3, 6 eller 9.

I den reviderade manualen ska vidare tydligt framgå kraven på att redovisa vilka insatser förskolan/skolan gjort för att anpassa verksamheten till barnets behov samt vilka effekter dessa insatser fått för barnets lärande.

Medicinska utredningar finns och håller acceptabel kvalitet i allt större utsträckning. Avsaknad av medicinska utredningar gäller främst äldre ärenden.

Förvaltningen har gjort en översyn av och reviderat riktlinjerna för den medicinska bedömningen. Kompetensutvecklingsinsatser för berörd personal kring den medicinska bedömningens syfte och innehåll planeras och beräknas bli genomförda under 2012.

Sociala utredningar saknas främst för att dessa i de allmänna råden beskrivs som ett möjligt men inte nödvändigt komplement till de övriga utredningarna. Beskrivningar och analys av barnets sociala situation utanför förskolan/skolan återfinns dock i flera ärenden, utöver i separata sociala utredningar, även i såväl de pedagogiska som de psykologiska och de medicinska utredningarna.

När separata sociala utredningar gjorts har de under senare år väsentligen följt förvaltningens mall för skolsocial kartläggning. I och med att den nya skollagen nu föreskriver att utredning inför mottagande i särskolan ska omfatta pedagogisk, psykologisk, medicinsk och social bedömning kommer mall och riktlinjer, specifika för mottagande i särskola, att tas fram. Där ska tydligt framgå att social bedömning måste finnas som en del i utredningen, likaväl som där ska finnas anvisningar om bedömningens syfte och innehåll.

## **6. Beslut saknas**

*Det finns ärenden där beslut om mottagande saknas.*

Kommunens riktlinjer för mottagandet har reviderats också när det gäller hemkommunens skyldighet att göra egna bedömningar och fatta egna beslut om mottagande, även i de ärenden då mottagningsbeslut tagits i annan kommun där eleven tidigare varit folkbokförd.

## **7. Lång tid mellan utredning och beslut**

*Det finns ärenden där en eller flera utredningar gjorts flera år innan beslut fattats.*



Enligt förvaltningens bedömning är det i många fall ofrånkomligt med en betydande tidsutdräkt mellan utredning och beslut. Det kan till exempel handla om vårdnadshavare som tvekar att ge sitt medgivande till att deras barn ska tas emot i särskolan eller om lång väntan på remissvar från landstinget när det gäller den medicinska bedömningen. Inte desto mindre kommer förvaltningen att vidta åtgärder för att minska tidsutdräkten. Riktlinjerna kommer att tillföras rekommendationer om att bedömningar i utredningen som är äldre än ett år görs om inför beslut.

## **Övriga synpunkter och förslag som aktualiserats i arbetet med åtgärder utifrån tillsynsbeslutet**

### **Systemhantering**

Bosko saknar vissa funktioner som är angelägna för att möta kraven på en effektiv och säker hantering av uppgifter rörande särskolan.

### **Ärendehantering i Diabas**

Det är angeläget att samtliga handlingar rörande mottagande i särskolan, även i äldre ärenden, införs i Diabas.

### **Mottagandeteamets bemanning och arbetsmetoder**

Utredning av mottagandeteamets arbetsprocesser bör genomföras.

### **Barn med annan kulturell och språklig bakgrund**

För att ytterligare stärka rättssäkerheten i mottagandeprocessen bör en översyn göras av hela mottagandeprocessen när det gäller barn med annan kulturell och språklig bakgrund, med tanke på att dessa barn är överrepresenterade i särskolan.