



Handläggare: Bo Karlsson  
Telefon: 0705 825030

Till  
Utbildningsnämnden  
2011-10-20

**Åtgärder med anledning av Skolinspektionens tillsyn av mottagandet i den obligatoriska sarskolan i Stockholm** (Skolinspektionens dnr 40-2010:2539)

**Förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande:

1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som kompletterande svar till Skolinspektionens med anledning av dess tillsynsbeslut 2010-12-15 efter tillsyn av mottagandet i den obligatoriska sarskolan i Stockholm.
2. Omedelbar justering

Thomas Persson  
Utbildningsdirektör

Johanna Engman  
Avdelningschef  
Bitr utbildningsdirektör

**Sammanfattning**

Skolinspektionen har i tillsynsbeslut 2010-12-15 begärt att Stockholms kommun ska lämna en redogörelse för vidtagna åtgärder med anledning av beslutet. Utbildningsförvaltningen har inhämtat kompletterande utredningar och därigenom tagit fram ytterligare beslutsunderlag i samtliga kritiserade elevärenden. Förvaltningen har därutöver granskat beslut och beslutsunderlag för samtliga övriga elever i grundsarskolan läsåret 2010/11 och kompletterat dessa i de fall det efter granskningen visat sig påkallat. Vidare har förvaltningen genomfört en översyn och revidering av rutiner för handläggning och utredning, av stödmaterial,

av information till vårdnadshavare samt av beslutsdokument. Riktlinjerna har anpassats till den nya skollag som trätt i kraft 2011-07-01. Detta för att säkerställa att mottagandet fortsättningsvis följer författningarnas krav. Arbetet med stödmaterial kommer att fortsätta och kompletteras med kompetensutvecklingsinsatser för berörd personal.

Förvaltningen har tidigare lämnat ett delsvår till Skolinspektionen efter beslut i utbildningsnämnden 2011-06-14. Föreliggande svar utgör en komplettering av detta svar. Till svaret fogas även en redovisning av vidtagna åtgärder på individnivå.

### **Ärendets beredning**

För ärendets beredning har utbildningsförvaltningen inrättat en särskild projektgrupp i samverkan med ledningsstaben. Samråd med grundskoleavdelningen och med stadsledningskontorets juridiska avdelning har dessutom skett löpande.

### **Bakgrund**

Skolinspektionen har läsåret 2009/10, i samråd med Socialstyrelsen, genomfört tillsyn av mottagande av elever i den obligatoriska särskolan i 30 kommuner i landet, däribland Stockholm. Granskningen har begränsats till grundsärskolan i den tidigare skollagens betydelse.<sup>1</sup> I Stockholm har Skolinspektionen granskat 235 elevärenden. Utan att göra någon bedömning av om kommunen fattat felaktiga beslut konstaterar Skolinspektionen likväl att det inte kan uteslutas att så är fallet.

Skolinspektionens beslut 2010-12-15:

*"Skolinspektionen riktar allvarlig kritik mot Stockholms kommun avseende brister i handläggning och utredning av mottagande för 233 elever i särskolan.*

*För att mottagande av elever i särskolan i Stockholms kommun ska ske i enlighet med författningarnas krav måste kommunen vidta följande åtgärder:*

- *För att säkerställa att besluten om mottagande i särskolan för 233 av de granskade elevärendena är välgrundade i varje enskilt fall måste kommunen komplettera eller göra nya utredningar samt fatta nya beslut i respektive elevärende.*

---

<sup>1</sup> Före 2011-07-01 Obligatoriska särskolan med grundsärskola och träningskola. Från och med 2011-07-01 grundsärskola med inriktningen träningskola.



- *Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att beslut och utredningsunderlag följer författningarnas krav.*
- *Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att båda vårdnadshavarna har lämnat sitt medgivande till att barnet ska fullfölja sin skolplikt i särskolan.*
- *Redovisa hur kommunen fortsättningsvis ska säkerställa att elevers mottagande i särskolan följer författningarnas krav*

*Stockholms kommun ska senast den 27 januari 2011 lämna en redovisning av de åtgärder kommunen planerar att vidta med anledning av de påtalade bristerna. Stockholms kommun ska därutöver, senast den 15 juni 2011 lämna en redogörelse av vidtagna åtgärder med anledning av beslutet.”*

I ett kompletterande beslut 2011-04-06 förlängdes svarstiden till 31 oktober när det gäller elevärenden som tidigare inte granskats av Skolinspektionen.

Vidare har Skolinspektionen under ärendets beredning angivit att redovisningen av vidtagna åtgärder vad gäller beslutsunderlag på individnivå, med avvikelse från tidigare beslut, ska omfatta elever i grundsärskolan läsåret 2010/11. Elever som slutat i grundsärskolan i och med utgången av läsåret 2009/10 ska således inte redovisas. I gengäld har elever som mottagits senare, och som återfinns i grundsärskolan läsåret 2010/11, tillförts. Det innebär att redovisade elevärenden skiljer sig från den elevförteckning Skolinspektionen utgick från vid sin granskning.

Utbildningsförvaltningen har 2011-01-23 tillställt Skolinspektionen en plan för åtgärder med anledning av tillsynsbeslutet. Samtidigt har förvaltningen lämnat svar vad gäller att beslut ej skulle ha fattats i enlighet med gällande delegationsordning.

Utbildningsnämnden har 2011-06-14 beslutat om ett delsvar till Skolinspektionen. I detta svar redovisades bland annat hur nämnden avsåg att säkerställa att besluten om mottagande i särskolan för 233 av de granskade elevärendena är välgrundade i varje enskilt fall samt att kompletterande eller nya utredningar genomförts och nya beslut fattats.



## Förvaltningens synpunkter

*Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att beslut och utredningsunderlag följer författningarnas krav.*

*Göra en översyn av samtliga kommunens elevärenden, gällande mottagande i särskola, och säkerställa att båda vårdnadshavarna har lämnat sitt medgivande till att barnet ska fullfölja sin skolplikt i särskolan.*

Den skollag som gällde då mottagningsbeslut ursprungligen fattades, Skollagen (1985:1100), angav att barn som inte kan uppnå grundskolans kunskapsmål därför att de har en utvecklingsstörning, eller vad därmed jämföras, ska mottas i den obligatoriska särskolan. Lagstiftningen innehöll inga närmare bestämmelser om vad en utredning inför beslut om mottagande skulle innehålla. Sådana bestämmelser fanns däremot i av Skolverket utfärdade *Allmänna råd om rutiner för utredning och beslut om mottagande i den obligatoriska särskolan* (SKOLFS 2001:23). I den nya Skollagen (2010:800) anges att en utredning om eventuellt mottagande i grundsärskolan ska innehålla pedagogisk, psykologisk, medicinsk och social bedömning. Den tidigare beteckningen obligatorisk särskola innehållande grundsärskola och träningsskola har ersatts av beteckningen grundsärskola som rymmer den särskilda inriktningen träningsskola. Vidare har, i den nya lagregleringen, möjligheten att i särskolan ta emot barn med autism som inte också har en utvecklingsstörning, tagits bort.

I de allmänna råden anges att beslut om *mottagande* ”...förutsätter en *helhetsbedömning av barnet. Bedömningen bör utgå från såväl testresultat som från barnets sätt att fungera och utvecklas i sin lärmiljö och i umgänget med andra barn.*”

*”Helhetsbedömningen bör utgå från barnets bästa sett på kort och lång sikt. Den bör normalt grunda sig på:*

- den tidigare kunskap som finns om barnet,*
- hemmets och förskolans/skolans iakttagelser av barnet,*
- utvärdering av de stödinsatser som prövats samt*
- de nödvändiga utredningar en helhetsbedömning förutsätter.”*

De allmänna råden uppmärksammar särskilt svårigheterna att rätt bedöma barn med annan kulturell och språklig bakgrund och påtalar risken att bedömningen av barnets kognitiva förmåga påverkas av andra faktorer. I helhetsbedömningen bör

således de genomförda utredningarna sätts i relation till barnets samlade livserfarenheter.

I tillsynsbeslutet och i de allmänna råden anförs följande om de olika utredningarna/bedömningarna:

Den **pedagogiska** utredningen/bedömningen<sup>2</sup> syftar till att ”...ge svar på frågan om barnet har förutsättningar att nå kunskapsmålen<sup>3</sup> i grundskolan”. Av utredningen bör också tydligt framgå vilka insatser som gjorts ”...för att anpassa verksamheten till barnets behov samt vilka resultat som följt av dessa insatser.” Vidare bör den innehålla en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i olika ämnen.

Den **psykologiska** utredningen/bedömningen ”...syftar till att beskriva barnets kognitiva förmåga. Utredningen bör innefatta en redogörelse av barnets utveckling fram till den aktuella tidpunkten, bedömning av barnets kognitiva förmåga via begåvningsstest och andra professionellt vedertagna bedömningsinstrument samt psykologens slutsatser utifrån analys av bedömningsunderlaget.”

Den **medicinska** utredningen/bedömningen ”...syftar till att ge en bild av barnets hälsa samt så långt det är möjligt klargöra medicinska orsaker till barnets svårigheter och vad dessa eventuellt kan innebära för barnets fortsatta utveckling.” Den bör även i förekommande fall fastställa om det föreligger ”...betydande och bestående funktionshinder på grund av hjärnskada, föranledd av yttre våld eller kroppslig sjukdom samt autism eller autismliknande tillstånd”, dvs vad lagen jämför med utvecklingsstörning.<sup>4</sup>

Den **sociala** utredningen/bedömningen ”...syftar till att komplettera underlaget. Utredningen bör visa i vad mån situationen i hemmet eller i övrigt utanför skolan kan ge ytterligare förklaringar av betydelse när det gäller barnets förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.”

---

<sup>2</sup> De allmänna råden nämner olika utredningar medan den nya skollagen nämner *en* utredning med fyra olika *bedömningar*.

<sup>3</sup> Grundskolans *kunskapsmål* har i den nya skollagen ersatts av grundskolans *kunskapskrav*.

<sup>4</sup> Enligt den nya skollagen får barn med autism tas emot i särskolan endast om de *också* har en utvecklingsstörning.



För ett beslut om mottagande i särskolan krävs enligt skollagen även att vårdnadshavarna har givit sitt medgivande därtill.

Förvaltningen har granskat elevakter och beslutsunderlag för samtliga de elever i grundsärskolan läsåret 2010/11 som inte granskades av Skolinspektionen. Till elevförteckningen avseende stockholmselever i grundsärskolan läsåret 2009/10 som tillställdes Skolinspektionen inför tillsynen har tillförts elever som mottagits inför och under läsåret 2010/11, medan elever som slutat före läsårets start har avförts.

Efter ovanstående korrigeringar återstod 320 elevärenden att granska. Tjugo av dessa har visat sig ej vara relevanta för granskningen (hemmahörande i annan kommun, elever i träningskola mm). Vid granskningen har förvaltningen eftersträvat samma bedömningsgrunder som Skolinspektionen använt. Samråd har därvid skett med Socialstyrelsens expertis vad gäller de psykologiska och medicinska utredningarna/bedömningarna.

Efter genomförd granskning har förvaltningen funnit att utredningar antingen saknats eller inte följt författningskraven i 287 ärenden vad gäller pedagogisk utredning, 19 ärenden vad gäller psykologisk, 139 ärenden vad gäller medicinsk samt 290 ärenden vad gäller social utredning. I 17 ärenden saknas beslut om mottagande och vårdnadshavarnas medgivande saknas i 12 ärenden. Sammanfattningsvis är andelen utredningar i behov av komplettering ungefär densamma som i Skolinspektionens granskning.

I flertalet elevärenden har förvaltningen kunnat inhämta erforderligt nytt eller kompletterande underlag. I en del ärenden pågår fortfarande utredning varför underlag ännu inte inkommit. Förvaltningen avser att fortsatt bevaka dessa ärenden för att säkra att även de uppfyller författningskraven.

**Pedagogisk utredning/bedömning.** Förvaltningen har funnit brister i de pedagogiska utredningarna i flertalet ärenden, 287 av 300. Bristerna har så gott som uteslutande bestått i att där saknats tydlig och explicit bedömning av barnets möjligheter att nå grundskolans kunskapsmål. Förutom detta håller utredningarna genomgående god kvalitet. Förvaltningen har därför, i arbetet med kompletteringar, lagt fokus på bedömningen av elevens förutsättningar att nå kunskapsmålen i olika ämnen och tagit fram en särskild, för ändamålet anpassad, mall för pedagogisk bedömning.

**Psykologisk utredning/bedömning.** Förvaltningen har funnit de psykologiska utredningarna vara tillfyllest i flertalet ärenden. Utredning har saknats i elevakten eller haft brister i 19 ärenden. Förvaltningen har konstaterat att utredningarna genomgående håller acceptabel kvalitet. Under arbetets gång har det visat sig att nya utredningar i några ärenden redan gjorts på berörda skolor men att detta inte rapporterats till förvaltningens mottagandeteam och ny utredning således inte tillförts elevakten. I övriga ärenden där utredning saknats eller haft brister har nya utredningar genomförts eller befintliga kompletterats och förtydligats.

Utöver dessa 19 ärenden har förvaltningen även funnit 55 elevärenden där en översyn, komplettering eller förnyad utredning bedöms angelägen för att följa elevens fortsatta utveckling, även om författningskraven bedömts uppfyllda. I dessa ärenden har berörda rektorer informerats.

**Medicinsk utredning/bedömning.** Medicinsk utredning har saknats eller varit bristfällig i 139 ärenden. Förvaltningen har inte ställt entydiga krav på att medicinsk utredning ska vara del av underlaget för mottagandebeslut före inrättandet av det särskilda mottagandeteamet 2005. Elevärenden som saknar medicinsk utredning är huvudsakligen av äldre datum. Överlag har kvaliteten i de medicinska utredningarna förbättrats över tid. Dock har förvaltningen, även när det gäller nyare medicinska utredningar, funnit viss osäkerhet kring hur de allmänna rådets skrivningar om den medicinska utredningens syfte och innehåll ska tolkas.

Avsaknaden av medicinsk utredning innebär sällan att eleven inte varit föremål för medicinska utredningar genom landstingets försorg. Ofta har kunskap om sådana utredningar funnits på skolenheten utan att för den skull någon medicinsk utredning, bedömning eller utlåtande tillfogats ärendet hos mottagandeteamet.

Förvaltningen har begärt in kompletterande eller nya utredningar enligt en särskilt anpassad mall i samtliga ärenden där utredningarna varit bristfälliga eller där de saknats. I flera ärenden har kompletteringar inte kunnat göras enbart inom ramen för skolhälsovården utan remiss till landstinget har krävts. Remissvar har i flera av dessa ärenden ännu inte inkommit. I sådana ärenden har förvaltningen bedömt remissförfarandet i sig som tillfyllest för att möta författningskraven.

Förvaltningen har genom remissförfarandet, i enlighet med allmänna rådets anvisning, *"så långt det är möjligt"* sökt klarlägga medicinska orsaker till elevens svårigheter.



**Social utredning/bedömning.** Social utredning har saknats i 290 ärenden. De allmänna råden har inte uttryckligen föreskrivit att social utredning måste finnas utan endast att sådan kan komplettera övriga utredningar. I många fall finns utsagor om barnets sociala situation utanför skolan i såväl pedagogisk som psykologisk och medicinsk utredning. I normalfallet har förvaltningen tidigare inte begärt att en separat social utredning ska tillföras underlaget för mottagandebeslut.

Förvaltningen har nu begärt in kompletterande eller nya sociala utredningar i samtliga ärenden där sådana saknats eller varit bristfälliga. Förvaltningen har därvid fokuserat frågan huruvida barnets situation i hemmet eller utanför skolan i övrigt kan ge ytterligare förklaring av betydelse till barnets svårigheter att nå grundskolans kunskapsmål/krav. Även för dessa utredningar har förvaltningen tagit fram en särskild, för ändamålet anpassad, mall.

**Mottagandebeslut saknas.** För elever som flyttat in till staden, och där beslut om mottagande i särskolan fattats i annan kommun där eleven varit folkbokförd, har förvaltningen i tidigare praxis endast beslutat om behovsgruppsplacering (resursfördelning). I dessa 17 ärenden har förvaltningen nu inhämtat beslutsunderlag och fattat egna mottagandebeslut.

**Medgivande saknas.** Berörda vårdnadshavares medgivande har inhämtats (12 ärenden). Flera av dessa ärenden sammanfaller med de där mottagandebeslut saknats.

Förvaltningen har inte fattat nya beslut i samtliga granskade ärenden utan endast i de ärenden där förvaltningen funnit det påkallat, d.v.s. där medgivande saknats (12) eller beslut saknats (17) eller där förvaltningen bedömt att eleven inte längre uppfyller kraven för mottagande och ska fullgöra sin fortsatta skolplikt i grundskolan (3).

Härutöver har ytterligare 5 elever slutat i grundsärskolan på vårdnadshavarnas initiativ.

Förvaltningen har funnit en successivt höjd kvalitet i utredningsmaterialet. Utredningar från de senaste åren håller genomgående högre kvalitet än de äldre utredningarna. Förvaltningen har, som redovisats ovan, funnit 3 elever som bedömts inte längre vara berättigade att gå i grundsärskolan. Antingen har förnyad psykologisk bedömning visat att de inte uppfyller kraven för diagnosen utvecklingsstörning eller har den pedagogiska bedömningen visat att de har förutsättningar att nå grundskolans kunskapskrav. Förvaltningen har dock bland



dessa ärenden hittills inte funnit något där det står klart att felaktigt beslut om mottagande fattats. Däremot kan det inte uteslutas att några elever kunde ha övergått till grundskolan tidigare om den regelbundna uppföljningen av elevernas skolgång fungerat bättre. Nya utredningar pågår/skall göras i ytterligare några ärenden.

### ***Redovisa hur kommunen fortsättningsvis ska säkerställa att elever mottagande i särskolan följer författningarnas krav***

Skolinspektionens kritik tar sin utgångspunkt i den gamla skollagen (1985:1100). Förvaltningens åtgärder för att säkerställa mottagningsprocessens författningens- enlighet tar sin utgångspunkt i bestämmelserna i den nya skollagen (2010:800) som trädde i kraft 2011-07-01. De nya bestämmelserna rör främst avgränsningen av särskolans personkrets, lagreglering av den utredning som ska ligga till grund för mottagandebeslut samt möjlighet att fatta mottagandebeslut mot vårdnadshavarnas vilja om det föreligger synnerliga skäl med hänsyn till barnets bästa.

#### **1. Motivering av mottagandebeslut**

*Förvaltningen har inte motiverat mottagandebesluten på ett tillfredsställande sätt.*

Förvaltningen har tagit fram nya riktlinjer för utformningen av mottagandebesluten, dels som en följd av tillsynsbeslutet, dels som en följd av bestämmelser i den nya skollagen. Den framtagna beslutshandlingen rymmer två delar, dels själva mottagandebeslutet, och dels en bilaga med grunder för beslutet. Av den senare ska bland annat framgå

- om barnets oförmåga att nå grundskolans kunskapskrav beror på utvecklingsstörning eller på vad lagen därmed jämsätter,
- om det funnits tveksamheter till om grund för mottagandebeslutet föreligger och vad som då särskilt beaktats i den sammanvägda bedömningen,
- om det finns anledning att genomföra ny utredning inom viss tidsperiod.

#### **2. Vårdnadshavares medgivande**

*Det finns elevärenden där vårdnadshavarnas medgivande saknas och ärenden där medgivande givits innan utredningar gjorts.*

*Vårdnadshavares ansökan om mottagande har likställts med medgivande.*

Förvaltningen har gjort en översyn av stödmaterialet för mottagandeprocessen och reviderat dessa så att kraven på vårdnadshavarnas medverkan i processen såväl som medgivande till mottagningsbeslut framgår tydligare.

Ett flödesschema har tagits fram där det framgår att vårdnadshavarna ska:

- ges tillfälle att medverka i utredningsprocessen
- ges tillfälle att ta del av utredningsresultatet

- få information om vad särskolan innebär
- ges tillfälle att få barnets rätt att bli mottaget i särskolan prövat
- ges information om de överklagandemöjligheter som finns
- ge sitt medgivande till att ett mottagandebeslut fattas.

Att dessa led i vårdnadshavarnas medverkan uppfyllts ska framgå av den nya beslutshandlingen.

För att säkerställa att utredningsprocessen fungerar på alla de förskolor och skolor, såväl kommunala som fristående, där utredning kan bli aktuell har förvaltningen utarbetat en ”checklista” för förskolechefs/rektors hantering av processen.

### **3. Uppföljning av beslut**

*Riktlinjer för hur och när mottagandebeslut ska följas upp och omprövas saknas. Det finns ärenden där det i den psykologiska utredningen angivits att ny utredning bör göras inom viss tidsperiod utan att detta blivit gjort.*

Förvaltningen har också i detta avseende gjort en översyn av stödmaterialet för mottagandeprocessen och reviderat dessa. Ansvaret för att uppföljning görs åvilar rektor. Utan att frånta rektor ansvar införs en rutin där mottagandeteamet, i de ärenden behov av uppföljning/omprövning särskilt framhållits i utredningen, uppmärksammar rektor på detta.

I de nya riktlinjerna framgår det tydligt att rektor har skyldighet att kontinuerligt följa upp och, så snart det uppstår tveksamheter huruvida en elev uppfyller villkoren för att tas emot i särskolan, genomföra ny utredning. Det framgår att uppföljning och förnyad utredning i enlighet med de allmänna råden är särskilt angeläget i de fall utredning gjorts under barnets tid i förskola/förskoleklass liksom i de fall där barnet har annan kulturell och språklig bakgrund. När behov av ny utredning bedömts som angelägen inom viss tidsperiod framgår det fortsättningsvis av beslutsblankettens bilaga.

### **4. Utredningar/beslutsunderlag**

*Tydlig bedömning av om barnet har förutsättningar att nå grundskolans kunskapsmål saknas regelmässigt i de pedagogiska utredningarna.*

*Medicinska utredningar saknas eller är av otillräcklig kvalitet i ett stort antal ärenden.*

*Sociala utredningar saknas i flertalet ärenden.*

*Det finns enstaka ärenden där psykologisk eller pedagogisk utredning saknas.*

Förvaltningen har utarbetat ett nytt stödmaterial för den samlade utredningsprocessen. Materialet avser att vara ett stöd för såväl rektor som för de befatt-



ningshavare som har att göra de professionella bedömningar som ska ingå i den samlade utredningen. I enlighet med den nya skollagen betonar förvaltningen i stödmaterialet att beslutsunderlaget ska bestå av **en samlad utredning** men innehållande fyra olika professionella bedömningar och att professionerna bör samverka i utredningsarbetet.

För den pedagogiska bedömningen finns sedan länge en särskild manual framtagen som stöd för skolorna i utredningsprocessen. Förvaltningen har gjort en översyn av manualen och infört en reviderad version i det nya stödmaterialet. Det framgår tydligt att en bedömning av barnets kunskapsutveckling i förhållande till grundskolans kunskapskrav i olika ämnen ovillkorligen måste göras. Det framgår att bedömningen ska göras i förhållande till grundskolans kunskapskrav, för årskurs 3, 6 eller 9.

I det reviderade stödmaterialet framgår vidare tydligt kraven på att redovisa vilka insatser förskolan/skolan gjort för att anpassa verksamheten till barnets behov samt vilka effekter dessa insatser fått för barnets lärande.

Medicinska utredningar finns och håller acceptabel kvalitet i allt större utsträckning. Avsaknad av medicinska utredningar gäller främst äldre ärenden.

Förvaltningen har gjort en översyn av och reviderat stödmaterialet för den medicinska bedömningen och infört dem i det samlade stödmaterialet.

Sociala utredningar saknas främst för att dessa i de hittillsvarande allmänna råden beskrivs som ett möjligt men inte nödvändigt komplement till de övriga utredningarna. Beskrivningar och analys av barnets sociala situation utanför förskolan/skolan återfinns dock i flera ärenden, utöver i separata sociala utredningar, även i såväl de pedagogiska som i de psykologiska och medicinska utredningarna.

När separata sociala utredningar gjorts har de under senare år väsentligen följt förvaltningens mall för skolsocial kartläggning. I och med att den nya skollagen nu föreskriver att även social bedömning måste göras har riktlinjer, specifika för mottagande i särskola, tagits fram och tillförts stödmaterialet. Där framgår tydligt att social bedömning måste finnas som en del i utredningen, likväl som anvisningar om bedömningens syfte och innehåll.

## **5. Beslut saknas**

*Det finns ärenden där beslut om mottagande saknas.*



Kommunens riktlinjer för mottagandet har reviderats också när det gäller hemkommunens skyldighet att göra egna bedömningar och fatta egna beslut om mottagande, även i de ärenden då mottagningsbeslut tagits i annan kommun där eleven tidigare varit folkbokförd.

## **6. Lång tid mellan utredning och beslut**

*Det finns ärenden där en eller flera utredningar gjorts flera år innan beslut fattats.*

Enligt förvaltningens bedömning är det i många fall ofrånkomligt med en betydande tidsutdräkt mellan utredning och beslut. Det kan till exempel handla om vårdnadshavare som tvekar att ge sitt medgivande till att deras barn ska tas emot i särskolan eller om lång väntan på remissvar från landstinget när det gäller den medicinska bedömningen. Inte desto mindre kommer förvaltningen att vidta åtgärder för att minska tidsutdräkten. Riktlinjerna har tillförts rekommendationer om att bedömningar i utredningen som är äldre än ett år görs om inför beslut när så låter sig göras utan betydande olägenheter för barnet.

## **Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar att överlämnar detta tjänsteutlåtande som kompletterande svar till Skolinspektionen med anledning av tillsyn av mottagande i obligatoriska särskolan i Stockholms stad och inspektionens tillsynsbeslut 2010-12-15.

Ärendet justeras omedelbart.

## **Bilaga:**

Redovisning per individnivå