



Handläggare: Kristofer Wallin

Till
Utbildningsnämnden den 1012-10-25

Återkallande av Drömmarnas Gård AB:s godkännande att bedriva förskola enligt skollagen

Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

1. I enlighet med 26 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen återkallas huvudmannen Drömmarnas Gård AB:s (org.nr. 556787-1099) godkännande att enligt skollagen bedriva förskola på adressen Hjulsta Backar 24, Hjulsta. Beslutet gäller omedelbart.
2. Beslutet förklaras omedelbart justerat.

Thomas Persson
Direktör

Johanna Engman
Avdelningschef

Sammanfattning

Utbildningsnämnden har vid tre tillfällen, den 18 mars 2010 (Beslut med dnr 10-453/983, bilaga 1), den 28 maj 2011 (Beslut med dnr 11-453/4208, bilaga 2) och den 7 juni 2012 (Beslut med dnr 12-453/5085, bilaga 3) förelagt huvudmannen Drömmarnas Gård AB att avhjälpa förskolans missförhållanden.

Föreliggande tjänsteutlåtande visar att huvudmannen Drömmarnas Gård AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Huvudmannen bedriver sin förskola med allvarliga missförhållanden och huvudmannens bristande förmåga innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för de barn som är inskrivna i förskolan.

Förskolans missförhållanden har inte avhjälpats trots nämndens förelägganden. Barn inskrivna i förskolan ges inte den utbildning de har rätt till och förskolan



uppfyller inte kravet att en utbildning ska vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas.



Ärendets beredning

Ärendet har beretts på tillhandahållaravdelningen i samarbete med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Huvudman och godkännande

Huvudmannen Drömmarnas Gård AB, med org.nr. 556787-1099, har sedan den 1 februari 2010 godkännande att enligt skollagen bedriva förskola med 19 platser på Hjulsta Backar 24, Hjulsta.

Bakgrund

Utbildningsnämnden har vid tre tillfällen, den 18 mars 2010 (dnr 10-453/983), den 28 maj 2011 (dnr 11-453/4208) och den och den 7 juni 2012 (dnr 12-453/5085) förelagt huvudmannen att avhjälpa missförhållanden som konstaterats vid förskolan.

Tillsynsinspektioner har genomförts i förskolan den 5 maj 2010, 30 november 2010, 1 april 2011, 8 november 2011 och den 29 augusti 2012.

Föreläggande den 18 mars 2010 (dnr 10-453/983, bilaga 1 exklusive egen bilaga)
Förvaltningen hade mottagit information om att huvudmannens bolag inte bedrevs i enlighet med skollagens kvalitetskrav. Bolagets styrelse var oenig om hur förskolan skulle bedrivas och oklarheter rådde gällande bolagets/förskolans personal och förskolans pedagogiska ledning/ansvarig.

Huvudmannen förelades att:

- Tillse att verksamheten uppfyllde skollagens krav på god kvalitet och säkerhet (2 a kap. 13 §, skollagen).
- I enlighet med 2 a kap. 15 §, skollagen lämna den information som förvaltningen behövde för sin tillsyn.
- Följa stadens riktlinjer för godkännande och rätt till bidrag.
- Tillse att det i verksamheten fanns personal med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och god pedagogisk verksamhet skulle tillgodoses.

I beslutet angavs att huvudmannen skulle se till att förskolan i sin verksamhet hade en behörig pedagogiskt ansvarig/ledare och att detta måste ordnas omgående. Begreppet ”behörig pedagogiskt ansvarig/ledare” hänfördes till Stockholms stads utbildningsnämnds dåvarande riktlinjer för enskilt driven förskola där det angavs att:



För förskola, fritidshem och förskoleklass gäller att den pedagogiska ledningen/ansvariga på varje enskilt verksamhetsställe (adress) ska vara högskoleutbildad pedagog med inriktning på de åldrar som verksamheten vänder sig till. (Utbildningsnämnden den 12 juni 2008).

Förvaltningen genomförde, efter tillsynsbeslutet den 18 mars 2010, två oanmälda tillsynsinspektioner av huvudmannens förskola (den 5 maj och den 30 november 2010). Dessa inspektioner visade att förskolan bedrevs med missförhållanden och att huvudmannen inte uppfyllde skollagens krav på kvalitet och säkerhet.

Föreläggande den 28 maj 2011 (dnr 11-453/4208, bilaga 2 exklusive egen bilaga). Förvaltningen genomförde en ytterligare tillsynsinspektion av förskolan den 1 april 2011.

Med hänvisning till tillsynsinspektionens resultat fattades ett tillsynsbeslut den 28 maj 2011. I beslutet framförde nämnden bland annat följande:

Huvudmannen har inte omgående vidtagit tillräckligt kraftfulla åtgärder för att avhjälpa missförhållanden gällande:

- *Interna styrdokument (plan och utvärdering).*
- *Att verksamheten uppfyller god kvalitet och säkerhet.*
- *Att det i förskolan ska finnas personal i tillräcklig omfattning med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet kan tillgodoses.*
- *Att verksamhet och miljö uppfyller gällande krav.*
- *Att huvudmannens bolag inte uppfyller skollagens krav på stabilitet och säkerhet.*

Huvudmannen föreläggs att bedriva förskola i enlighet med 2 a kap. 13 § samt uppfylla de krav som anges i 3 § skollagen, bedriva huvudmannens bolag med stabilitet, följa utbildningsnämnden Riktlinjer för godkännande och rätt till bidrag och genomföra de åtgärder och lämna de redovisningar som anges i detta beslut.

Huvudmannen ska utöver ovanstående vidta följande åtgärder:

1. *Formulera en verksamhetsplan.*
2. *Prioritera att anställa förskollärare så att förskolan kan uppfylla de krav som uppställs i skollagen och förskolans läroplan.*
3. *Tillse att all personal är insatta i gällande styrdokument.*



4. *Tillse att all personal inom huvudmannens bolag medverkar till att förskolans verksamhet håller hög kvalitet.*
5. *Tillse att systemet med praktikanter i verksamheten inte drabbar barnen negativt.*
6. *Tillse att den pedagogiska verksamheten och miljön uppfyller gällande krav.*
7. *Tillse att bolaget bedrivs med stabilitet och senast den 1 november 2011 bedöms av UC AB ligga i minst riskklass 3.*
8. *I övrigt beakta de bedömningar som lämnas i förvaltningens tillsynsrapport.*

I beslutet angav nämnden även att huvudmannen i hög omfattning hade prioriterat anställning av personer som inte ingick i det pedagogiska arbetet med barnen. Nämnden skrev att huvudmannen borde göra prioriteringar för att höja förskolans kvalitet och stabilitet.

Huvudmannen påmindes även om att följa bestämmelserna gällande registerkontroll av anställda. Ett påpekande om detta hade redan framförts i nämndens tillsynsrapport från den 5 maj 2010 och med hänvisning till 2 a kap. 16 § dåvarande skollag (1985:1100).

Tillsynsbeslut den 7 juni 2012 (12-453/5085, bilaga 3 exklusive egen bilaga)
Förvaltningen genomförde en uppföljande tillsynsinspektion av förskolan den 8 november 2011. Denna tillsynsinspektion visade att förskolans verksamhet, trots tidigare påpekanden och tillsynsbeslut, inte uppfyllde krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Med hänvisning till tillsynsinspektionens resultat fattade nämnden ett tillsynsbeslut 7 juni 2012. Beslutet redovisas i sin helhet i bilaga 3 exklusive beslutets bilaga; inspektionsrapporten från den 8 november 2011. Huvudmannen förelades att

1. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att följa skollagens bestämmelser i 2 kap. 8, 9, 10 och 34 §§ och 4 kap. 3 - 8 §§ skollagen.
2. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolechefen har nödvändig insikt i de föreskrifter som gäller för utbildningen och skolväsendet (2 kap. 11 och 34 §§ skollagen).



3. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolechefen får nödvändiga förutsättningar för att kunna utföra sitt ansvar som förskolechef i enlighet med 2 kap. 9 och 10 §§ skollagen.
4. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att genomföra ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med skollagens bestämmelser på både huvudmanna- och enhetsnivå (4 kap. 3 – 8 §§ skollagen).
5. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att det i förskolan finns personal i sådan omfattning och med sådan utbildning och erfarenhet att barn kan ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål (2 kap. 13, 14 och 35 §§, 3 kap. 3 § och 8 kap. 2 och 8 §§ skollagen).
6. I enlighet med 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolan medverkar till att barn med annat modersmål än svenska får möjlighet att utveckla både det svenska språket och sitt modersmål (8 kap. 10 § skollagen).
7. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolan kan säkerställa att barn som av fysiska, psykiska eller andra skäl behöver särskilt stöd i sin utveckling ges det stöd som deras speciella behov kräver (8 kap. 9 § skollagen).
8. I enlighet med 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolans verksamhet planeras och genomförs med utgångspunkt i läroplanen för förskolan (1 kap. 11 § skollagen och Läroplan för förskolan, Lpfö 98).
9. Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att utforma förskolans pedagogiska miljö, dvs. lokaler och utrustning så att syftet med utbildningen kan uppfyllas (2 kap. 35 § och 8 kap. 8 § skollagen och förskolans läroplan, Lpfö 98)

För föreläggandepunkterna 1 – 7 gällde att huvudmannen skulle komma in med planer som skulle visa hur bristerna till varje del skulle avhjälpas. Enligt beslutet skulle bristerna med stabilitet rättas till snabbt och målmedvetet.



Yttrande från huvudmannen den 20 augusti 2012

Huvudmannen anser att verksamheten bedrivs i enlighet med gällande författningar. Enligt huvudmannen kommer samtidigt förvaltningens förslag på föreläggande och utvärdering leda till att verksamheten utvecklas och till bättre kunskap och insikt om skollagen och de bestämmelser som finns för utbildningen.

Som ett direkt svar på de enskilda föreläggandepunkterna svarar huvudmannen följande.

1. Huvudmannen lämnar enbart ett svar gällande förskolans personal generellt. Personalen på förskolan har en rimlig kompetens och är engagerad och målinriktad. Någon plan, i enlighet med nämndens föreläggande, lämnades inte i yttrandet.
2. Huvudmannen planerar att genom gemensamma studiecirkelar under ledning av förskolans föreståndare utveckla ett systematiskt kvalitetsarbete. Förskolans föreståndare/förskollärare kommer även att påbörja en egen kurs inom pedagogiskt ledarskap för att få bättre insikt.
3. De kommande studiecirkelarna, inklusive både privata och kommunala kurser, kommer att medverka till att förskolans föreståndare får nödvändiga förutsättningar i enlighet med skollagen. Någon plan för detta eller för hur förskolans föreståndare ska få nödvändiga förutsättningar för att kunna utföra sitt ansvar i enlighet med 2 kap. 9 och 10 §§ skollagen lämnas inte.
4. Huvudmannen lämnar i en bilaga till yttrandet en plan för förskolans kommande systematiska kvalitetsarbete.
5. Huvudmannen anser att förskolan har personal i rimligt antal och med rimlig kompetens. Huvudmannen har därmed en annan åsikt än förvaltningen.
6. Förskolan ger modersmålsstöd i och med att personal talar barns modersmål eller genom ambulerande modersmåls lärare. Modersmålsstödet är en integrerad del i förskolans verksamhet. Huvudmannen lämnar även en plan för modersmålsstödet i förskolan.
7. När det gäller barn i behov av särskilt stöd skriver huvudmannen bland annat följande. ”Kontinuerliga uppföljningar och utvärderingar av hur behovet av hur vi bemöter barnens särskilt stöd i vår förskolan ger oss värdefull kunskap om vår förskolans kvalitetsutveckling och i fall vi behöver vidta förändringar för att vi ska bedriva en verksamhet som är anpassad till varje barns behov.” Yttrandet kompletteras med en bilagd plan för detta område.

8. Förskolechefen ansvarar i samråd med medarbetarna för att barnen ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Huvudmannen har därmed en annan åsikt än förvaltningen.
9. Huvudmannen ger inget yttrande över den specifika beslutspunkten.

Uppföljande tillsynsinspektion den 29 augusti 2012 (bilaga 4)

Tillsynsbeslutet den 7 juni 2012 följdes upp med en tillsynsinspektion den 29 augusti 2012. Vid tillsynsinspektionen intervjuades både representanter för huvudmannen och förskolan föreståndare. Vid intervjuerna framkommer att varken huvudmannen eller förskolans föreståndare har sådan grundläggande kunskap och insikt om sitt uppdrag (författningar och förskolans läroplan, Lpfö - 98) att utbildningens mål kan nås.

Vid tillsynsinspektionen framkom bland annat följande.

Huvudmannen har inte kunskap och insikt i skollagens bestämmelser. Huvudmannen uppger att han inte ”förstår varför han ska vara insatt i gällande skollag när föreståndaren är högskoleutbildad examinerad förskollärare”. Förvaltningen konstaterar att huvudmannen inte känner till sitt ansvar för att förskollärare och övrig personal vid förskoleenheten har nödvändiga insikter i de aktuella föreskrifter som gäller för förskolans verksamhet.

Huvudmannen känner inte till att ansvarig för det pedagogiska arbetet vid en förskola ska benämnas förskolechef. En anställd på Drömmarnas Gård har ett anställningsavtal som föreståndare. Vad befattningen innebär framgår inte av anställningsavtalet och en befattningsbeskrivning saknas. Huvudmannen uppger att ”föreståndaren har ansvaret för den pedagogiska verksamheten”. På inspektörernas fråga om vad det konkret innebär svarar huvudmannen ”planering av vad barnen ska göra och sedan tala om det för den övriga personalen.”

Huvudmannen känner inte till sitt ansvar för ett systematiskt kvalitetsarbete utan anser att ansvaret för planeringen ligger på föreståndaren. Huvudmannen har inte skapat och visar inte på några konkreta planer för kompetensutveckling för föreståndaren eller för hur ett systematiskt kvalitetsarbete ska organiseras. Huvudmannen hänvisar till en studiecirkel om läroplanen som planeras under hösten under föreståndarens ledning.



Vid tillsynsinspektionen framkommer att föreståndaren/förskolläraren har begränsad kunskap och insikt om förskolans reviderade läroplan och innebörden av den nya skollagen. Förvaltningen anser därför att föreståndaren inte kan förmedla vad som gäller utifrån skollagens villkor och läroplanens intentioner till övrig personal.

Föreståndaren känner inte till vad en förskolechefs övergripande ansvar för verksamheten innebär. Tillsynsinspektionen visar att föreståndaren inte har det ansvar eller de befogenheter som krävs för uppdraget att vara förskolechef. Föreståndaren har inget ekonomiskt ansvar och inte heller ansvar för förskolans personal, föräldrakontakter samt intagning av barn. Detta ansvar ligger på en av delägarna av huvudmannen.

Under inspektionen framkom att ytterligare barn hade fått plats på förskolan och att dessa skulle börja i förskolan under hösten (september). Föreståndaren kände inte till barnens ålder eller någon annan information av vikt gällande barnen.

Förvaltningen konstaterar att föreståndaren fortfarande vid tillsynsinspektionen inte hade planerat och fastställt former för ett systematiskt kvalitetsarbete. Såväl långsiktig som en genomarbetad kortsiktig planering saknades.

Förvaltningen kunde vid tillsynsinspektionen inte finna några spår av den plan som huvudmannen lämnat för det systematiska kvalitetsarbetet den 20 augusti 2012. När det gäller den inlämnade planen för förskolans systematiska kvalitetsarbete bedömer förvaltningen att den innehåller vissa begrepp som huvudmannen inte kan ha tagit fram. Förvaltningen bedömer att den inlämnade planen inte är formulerad utifrån förskolans förutsättningar eller faktiska planering.

Kortsiktig aktivitetsplanering görs enbart av föreståndaren. Det mesta av så kallade pedagogiskt planerade aktiviteter erbjuds i form av samling med sånger.

Tidsmässigt utrymme för personalens planering liksom uppföljning och utvärdering av verksamheten saknas. Enligt huvudmannen har personalen vid förskolan svårigheter att förlägga en del av sin arbetstid efter barnens hemgång. Personalmöten genomförs sporadiskt när arbetet så medger.

Föreståndaren har inte någon schemalagd tid för sitt uppdrag. Förvaltningen uppskattar att detta uppdrag motsvarar 20 timmar per vecka. Resterande tid arbetar föreståndaren som förskollärare i barngrupp.



Utöver förskolans personal har bolaget en heltids anställning för administration (delägare av huvudmannen), en heltids chaufför/vaktmästare och en anställd avdelad för matinköp och tillagning av mat. Förvaltningen uppskattar att uppdraget som matansvarig motsvarar 20 timmar per vecka. Resterande tid arbetar denna person i barngrupp.

Huvudmannen har därmed sammantaget tre årsarbetare i förskolan varav 0,5 årsarbetare är förskollärare. Andelen förskollärare blir därmed 17 %.

Vid inspektionstillfället var 16 barn inskrivna på förskolan. Ytterligare tre barn skulle skolas in på förskolan under september månad och någon utökning av personalorganisationen var inte planerad. Förvaltningen beräknar därför antalet barn per personal utifrån 19 inskrivna barn. Förskolan har därmed 6,3 barn per anställd.

Samtliga barn vid förskolan har ett annat modersmål än det svenska. Personal som talar det arabiska och somaliska språket använder dessa språk i vardagssituationer med de barn som har dessa språk som modersmål men det finns ingen medveten planering av hur de arabisk- och somalisktalande barnen ska ges stöd i sin modersmålsutveckling. För barn som inte talar arabiska eller somaliska ges fortfarande inte på något sätt stöd i sin modersmålsutveckling.

Förvaltningen fick vid tillsynsinspektionen motstridiga uppgifter om förskolan anlitate ambulering modersmålspedagoger eller inte. Representanten för huvudmannen uppgav vid tillsynsinspektionen att sådana anlidades medan andra anställda uppgav att några modersmålspedagoger inte anlidades.

Den inlämnade bilagan i yttrandet den 20 augusti 2012 gällande språkstöd/modersmålsstöd är inte en beskrivning av de faktiska förutsättningar och förhållanden som finns i förskolan. De mål som beskrivs är inte formulerade utifrån en förskolas uppdrag utan är mer riktade mot skolelever. Åtgärdsplanen använder begrepp som inte kan ha framtagits av huvudmannen eller på förskolan. Exempel på det är att planen anger att en ”språkplattform” ska implementeras i förskolan. Med hänvisning till vad som framkom vid tillsynsinspektionen när det gäller huvudmannens och de anställdas bristande kunskap om det pedagogiska uppdraget anser förvaltningen att det inte är möjligt att huvudmannen själv definierat och förstått innebörden av detta begrepp eller diskuterat det med förskollärare och övrig personal.



Planen är till flera delar oklart formulerad. Det är dessutom anmärkningsvärt att planen anger att åtgärder inom detta område först ska sättas in under vårterminen 2013.

När det gäller det pedagogiska arbetet för barn i behov av särskilt stöd skriver huvudmannen bland annat att kontinuerliga uppföljningar och utvärderingar görs. Någon sådan dokumentation fanns inte vid förskolan.

Förvaltningen konstaterar att en viss utveckling av den pedagogiska miljöns utformning skett i förskolans hall och "familjevårn" sedan senaste tillsynsinspektionen. Utformningen och utbud av material i förskolan är dock i stort sett densamma i de övriga lokalerna som vid tillsynsinspektionen i november 2011.

Möbleringen i "allrummet" består fortfarande av höga bord och barnstolar som medför att barnen måste ha vuxenhjälp för att genomföra bordsförlagda aktiviteter. I rummet finns även förvaringshyllor där de nedersta hyllplanen saknas. På de övre hyllplanen finns bland annat böcker och lekmaterial, placerat otillgängligt för barnen.

Tillgången på material i allrummet är fortfarande begränsad och det material som finns tillgängligt för barnen består till stor del av trasiga pussel.

Ateljén användes vid inspektionen som förråd för material och gav inte längre barnen utrymme till någon form av aktivitet.

Förvaltningen konstaterade att material fortfarande saknades för flera målområden i läroplanen, bland annat för språk, matematik och naturvetenskap.

Huvudmannens yttrande över underlaget från tillsynsinspektionen den 29 augusti 2012

Inspektionsrapporten från tillsynsinspektionen har kommunicerats huvudmannen den 12 september 2012. Huvudmannens yttrande har inkommit den 25 september 2012, bilaga 5).

I yttrandet lämnar huvudmannen sin uppfattning av förskolans förutsättningar och verksamhet. Huvudmannen yttrar sig inte över förvaltningens rapport eller de bedömningar som lämnas i rapporten förutom till den del som rör förskolans miljö.

Yttrandet är i avsnittet som gäller förskolans miljö bristfälligt och oklart utformat (Yttrandet sidan 6, bilaga 5). Enligt huvudmannen har viss utrustning köpts in och förvaltningen tolkar det som att inredningen också ändrats för att mer utgå från barnens nivå.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen gör en samlad bedömning med utgångspunkt i tillsynsbesluten den 18 mars 2010 (dnr 10-453/983), den 28 maj 2011 (dnr 11-453/4208) och den och den 7 juni 2012 (dnr 12-453/5085).

Utbildningsnämnden har sammanfattningsvis förelagt huvudmannen att:

- följa skollagens kvalitetskrav,
- tillse att förskolan har personal med sådan utbildning och erfarenhet att barnens behov av god pedagogisk verksamhet ska tillgodoses,
- all personal ska vara insatta i gällande författningar och utbildningsnämndens riktlinjer,
- följa vad som gäller för planering, uppföljning, utvärdering av förskolans verksamhet (systematiskt kvalitetsarbete) och att
- tillse att den pedagogiska miljön uppfyller gällande krav.

Tillsynsinspektionen den 29 augusti 2012 visar att huvudmannen inte uppfyllt de krav som gäller för utbildningen och att huvudmannen, trots nämndens ovan redovisade tillsynsbeslut, inte har vidtagit åtgärder för att avhjälpa verksamhetens brister. Förskolan bedrivs med allvarliga missförhållanden.

Tillsynsinspektionen visar att huvudmannen i sitt yttrande den 20 augusti 2012 inte på ett korrekt sätt beskrivit förskolans förutsättningar och verksamhet och att huvudmannen inte utgått från, eller beskrivit, vad som faktiskt utförts eller skulle utföras i förskolan.

Tillsynsinspektionen visar att huvudmannen saknar förmåga och kompetens att genomföra nödvändiga åtgärder för att avhjälpa förskolans brister.

I sitt yttrande den 25 september 2012 lämnar huvudmannen sin uppfattning av förskolans verksamhet men lämnar inget yttrande gällande de resultat och bedömningar som redovisas i den kommunicerade inspektionsrapporten (bilaga 4) förutom till den del som gäller förskolans miljö. Att huvudmannen inte kommenterar eller tillbakavisar den kritik som lämnas i förvaltningens inspektionsrapport tolkar förvaltningen som att huvudmannen inte delar förvaltningens uppfattning om allvaret i förskolans brister.



Genomförd tillsynsutredning visar att förskolans bristande förutsättningar, det vill säga ledningens bristande kompetens och insikt, avsaknad av systematiskt kvalitetsarbete, en alltför låg andel förskollärare, alltför högt antal barn per anställd och bristande pedagogisk miljö, innebär att målet med utbildningen inte kan nås.

Huvudmannens yttrande den 20 augusti 2012, inklusive bifogade planer, saknar till väsentliga delar koppling och förankring i förskolan.

Vid tillsynsinspektionen den 29 augusti 2012 fanns inga konkreta planer eller fastställda former för personalens kompetensutveckling, för ett systematiskt kvalitetsarbete och för hur förskolan skulle medverka till att barn med annat modersmål än svenska skulle få möjlighet att utveckla både det svenska språket och sitt modersmål. Såväl långsiktiga som genomarbetade kortsiktiga planeringar saknades.

Det är allvarligt att huvudmannen framför uppgifter om att förskolan vid behov anlitar ambulerande modersmålspedagoger. Detta framförs ännu en gång i huvudmannens yttrande den 25 september 2012. Förvaltningen anser att den uppgift som kommer från andra anställda, att modersmålspedagoger inte använts i förskolan, är trovärdig.

De inlämnade bilagorna i yttrandet den 20 augusti 2012 är inte planer utifrån faktiska förutsättningar och förhållanden som finns i förskolan. Både planen för ett systematiskt kvalitetsarbete liksom planen gällande språkstöd/modersmålsstöd använder begrepp som inte kan ha tagits fram av huvudmannen eller på förskolan. Planen för språkstöd/modersmålsstöd är inte formulerade utifrån en förskolas uppdrag utan är mer riktade mot skolelever.

Sammanfattningsvis visar förvaltningens utredning att huvudmannen inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Huvudmannen bedriver sin förskola med allvarliga missförhållanden och huvudmannens bristande förmåga innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för de barn som är inskrivna i förskolan.

Förskolans missförhållanden har inte avhjälpits trots nämndens förelägganden. Barn inskrivna i förskolan som bedrivs av huvudmannen Drömmarnas Gård AB ges inte den utbildning de har rätt till och förskolan uppfyller inte kravet att en utbildning ska vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas.



Förvaltningen förslår därför att huvudmannen Drömmarnas Gård AB:s godkännande att bedriva förskola enligt skollagen återkallas i enlighet med 26 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

I enlighet med 26 kap. 13, 15 och 16 §§ skollagen återkallas huvudmannen Drömmarnas Gård AB:s (org.nr. 556787-1099) godkännande att enligt skollagen bedriva förskola på adressen Hjulstabackar 24, Hjulsta. Beslutet ska gälla omedelbart.

Beslutet förklaras omedelbart justerat.

Bilagor

1. Föreläggande den 18 mars 2010 (dnr 10-453/983, exklusive egen bilaga).
2. Föreläggande den 28 maj 2011 (dnr 11-453/4208, exklusive egen bilaga).
3. Tillsynsbeslut den 7 juni 2012 (12-453/5085, exklusive egen bilaga).
4. Huvudmannens yttrande, inklusive bilagor, den 20 augusti 2012.
5. Uppföljande tillsynsinspektion den 29 augusti 2012.
6. Huvudmannens yttrande, den 25 september 2012.