

Till Stockholm Hamn AB:s styrelse

Remiss om Miljökrav vid upphandling av entreprenader

Bakgrund

Göteborgs, Malmö och Stockholms Stad samt Trafikverket har utsänt ovanstående material för yttrande till senast 2011-03-13. Hamnen har medgivits förlängd remisstid till 2011-03-15.

I förslaget till utformning av krav har ambitionen från kommunerna och Trafikverket varit att få ett större inslag av funktionskrav och mindre detaljstyrning. Målsättningen har varit att hitta det mest kostnadseffektiva sättet att uppnå största möjliga miljönytta genom krav som är tydliga, relevanta och som går att följa upp.

För att kraven ska tillämpas homogent och för att syfte och mål med varje krav ska vara tydligt och transparent har även en Vägledning till kraven arbetats fram (se: http://www.trafikverket.se/PageFiles/41034/vagledning_till_miljokraven.pdf). Denna vägledning är inte föremål för remiss utan skall fungera som läsarstöd. Den ska beskriva hur kraven ska användas och ge motiveringar till varför kravet valts ut och utformats som det gjort.

- ./.
 - ./.
- Förslag till överenskommelse om Miljökrav, se bilaga 1.
Missiv samt förteckning av remissinstanser, se bilaga 2

Hamnens synpunkter

Stockholms Hamnar är generellt sett mycket positiv till den förenklade och tydligare versionen av ”Miljökrav vid upphandling av entreprenader”. Denna version är skriven på ett tydligare sätt samt kommer bli enklare för entreprenörer att värdera och följa. Vi beklagar dock att förslagsställarna valt att inte låta bilagan ”Vägledning till miljökraven” vara föremål för remissynpunkter. I nämnda dokument finns mycket viktig information som påverkar både upphandlare och anbudsgivare. Exempelvis har man i definitionsavsnittet förtydligat att miljöplanen inte behöver vara ett eget dokument utan kan vara integrerat med andra verksamhetsplaner.

Vidare anser Hamnen att under rubriken ”Systematiskt miljöarbete” bör första punkten förtydligas. Under denna punkt ställer man krav på att det ska finnas en miljöpolicy men man bör även godkänna likvärdigt dokument i de fall då en entreprenör uppfyller kraven men kanske benämner dokumentet på annat sätt.

Vidare saknar Hamnen en riktlinje för hur avvikelser ska hanteras. I ett styrdokument av det här slaget bör det finnas riktlinjer/vägledning för hur verksamheter ska hantera avvikelser från kraven.

Förslag

Med hänvisning till vad som ovan anförts föreslås att styrelsen besluta

att som svar på remissen åberopa och överlämna detta tjänsteutlåtande
att besluta om omedelbar justering

Stockholm den 7 mars 2011

Henrik Widerståhl

Gun Rudeberg