

Kommunstyrelsen i Stockholm
Fastighetsnämnden
Stadshuset
105 35 STOCKHOLM

För kännedom till:

Kristina Alvendahl, ordförande i Fastighetsnämnden
Trafik- och renhållningsnämnden
Ulla Hamilton, ordförande i trafik och renhållningsnämnden
Stadsdelsnämnden i Hägersten-Liljeholmen
Abit Dundar, ordförande i Stadsdelsnämnden i Hägersten-Liljeholmen
Roger Mogert, oppositionsborgarråd

Stockholm den 20 augusti 2010

Angående torghandeln på Liljeholmstorget

Yrkande

Vi kräver att den nuvarande placeringen av torghandeln snarast ändras och att torghandeln i stället förläggs till den plats på torget, där den enligt beslut i bl a Fastighetsnämnden ska ligga, d v s i enlighet med bilaga 1.

Sammanfattning

Den nyligen genomförda placeringen av torghandeln strider mot illustrationerna i stadsplanen samt det beslut om Lokala ordningsföreskrifter för torghandeln i Stockholms kommun - innefattande bl a placering av torghandeln - som tagits av Fastighetsnämnden resp Trafik- och renhållningsnämnden och som ska fastställas av kommunfullmäktige i september.

Den nuvarande placeringen är klart olämplig. Den inkräktar på ett öppet, konstnärligt och stadsbildsmässigt väl utformat kommunikationsutrymme mellan buss, tunnelbana och tvärbana som används av tusentals personer dagligen. Den ändrade placeringen är i sig till men för COOP:s verksamhet men den förändrar också konkurrensläget mellan etablerad handel i området, t ex mellan COOP och Lidl, på ett sätt som inte kunnat ingå i planeringsförutsättningarna för någon av dem.

Bakgrund

Fastighetsnämnden har den 9 februari 2010 tillstyrkt föreslagen ändring av lokala ordningsföreskrifter för torghandeln i Stockholms kommun, vari anges var på Liljeholmstorget torghandel får bedrivas (d v s på Liljeholmstorgets västra del), se bilaga 1, som är en bilaga till beslutet. Placeringen överensstämmer helt med de illustrationer till stadsplanen, som låg till grund för dess antagande.

Trafik- och Renhållningsnämnden har den 8 februari 2010 fattat samma beslut.

Vid ärendets behandling i Kommunfullmäktige den 21 juni 2010 återremitterades ärendet efter ett minoritetsyrkande. Det berörde på intet sätt frågan om placering av torghandeln på Liljeholmstorget. Ärendet återkommer på fullmäktigesammanträdet i september.

Det har alltså under hela ärendets gång rått en fullkomlig politisk enighet om att torghandeln på Liljeholmstorget ska ligga på torgets västra del enligt bilaga 1.

Under maj månad i år har det etablerats två torgstånd på torget. Men inte på Liljeholmstorgets västra del. Deras läge framgår av bilaga 2, som är en skiss gjort på Exploateringskontoret på uppdrag av den ansvarige för dessa frågor på fastighetskontoret Lars-Edwin Andersson, områdeschef för Fastighetsavdelningen/område City-Söderort. Han har till oss framfört två helt olika skäl för denna placering i stället för den som det rått politisk enighet kring.

Den ena var (i epost den 23 juni):

Hänsyn till placering tas bl.a. i tillgänglighetsfrågan, dock inte ur konkurrens hänseende, då vi skulle bryta mot lagen. Från boende hänsyn så finns det lika mycket boende på båda platser och vi har framfört till torghandlarna att verka för "tyst" handeln, det är också två duktiga och erfarna handlare.

Det andra var (i epost den 2 juli 2010):

(Fastighetsnämnden har) beslutat att vilja lägga torghandeln på platsen där det nu pågår olovlig parkering. Det är deras förslag. Men all torghandelsyta beslutas i KF och där har inga nya beslut tagits alltså gäller det gamla beslutet där hela torget är torghandelsyta tills ett nytt ärende kommer upp vilket tidigast kan ske i september då KF har nästa möte.

Under tiden vill vi prova denna yta de har idag för utvärdering.

Den landskapsarkitekt på Exploateringskontoret som utarbetat skissen i bilaga 2, Lena Wohlström, har uppgivit att Lars-Edwin Andersson förbereder ett ärende om ändring i det ännu inte fastställda politiska beslutet. Varför kan vi dock inte få besked om från någon av dem. Inte heller ärendenummer el dyl på detta ärende, så att vi kan följa ärendets gång och därmed utöva våra medborgerliga rättigheter.

Vår uppfattning

Vi anser att den placering, som anges i ärendet om ändring av lokala ordningsföreskrifter för torghandeln i Stockholms kommun och som anges i bilaga 1 är den bästa tänkbara placeringen av torghandeln. Därom har det ända sedan området planerats rått en total politisk enighet.

Enligt vår uppfattning är den placeringen av befintlig torghandeln fått klart olämplig!

Den planmässiga tanken med utformningen av Liljeholmstorget är en del med "folkliv" i den fyrkant i torgets västra del som omramas av Gallerian, tunnelbanenedgången och den tilltänkta platsen för torghandeln.

Torget östra del skulle vara en öppen kommunikationsyta mellan bussavstigningen på ena sidan av torget, tunnelbanenedgången på den andra och tvärbanans hållplats på den tredje. Man har velat ge även denna del en tilltalade utseende. Ytan i gatuplanet har fått en påkostad konstnärlig utformning med en särskild sorts stenbeläggning och infällda ljusrör i olika färger i ett vackert mönster mellan stenplattorna. Och det har man lyckats med - intill dess torghandeln placerades på den dyra ytbeläggningen och förstör det intryck man velat skapa.

Ytan bör hållas öppen även av funktionella skäl, Dagligen – och särskilt i rusningstrafik – passerar tusentals människor mellan bussavstigning och tunnelbanan. De som stiger av där bussarna oftast stannar, d v s längst fram på avstigningsplatsen, måste ta en omväg runt torgstånden för att komma dit. De ser nu inte ens var tunnelbanan ligger.

De flesta av oss som bor ovanpå tunnelbanan och ska åka med den tar vägen via de trappor från Liljeholmsterrassen, som mynnar ut mitt på Liljeholmstorget. Nu tvingas vi "löpa gatlopp" i den trånga passagen mellan torgstånden och COOP:s entré medan torgförsäljaren aggressivt försöker få oss att köpa hans varor. Det är inte alls fråga om "tyst" handel, som Lars-Edwin Andersson talar om i ett av sina epostmeddelanden.

Naturligtvis vill vi också framhålla de nackdelar den nuvarande placeringen innebär för vår hyresgäst COOP som liksom alla medlemmar i vår bostadsrättsförening ingått avtal under de förutsättningar som presenteras i bilaga 1.

COOP liksom all annan kommersiell etablering i området har utgått ifrån den stadsplan som gäller och utifrån de försäkringar som givits att torghandeln ska placeras på den plats som anges i bilaga 1. COOP har gjort sin etablering utifrån förutsättningen att de exponerade sig mot en öppen kommunikationsyta, väl synlig för alla som byter från buss till tunnelbana. Lidl, en av deras konkurrenter, har gjort sin etablering utifrån att de exponerade sig dels mot "folklivsdelen" av torget, dels mot torghandeln.

Som framgår av bilaga 2 har torgstånden nu placerats bara några meter från COOP:s entré. De skymmer helt COOP:s exponering ut mot dem, som dagligen passerat över den stora öppna torgytan. Detta framgår bl a av bild 1, som är tagen från den punkt där man oftast kommer ut från bussarna. COOP:s exponering syns inte alls. Man ser bara torgstånd, som säljer frukt, grönt och blommor, d v s varor som också ingår i COOP:s sortiment. Bild 2 visar torgstånden inifrån COOP genom dess entré. Där framgår det hur nära torgstånden står och hur instängt COOP blir av torgstånden

Den här placeringen inte bara missgynnar COOP i förhållande till etableringsförutsättningarna genom att en verksamhet, som delvis säljer samma sortiment

Liljeholmsterrassen

BOSTADSRÄTTSFÖRENING

som COOP, placeras alldeles utanför deras entré. Den gynnar i motsvarande eller ännu högre grad t ex Lidl, som nu slipper sådan konkurrens. Den ändrade placeringen snedvrider således den när avtalen ingåtts förväntade konkurrenssituationen.

Som avslutning vill vi uttrycka vår förvåning över hur svårt det har varit att få fram sakuppgifter i ärendet om t ex handläggningens gång, ansvarig handläggare, ärendenummer m m. Vi vill också uttrycka vår förvåning över att det tydligen pågår planering och beslutsfattande parallellt och stick i stäv med den politiska behandlingen, vilket sätter demokratin ur spel. Är Fastighetsnämnden medveten om det?

Vi förstår att huvuddelen av de kommunala beslut som fattas måste tas på delegation. Men delegationsbeslut borde inte gå i en helt annan riktning än enligt den politiska agendan. När mot rådande konsensus delegationsbeslut fattats, borde de absolut i någon form redovisas för styrelsen samt vara sökbara för allmänheten via förvaltningarnas registraturer. Det har inte varit möjligt i detta ärende. En ensam tjänsteman kan inte ges befogenhet att ändra förutsättningarna för ett helt bostadsområde. Som det nu är har hundratals avtal ingåtts under falska förespeglingar.

Vill ni veta mer om våra synpunkter kan ni kontakta

Eller skriva till oss på adressen

Brf Liljeholmsterrassen
Liljeholmsgränd 9
117 61 STOCKHOLM

alternativt

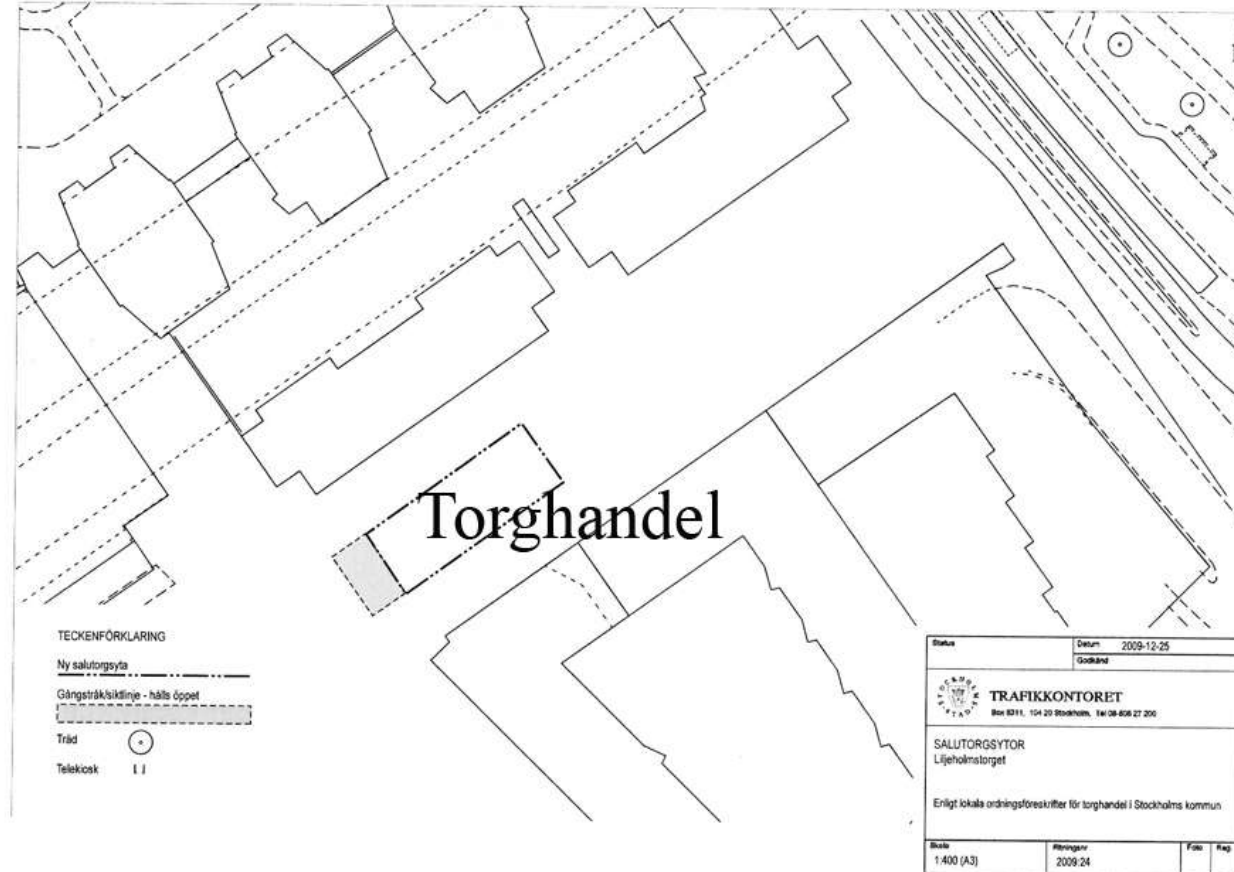
styrelsen@liljeholmsterrassen.se

För BRF Liljeholmsterrassen

ordförande

styrelseledamot

Ritning 1, Torghandelns placering enligt i Fastighetsnämnden fattat beslut

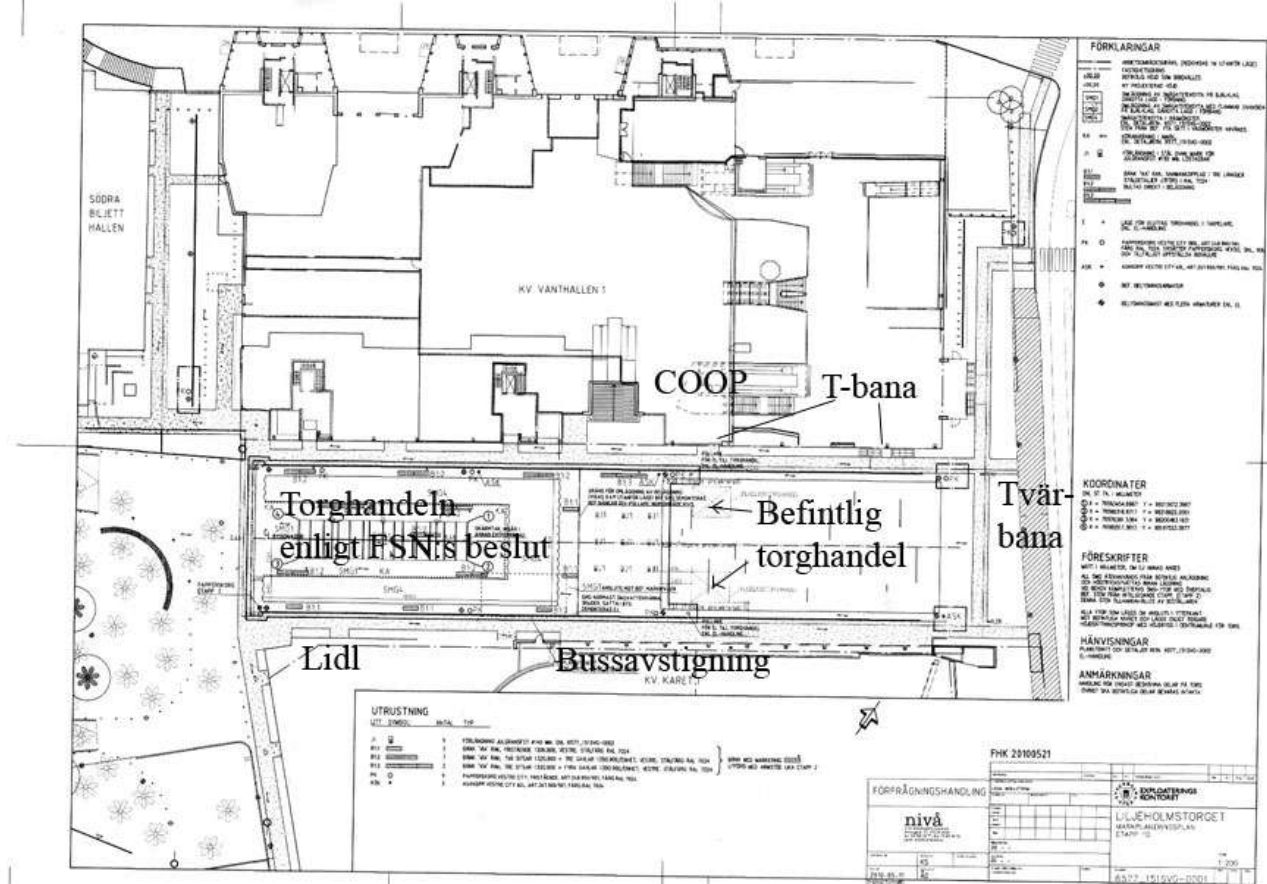


Så här ska torghandeln placeras enligt det i Fastighetsnämnden tagna beslutet, d v s på den västra delen av den långsmala delen av Liljeholmstorget. Ännu längre till höger ligger den fyrkantiga delen av torget, som omges av Liljeholmsgallerian och den andra

tunnelbaneuppgången. Det var den, som enligt intentionerna i stadsplanen ska fungera som ett ”riktigt” torg med folkliv, som skulle förstärkas av torghandelns placering där.

Bilaga 2

Ritning 2, Torghandelns befintliga placering.



Här har vi markerat alla de platser, som nämns i texten.

Bild 1, Från bussavstigningen



Så här ser det ut när man kommer ut från avstigningsplatsen vid SL:s bussterminal. T v bakom torgstånden skymtar COOP. Tvärs igenom torgstånden kan man ana den ena T-banenedgången. Den andra, den i anslutning till COOPs entre syns inte alls.

Bild 2, Inifrån COOP



Så här ser det inifrån COOP genom deras och T-banans gemensamma entré. Känns det inte lite instängt?