

FÖRSLAG PÅ MODELLER FÖR ATT KUNNA UPPSKATTA INBESPARAT BELOPP VIA ARBETET MOT FELAKTIGA UTBETALNINGAR

Återbetalt belopp – Inbesparat belopp

För att få en effektiv kontrollverksamhet behöver kostnadseffektiviteten i kontrollåtgärderna mätas. När det gäller värdering av kostnadseffektivitet genom mätning av faktiskt återbetalt belopp i förhållande till återkrävt belopp är detta enkelt att beräkna.

Svårare är dock att på ett tillförlitligt sätt uppskatta inbesparat beloppet, d.v.s. uppskatta den fortsatta skadan för socialtjänsten om en felaktighet inte hade upptäckts och bidrag hade fortsatt att betalas ut på felaktiga grunder. Svårigheten är särskild stor när det gäller ekonomiskt bistånd. Detta beror framförallt på att storleken på utbetalda bidraget samt att bidragstiden varierar stort mellan hushållen och över tid. Yttre omständigheter såsom konjunkturen kan också spela roll. Även orsakerna till varför en person slutar att ansöka är många.

Förslag på uppföljningsmodeller för att mäta inbesparat belopp

Det är svårt att bedöma vad effekten hade varit om åtgärden inte hade funnits. Därför måste slutsatserna som dras från sådana mätningar vara mycket försiktiga och kan enbart utgöra en fingervisning.

Dessa två föreslagna metoder är inte uttömmande och variablerna kan varieras.

Uppföljningsmodell I

Denna modell gäller personer som helt slutar att söka bistånd. 6 månader efter expediering av beslut om återkrav undersöks om den enskilde är fortsatt aktuell för bistånd.

Efter en bedömning görs en prognos om hur länge den enskilde kunde antas ha sökt bistånd om utredning av felaktig utbetalning inte hade gjorts, 3, 6 eller 12 månader.

1. Aktuellt medelbidrag i staden X 3 mån = Inbesparat belopp
2. Aktuellt medelbidrag i staden X 6 mån = Inbesparat belopp
3. Aktuellt medelbidrag i staden X 12 mån = Inbesparat belopp

Det finns även möjlighet att utgå från

4. Den enskildes senaste utbetalning X genomsnittlig bidragstid = Inbesparat belopp
eller
5. Den enskildes senaste utbetalning X schablontid om 3 mån = Inbesparat belopp

Uppföljningsmodell II

Det förekommer fall där FUT-utredningen visar att en person har rätt till bistånd men har fått för mycket utbetalt. Ett exempel är en person har inte uppgett att han eller hon uppbär bostadsbidrag vilket därmed inte upptagits i den ekonomiska beräkningen, men i övrigt hade varit berättigat till bistånd. Hade inte FUT-utredning gjorts hade felet inte uppmärksammats och personen hade fortsatt fått för mycket.

- Den felaktigt utbetalda summan X viss schablontid = Inbesparat belopp