



ARBETSMARKNADSFÖRVALTNINGEN
SFI-AVDELNINGEN

DNR AMN 2011-01-1.2
SID 1 (19)
2012-01-26

Kvalitetsredovisning för sfi i Stockholms stad läsåret 2010-2011



KVALITETSREDOVISNING FÖR SFI I STOCKHOLMS STAD LÄSÅRET 2010-2011	1
INLEDNING	3
FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FAKTA	3
<i>Organisation</i>	3
Utbildningsanordnare.....	4
Anpassad sfi-undervisning.....	4
Finansiering	4
SFI-Centrum – antagning och kartläggning.....	4
Målgrupp och inriktning	5
Antal studerande inom sfi	5
Andel studerande per studieväg	5
Ålder, kön och språk.....	5
KVALITETSARBETET	6
Systematiskt kvalitetsarbete	6
Anordnarnas kvalitetsredovisningar.....	6
IDENTIFIERADE PRIORITERADE UTVECKLINGSOMRÅDEN 2010/2011	6
UNDERLAG OCH KÄLLOR	7
BEDÖMNING OCH ANALYS AV MÅL OCH ÅTAGANDEN	7
KVALITETSARBETET	7
Bedömning och analys av måluppfyllelsen.....	8
NORMER OCH VÄRDEN	8
Bedömning och analys av måluppfyllelsen.....	8
KUNSKAPER SAMT BEDÖMNING OCH BETYG.....	9
Resultat	9
Bedömning och analys av måluppfyllelsen.....	11
ANSVAR OCH INFLYTANDE	13
Bedömning och analys av måluppfyllelsen.....	13
UTBILDNINGSVÄL – ARBETE OCH SAMHÄLLSLIV	14
Bedömning och analys av måluppfyllelsen.....	14
SAMMANFATTANDE BEDÖMNING OCH ANALYS	15
IDENTIFIERADE PRIORITERADE UTVECKLINGSOMRÅDEN 2011/2012	15
BILAGA 1 - BETYGSRESULTAT PER KURS OCH ANORDNARE	16

Inledning

I detta dokument återges en övergripande bild av stadens svenskundervisning för invandrare (sfi) för läsåret 2010/2011. Fokus ligger på uppnådda resultat och kvalitetsarbetet i stort.

Sfi styrs av nationella mål i skollag, förordningar, läroplan och kursplan. Stockholms stads mål för sfi utgår från de nationella målen och återfinns också i budget och ansvarig nämnds verksamhetsplan. Målen finns dessutom nedbrutna och reglerade i de avtal staden tecknat med de privata utbildningsanordnarna. De kommunala skolorna verkar under likvärdiga förutsättningar som de privata.

Kvalitetsredovisningen syftar till att främja det interna kvalitetsarbetet och därmed måluppfyllelsen inom respektive skolform. Det är en utvärdering av den egna verksamheten under föregående läsår och utgör ett underlag för dialog mellan förvaltning/beställare och anordnare/utförare. Kvalitetsredovisningen fångar upp utvecklingsområden och utgör följaktligen ett viktigt underlag för strategiska beslut i arbetsplan/verksamhetsplan.

Enligt förordningen (1997:702) om kvalitetsredovisning inom skolväsendet ska varje kommun årligen upprätta en kvalitetsredovisning. Enligt Lpf 94 ska också varje enhet upprätta en arbetsplan/verksamhetsplan. Den nuvarande formen ändras i och med att den nya skollagen 2010:800 införs på vuxenutbildningen från och med 1 juli 2012. Det är således sista gången förvaltningen lämnar en kvalitetsredovisning i sin nuvarande form.

Kvalitetsredovisningen är en bedömning av hur stadens sfi fungerar - vilka resultat som uppnåtts, vad som fungerar bra, vad som behöver förbättras. Den inleds med en beskrivning av förutsättningar och fakta, en kort redogörelse för kvalitetsarbetet och underlag och källor. Därefter tas de olika läroplansmålen upp och slutligen presenteras de utvecklingsområden förvaltningen identifierat.

Förutsättningar och fakta

Organisation

Sfi i Stockholm utmärks av valfrihet och flexibilitet och staden har sedan början av 2000-talet upphandlat utbildning parallellt med drift i egen regi. Inom sfi trädde valfrihetssystemet i kraft 2001 då verksamheten konkurrensutsattes första gången. Den studerande väljer själv utbildningsanordnare, omfattning och studietid.

Lsåret 2010-2011 är sista året för avtalet som påbörjades 1 juli 2008. Avtalet reglerar bland annat att:

- utbildningsanordnarna ska erbjuda flexibla lösningar så att studerande som får arbete eller heltidspraktik kan fortsätta med sina studier
- utbildningsanordnarna ska ha behöriga lärare – lärare med examen och som har minst 60 hp (40 gamla poäng) i svenska som andraspråk
- utbildningsanordnarna ska ha studie- och yrkesvägledare
- utbildningsanordnarna på studieväg 1 och studieväg 2 kan använda delar av timresursen till praktik för de studerande



- utbildningsanordnarna styr över timresursen – timmar som en individ har kvar sparas i en timbank hos anordnaren och kan användas till studerande som behöver fler timmar än de tilldelade för att nå målen.

Utbildningsanordnare

Sfi har under läsåret 2010/2011 bedrivits av fem upphandlade utbildningsanordnare (ABF Stockholm, Competens Utbildning AB, Hermods AB, Lernia Utbildning AB och AB Utbildningsborgen) och av tre skolor i egen regi (SFI Söderort, SFI Västerort och SIFA).

Inom SIFA (Stockholms intensivsvenska för akademiker) bedrivs länsöverskridande sfx-utbildningar för färdigutbildade utländska lärare, ingenjörer och för jurister och ekonomer. Samarbete har skett med Stockholms universitet, KTH, Södertörns högskola och Jusek. SFI Söderort organiserar och genomför en sfx-utbildning för lastbilsförare där samarbete skett med Tya och STFG, Stockholms transport- och fordonstekniska gymnasium.

Egen regi, Competens, Hermods och Lernia har haft studerande på alla studievägar medan ABF och Utbildningsborgen har haft studerande på studieväg 2 och 3. Sfi har bedrivits på 16 olika adresser.

Anpassad sfi-undervisning

Studerande med funktionsnedsättning erbjuds tekniska hjälpmedel eller enskild undervisning. För studerande som inte kunnat delta i reguljär undervisning har erbjudits olika alternativ:

- sfi för synskadade och blinda – SFI Västerort
- sfi för hörselskadade - utbildningsplatser har köpts av Huddinge kommun
- teckenspråk för invandrare – i Dövas hus i samarbete med Västerviks folkhögskola
- alternativ sfi för studerande som av psykosociala skäl inte kunnat delta i reguljär sfi - Utbildningsborgen

Finansiering

Sfi finansieras via en fast schablon baserad på antalet producerade helårsplatser där en helårsplats är 528 studerandetimmar på ett år. Utbildningsanordnarna erhåller ersättning utifrån antalet erbjudna timmar för varje studerande. Ersättningen är differentierad utifrån studieväg, lägst ersättning för studieväg 3 och högst för studieväg 1. Utbildningsanordnarna får 80 procent av ersättningen månaden efter genomförd undervisning medan de övriga tjugo procenten utbetalas först när den studerande klarat målen för kursen och fått betyg eller om den studerande genom utbildningsanordnaren fått en anställning på minst halvtid.

SFI-Centrum – antagning och kartläggning

SFI-centrum är den enhet som tar emot sökande till stadens sfi, gör en första kartläggning och nivåbedömning, samt svarar för information om stadens sfi. Under redovisningsperioden har SFI-centrum tagit emot drygt 17 000 besökare och testat in 7 988 sökanden till sfi. Antalet besökare har ökat med ca 1 000 personer och antalet testade har ökat med 263 personer jämfört med föregående läsår. 68 av de sökande har efter påbörjade studier fått en förändrad kategorisering av enheterna. Pedagogerna på SFI-centrum genomförde också 57 prövningar i sfi.

Målgrupp och inriktning

Sfi vänder sig till målgruppen invandrare och flyktingar som saknar grundläggande kunskaper i svenska språket. Undervisningen är uppdelad i tre olika studievägar utifrån de studerandes bakgrund och studieförutsättningar - studieväg 1 vänder sig till analfabeter och kortutbildade, studieväg 3 till högutbildade med goda studieförutsättningar och studieväg 2 till övriga. Varje studieväg är sedan uppdelad i två kurser.

Antal studerande inom sfi

Under läsåret har 17 010 personer deltagit i sfi-studier, en ökning med 984 personer jämfört med föregående läsår. De två senaste åren har antalet sfi-studerande ökat med 14,5 %. Antalet helårsplatser var 9 308 vilket motsvarar drygt 4,9 miljoner timmar. En sfi-studerande har enligt skollagen rätt att läsa minst 15 timmar per vecka men antalet timmar som var och en läser varierar.

Tabell 1 Antalet studerande, antal helårsplatser och fördelningen mellan sfi i kommunal och privat regi i Stockholms stad de senaste tre åren (även studerande från andra kommuner ingår i redovisningen nedan)

Läsår	Antal studerande	Antal helårsplatser	Kommunal regi i %	Privat regi i %
2008/2009	14 521	7 597	24,7	75,3
2009/2010	16 026	8 950	17,2	82,8
2010/2011	17 010	9 308	15,0	85,0

Andel studerande per studieväg

Andelen studerande som är högutbildade har kontinuerligt ökat under de senaste tre åren.

Tabell 2 Genomsnittlig andel studerande per studieväg i sfi i Stockholms stad de senaste tre åren

Läsår	Andel stv 1	Andel stv 2	Andel stv 3
2008/2009	6,5 %	57,0 %	36,5 %
2009/2010	6,1 %	53,1 %	40,8 %
2010/2011	5,8 %	51,6 %	42,6 %

Ålder, kön och språk

Andelen kvinnor har inom sfi-utbildningen i Stockholm nästan alltid varit högre än männen. Fördelningen mellan kvinnor/män är densamma som de senaste tre läsåren, 56 % kvinnor och 44 % män.

De studerande är unga, hela 75,5 % är under 40 år. Den största åldersgruppen är fortfarande de mellan 25 och 29 år, 4 393 personer, och den näst största är de mellan 30 och 34 år, 3 935 personer.

De största språkgrupperna är arabisktalande som utgör ca 15 % av hela studerandegruppen följt av somalitalande på ca 9 %, spansktalande på ca 8 % och därefter av tigrinjatalande på ca 7 %. De flesta av Stockholms sfi-studerande bor i stadsdelarna Kista-Rinkeby eller Enskede-Årsta-Vantör. En stor andel bor också i stadsdelarna Hässelby-Vällingby, Spånga-Tensta och Skärholmen.

Kvalitetsarbetet

Systematiskt kvalitetsarbete

Staden har som mål att samtliga anordnare och staden som huvudman har ett systematiskt kvalitetsarbete där det ingår att kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. På enheterna finns minst en av staden godkänd utbildningsansvarig med ovanstående ansvarsområde. Rektor vid SFI Stockholm har sedan hösten 2010 intensifierat antalet uppföljningsmöten med utbildningsansvariga och chefer hos anordnarna till sex träffar per år. Vid dessa uppföljningsmöten diskuteras kvaliteten och måluppfyllelsen hos anordnaren och arbetet med anordnarens arbetsplan följs upp. För att ytterligare stärka kvalitetsarbetet och ge anordnarna stöd i sin analys av verksamheten har SFI Stockholm också sedan hösten 2010 gett anordnarna individuell återkoppling på sina kvalitetsredovisningar, varefter anordnarna har fått möjlighet att omarbete redovisningen innan de lämnat in en slutgiltig version. Rektor och biträdande rektorer gör dessutom verksamhetsbesök cirka en gång per termin hos varje anordnare för att följa upp utbildningens kvalitet.

Utöver kvalitetsarbetet med anordnarna har rektor också kvalitets- och resultatdialoger med förvaltningsdirektör enligt stadens kvalitetsmodell. De resultat och analyser som framkommer i kvalitetsarbetet ligger sedan till grund för nämndens verksamhetsplan.

Anordnarnas kvalitetsredovisningar

Liksom tidigare år har SFI Stockholm skickat ut anvisningar som stöd för samtliga anordnare i sitt arbete med kvalitetsredovisningen och med arbetsplanen/verksamhetsplanen. Anvisningarna inför årets kvalitetsredovisning skickades ut 1 juni 2011.

Kvalitetsredovisningarna för perioden, 2010/2011, lämnades in i september och följdes upp i oktober 2011 vid möten där respektive enhets redovisning gick igenom med utbildningsansvariga. Återkoppling lämnades på både övergripande nivå och på detaljnivå. Anordnarna fick därefter möjlighet att bearbeta sin redovisning innan en slutlig version lämnades in.

Identifierade prioriterade utvecklingsområden 2010/2011

Förvaltningen redovisade i föregående års kvalitetsredovisning nedanstående prioriterade utvecklingsområden:

Kvalitetsarbetet

- satsa på att stödja anordnarna i kvalitetsarbetet så att kvalitetsarbetet på samtliga enheter ska upplevas som en naturlig del i enhetens utvecklingsarbete.
- satsa på att stödja anordnarna att skapa former för en reell delaktighet bland främst studerande men också personal i kvalitetsarbetet.

Normer och Värden

- satsa på att enheterna utvecklar ett mer aktivt, konkret och systematiserat värdegrundsarbete för samtliga studerande i det vardagliga arbetet.

Kunskap samt betyg och bedömning

- satsa på att skapa en ökad bedömaröverensstämmelse och att diskrepansen på de kurser med stor diskrepans mellan provresultat och satta betyg minskas.
- satsa på att säkerställa att enheterna genomför fördjupad kartläggning, uppföljning av kunskapsutveckling och kommunikation kring detta med de studerande, individualiseringen och särskilt stöd till studerande i behov av detta.

Ansvar och inflytande

- satsa på att enheterna utvecklar former för inflytande och delaktighet även i klassrumssituationen så att samtliga studerande utifrån sina erfarenheter, intressen och behov upplever ett reellt inflytande på studieinnehåll och studiematerial.

Utbildningsval och arbetsliv

- satsa på att enheterna utvecklar arbetssätt för att i högre omfattning kunna erbjuda de studerande praktik

Underlag och källor

Underlag för förvaltningens kvalitetsredovisning för perioden 2010/2011 har hämtats från anordnarnas kvalitetsredovisningar, Skolinspektionens granskningsrapporter¹, nationell och lokal statistik, Rambölls utvärderingsrapport av SFEJ, uppföljningsmöten med anordnarna och verksamhetsbesök.

Samtliga anordnares kvalitetsredovisningar finns publicerade på Stockholm stads hemsida, www.stockholm.se/jamfor.

Bedömning och analys av mål och åtaganden

Kvalitetsarbetet

”Rektorn ansvarar för att en lokal arbetsplan upprättas samt för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de riksgiltiga målen, målen i skolplanen och den lokala arbetsplanen.”
(Lpf 94)

”Varje kommun...skall årligen upprätta en skriftlig kvalitetsredovisning som ett led i den kontinuerliga uppföljningen och utvärderingen av verksamheten” (Förordning (1997:702) om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.)

Prioriterade utvecklingsområden under perioden

Kvalitetsarbetet

- satsa på att stödja anordnarna i kvalitetsarbetet så att kvalitetsarbetet på samtliga enheter ska upplevas som en naturlig del i enhetens utvecklingsarbete.
- satsa på att stödja anordnarna att skapa former för en reell delaktighet bland främst studerande men också personal i kvalitetsarbetet.

¹ Beslut efter Skolinspektionens kvalitetsgranskning av sfi i Stockholms kommun 2010-04-19 Dnr 40-2009:1809 samt Uppföljningsprotokoll 2011-03-16 Dnr 40-2009:1809 och Uppföljningsbeslut 2011-05-10 Dnr 40-2010:3992. Beslut efter Skolinspektionens tillsyn av sfi i Stockholms kommun 2011-10-17 Dnr 43-2010:5286

Bedömning och analys av måluppfyllelsen

Förvaltningen har sett att ett utvecklingsarbete avseende det systematiska kvalitetsarbetet hos anordnarna har skett. Förvaltningen konstaterar att kvalitetsredovisningarna överlag har förbättrats vad gäller strukturen, tydlighet i formuleringarna och medvetenheten om vad kvalitetsarbetet syftar till – att synliggöra och möjliggöra utveckling av kvaliteten i utbildningen. Trots att både innehåll och struktur har förbättrats i samtliga anordnares redovisningar konstaterar förvaltningen att kvaliteten i rapporteringen är skiftande. ABF och Lernia har gjort kvalitetsredovisningar som utmärker sig. De redovisar tydligt vilka mål de haft under läsåret, hur de arbetat för att nå dem och hur väl de uppfyllt dessa. Deras bedömning och analys är transparent och de redovisar tydligt sina slutsatser om sina utvecklingsområden.

Competens, Hermods, SIFA och Utbildningsborgen har gjort kvalitetsredovisningar som i stort uppfyller ställda krav. De redovisar vilka mål de haft under läsåret och hur de arbetat för att nå dem. Dock finns det en del att utveckla i kommande redovisningar genom en tydligare och mer transparent bedömning och analys som kopplas till målsättningen.

Kvalitetsredovisningarna från SFI Söderort och SFI Västerort visar att det återstår en hel del att göra när det gäller det systematiska kvalitetsarbetet.

Den slutsats förvaltningen drar är att det systematiska kvalitetsarbetet i mångt och mycket är välutvecklat men att det finns utrymme för förbättringar.

Normer och värden

“Skolan skall aktivt och medvetet påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dessa komma till uttryck i praktisk vardaglig handling.” (Lpf 94)

Prioriterade utvecklingsområden under perioden

- *satsa på att enheterna utvecklar ett mer aktivt, konkret och systematiserat värdegrundsarbete för samtliga studerande i det vardagliga arbetet*

Bedömning och analys av måluppfyllelsen

Av enheternas kvalitetsredovisningar framkommer det att anordnare upplever att det på skolorna är en god arbetsmiljö med hög grad av trygghet och studiero. Förvaltningens bedömning är densamma. Under läsåret har SFI Stockholm mottagit 83 klagomål/synpunkter på verksamheten varav endast två har handlat om normer och värden. Båda ärendena har hanterats enligt existerande rutin och är utredda. Samtliga anordnare har en likabehandlingsplan men förvaltningen konstaterar i sin analys av måluppfyllelsen att det målinriktade arbetet för att förebygga och förhindra kränkande behandling däremot inte hos samtliga anordnare dokumenterats i en plan mot kränkande behandling.

Förvaltningens bedömning är att det är svårt att i kvalitetsredovisningarna utläsa hur det systematiska arbetet med normer och värden konkret på enheterna går till. Det är oftast allmänna beskrivningar där ansvaret att arbeta med normer och värden ligger på den enskilde läraren.



Kunskaper samt Bedömning och betyg

"Skolan ska sträva efter att varje elev tillägnar sig goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram" (Lpf 94).

Öka andelen elever som uppnår godkända betyg på respektive kurs. (Nämndmål)

Andel godkända elever som avslutat kurs D inom ett år från kursstart ska öka (KF-indikator)

Prioriterade utvecklingsområden under perioden

- *satsa på att skapa en ökad bedömaröverensstämmelse och att diskrepansen på de kurser med stor diskrepans mellan provresultat och satta betyg minskas.*
- *satsa på att säkerställer att enheterna genomför fördjupad kartläggning, uppföljning av kunskapsutveckling och kommunikation kring detta med de studerande, individualiseringen och särskilt stöd till studerande i behov av detta.*

Resultat

På efterföljande sida redovisas en sammanställning av uppnådda resultat för prov och betyg inom stadens sfi.

Tabell 3 Kommunfullmäktiges indikator, andelen studerande som når målen för kurs D inom ett år från kursstart

Studietid	Antal betyg D 2008/2009	Antal betyg D 2009/2010	Antal betyg D 2010/2011
< ½ år	175	209	259
0,6 - 1 år	325	357	440
Indikator	500/1391 = 36,0 %	566/1467 = 38,6 %	699/1590 = 44,0%

Tabell 4 Andel betyg per kurs inom sfi de senaste fem läsåren. För detaljerade resultat per kurs och anordnare se bilaga 1.

	Prov A	Betyg A	Prov B	Betyg B	Prov C	Betyg C	Prov D	Betyg D
2006/2007	49 %	54 %	63 %	69 %	60 %	68 %	78 %	84 %
2007/2008	56 %	68 %	67 %	73 %	63 %	71 %	68 %	80 %
2008/2009	86 %	89 %	74 %	83 %	75 %	83 %	73 %	84 %
2009/2010	88 %	91 %	80 %	86 %	76 %	85 %	70 %	83 %
2010/2011	91 %	92 %	80 %	85 %	80 %	86 %	70 %	81 %

Tabell 5 Relationen mellan resultat på nationella prov och på kursbetyg. För kurs 3D de senaste fem läsåren och för kurserna 1B och 2C de senaste två läsåren. De nationella proven för B och C började användas från och med november 2009.

	Andel godkända nationella prov kurs 1B	Andel godkända betyg kurs 1B	Andel godkända nationella prov kurs 2C	Andel godkända betyg kurs 2C	Andel godkända nationella prov kurs 3D	Andel godkända betyg kurs 3D
2006/2007					78 %	84 %
2007/2008					68 %	80 %
2008/2009					73 %	84 %
2009/2010	59 %	83 %	66 %	79 %	70 %	83 %
2010/2011	45 %	60 %	68 %	79 %	70 %	81 %



Bedömning och analys av måluppfyllelsen

Förvaltningen konstaterar att 44,0 % av de 1590 som fick betyg på kurs D under läsåret 2010/2011 tog sitt betyg inom ett år från kursstart. Detta innebär måluppfyllelse av fullmäktiges indikator. Förvaltningen kan också konstatera att målsättningen att minska diskrepansen mellan provresultat och satta betyg nås.

Förvaltningen noterar att trots allmänt goda betygsresultat visar kurserna 1B och 3D på en försämring av måluppfyllelsen. Av den anledningen har förvaltningen valt att i kvalitetsredovisningen redogöra för sin fördjupade analys av dessa två kurser.

Nationella prov ska användas efter avslutad sfi-kurs. Det nationella provet ska endast ses som ett av flera underlag vid betygsättning. Proven mäter inte alla kursmål och det är lärarna som ska göra en bedömning av måluppfyllelsen. Det är normalt att det uppstår en viss diskrepans mellan andelen godkända prov och andelen godkända betyg. Samtidigt är det önskvärt att diskrepansen inte blir för stor. Studerande ska skriva det nationella slutprovet först när de har uppnått målen för kursen. Det ställer krav på lärarna att ha god kunskap om var de studerande befinner sig i förhållande till kursmålen. Om inte, leder det till felbedömningar och att de studerande får göra det nationella provet för tidigt. De studerande klarar då inte provet vilket i sin tur ger dåliga provresultat.

Kurs 1B

Av statistiken framgår att en stor förändring finns på kurs 1B, både vad gäller provresultat och kursbetyg jämfört med läsåret innan samt att diskrepansen mellan provresultat och satta betyg har ökat med en procentenhet. Av alla provtagare på SFI Stockholm motsvarar antalet provtagare på kurs 1B endast 2,5 %.

En analys på individnivå av samtliga provresultat på kurs 1B visar att 1/3 av de studerande som har skrivit sitt nationella prov under perioden var felbedömningar och har av anordnaren fått en förlängning på kursen. Det är en markant ökning från föregående period, läsåret 2009/2010, då var femte studerande gjorde sitt prov innan de nått kursmålen.

Analysen visar också att samma individer förekommer vid flera tillfällen i underlaget. Av det totala antalet prov under perioden 2010/2011, 156 stycken, har 7 personer gjort prov två eller fler gånger och fortsätter att gå kvar på kursen. 15 personer har först misslyckats vid ett tillfälle på prov, fått en förlängning och senare under perioden uppnått målen. I underlaget återfinns 8 personer som har misslyckats på provet och avslutat kursen med intyg på grund av att de inte gör tillfredställande framsteg.

Om antalet felbedömningar tas bort så att urvalet endast visar studerande som fått betyg på kursen visar statistiken att andelen som klarat sitt nationella slutprov har ökat med två procentenheter. Det har medfört att diskrepansen också minskat med fyra procentenheter.

Förvaltningens analys av provresultatet för de studerande som inte klarat sitt slutprov och fått förlängning på sin kurs visar att det är närmare hälften av dessa provtagare, 47 %, som inte har fått godkänt på skriftligheten på provet. En så stor andel som 85 % har inte klarat läs-

färdigheten. Vidare är det 66 % av alla provtagare som inte klarat två eller fler färdigheter på sitt slutprov. En jämförelse med provresultatet för de studerande som inte klarat provet men fått godkänt på kursen visar att majoriteten, 96 %, har endast missat en av färdigheterna på provet. Även här står läsfärdigheten för en stor andel, 58 %.

Analysen visar vidare att målgruppens storlek på enheten verkar påverka träffsäkerheten vid bedömningen av måluppfyllelse. De två största anordnarna för studieväg 1, Lernia och stadens sfi i egen regi som tillsammans står för 70 % av stadens totala volym har en överensstämmelse för 75 % av individerna. Hos de två övriga anordnarna för studieväg 1, Competens och Hermods, är endast varannan studerandes måluppfyllelse rätt bedömd.

En slutsats förvaltningen drar är att en koncentration av målgruppen på färre enheter verkar medföra att man kan skapa en mer gynnsam inlärningsmiljö, där lärarna kan fokusera på just den här målgruppens förutsättningar och behov, kan samverka och vid bedömningarna av måluppfyllelse bli mer träffsäkra.

En annan slutsats förvaltningen drar är att staden tillsammans med anordnare som arbetar med målgruppen måste arbeta vidare med bedömning av läs- och skrivförmågan hos studerande på kurs 1B för att minska det stora antalet felbedömningar.

Förvaltningen uppmärksammar att det under hela läsåret genomförts en satsning på att erbjuda modersmålsstöd för studerande på studieväg 1 och 2 i syfte att pröva olika metoder. Även om insatsens målsättning var att anordnarna skulle finna former för studiehandledning på modersmål, fanns det en förhoppning att satsningen skulle höja betygsresultatet för målgruppen på studieväg 1. Förvaltningen kan konstatera att resultatet har fått motsatt utveckling.

Kurs 3D

De studerande som avslutar kurs 3D med betyg inom ett år från kursstart har fortsatt att öka och diskrepansen mellan godkända på prov och satta betyg på kurs att minska. Av statistiken framgår däremot att betygsresultaten sjunkit på kursen de senaste tre redovisningsperioderna. En analys av resultatet uppdelat per anordnare visar att resultatet skiljer sig mellan olika anordnare och också mellan olika enheter hos anordnare. De som ligger klart över genomsnittet i Stockholm vad gäller både provresultat och betyg är ABF, Lernia Globen, SIFA och Utbildningsborgen i Enskede som alla når resultat över 80 % godkända på prov och cirka 90 % godkända betyg på kursen.

Enheter som ligger klart under genomsnittet i Stockholm är Lernia Arena, SFI Söderort och SFI Västerort där andelen godkända på prov är mellan 53 – 57 %. Gemensamt för dessa tre enheter är också en hög diskrepans mellan provresultat och betyg. För samtliga är diskrepansen runt 20 procentenheter.

En analys på individnivå av samtliga provresultat på kurs 3D visar att 13 % av de studerande som har skrivit sitt nationella prov under perioden var felbedömningar och har av anordnaren fått en förlängning på kursen. Det är ingen större skillnad från föregående läsår, 2009/2010, då 12 % studerande gjorde sitt prov innan de fullt ut nått kursmålen.



Om antalet felbedömningar tas bort så att urvalet endast visar studerande som fått betyg på kursen visar statistiken att andelen som klarat sitt nationella slutprov har ökat med två procentenheter. Det har medfört att diskrepansen samtidigt minskat med två procentenheter.

Förvaltningens analys av provresultatet för de studerande som inte klarat sitt slutprov och fått förlängning på kursen visar att 79 % inte klarat av skrivfärdigheten på provet. Vad gäller läsfärdigheten är det 48 % som inte klarat den på provet. Vidare är det 58 % av alla provtagare som inte klarat två eller fler färdigheter på sitt slutprov. En jämförelse med provresultatet för de studerande som inte klarat provet men fått godkänt på kursen visar att majoriteten, 90 %, har missat endast en färdighet på provet, framförallt är det de receptiva färdigheterna som de studerande inte klarat på provet. Andelen som inte har klarat skriv på provet står för 26 %.

En slutsats förvaltningen drar är att de insatser anordnarna och staden har gjort för att minska diskrepansen har gett resultat. Vidare finns det enheter som har en god träffsäkerhet vid bedömningen av de studerandes måluppfyllelse och att förvaltningens insatser därför bör fokuseras till de enheter som ligger längst från måluppfyllelse.

Ansvar och inflytande

"De demokratiska principerna att kunna påverka, vara delaktig och ta ansvar skall omfatta alla elever. Elevernas ansvar för att planera och genomföra sina studier samt deras inflytande på såväl innehåll som former skall vara viktiga principer i utbildningen." (Lpf 94)

Prioriterat utvecklingsområden under perioden

- *satsa på att enheterna utvecklar former för inflytande och delaktighet även i klassrumssituationen så att samtliga studerande utifrån sina erfarenheter, intressen och behov upplever ett reellt inflytande på studieinnehåll och studiematerial.*

Bedömning och analys av måluppfyllelsen

Förvaltningen konstaterar att såväl staden som anordnarna har vidtagit åtgärder inom området ansvar och inflytande under perioden för att bättre utforma utbildningen efter de studerandes förutsättningar och mål. I kvalitetsredovisningarna och vid verksamhetsbesök framkommer det att olika former av studeranderåd finns på enheterna. Anordnarnas arbete med studieplanerna är också ett viktigt verktyg för att ge studerande möjlighet att påverka sin utbildning. Att implementera former för ansvar och inflytande i den dagliga undervisningen är dock fortfarande ett utvecklingsområde.

Förvaltningens slutsats är att arbetet med inflytande och möjlighet till delaktighet på det övergripande planet fungerar bra. Stadens sfi är mycket flexibel, de studerande kan välja anordnare, tid på dagen, omfattning och studieform. Samtliga anordnare har studeranderåd och enkätutvärderingar, men formerna för ansvar och inflytande måste också införas i klassrumssituationen för att säkerställa att inflytande och individualisering kan utövas även på undervisningen.



Utbildningsval – arbete och samhällsliv

”De frivilliga skolformerna skall nära samverka med den obligatoriska skolan, med arbetslivet, med universiteten och högskolorna och med samhället i övrigt” och vidare att de studerande ” får kännedom om arbetslivets villkor särskilt inom sitt studieområde...” (Lpf 94)

Studerande vid sfi har språkkunskaper som gör dem förberedda för arbete och studier (Nämndmål)

Prioriterat utvecklingsområden under perioden

- *satsa på att enheterna utvecklar arbetssätt för att i högre omfattning kunna erbjuda de studerande praktik*

Bedömning och analys av måluppfyllelsen

Förvaltningen konstaterar att alla anordnare har en arbetslivskoppling och i någon form inriktar undervisningen mot arbetsliv/högskola samt samverkar med det omgivande samhället. Skolorna i egen regi och Lernia har redovisat inriktningar och arbetssätt med en mycket nära anknytning till arbetsliv och praktik. Kvalitetsredovisningarna och utvärderingsrapporten för SFEJ visar att det ändå finns utrymme för en utökning av anknytningen till arbetsliv. Flera av enheterna uppger dock att det har varit svårare än tidigare läsår att erbjuda praktik till de studerande.

Sammanfattande bedömning och analys

Förvaltningen bedömer att stadens sfi håller en hög kvalitet där de studerande i stor utsträckning erbjuds en flexibel, effektiv, samhälls- och arbetslivsinriktad sfi-undervisning. Studerande som når målen för kurs D gör det på allt kortare tid och betygsresultaten är fortsatt höga. Kvalitetsredovisningarna och verksamhetsbesök visar på en god studiemiljö där respekt för individen råder.

Med kvalitetsredovisningen som grund har förvaltningen gjort bedömningen att följande utvecklingsområden ska prioriteras läsåret 2011/2012:

Identifierade prioriterade utvecklingsområden 2011/2012

Kvalitetsarbetet

- *Satsa på att ytterligare stärka kvalitetsarbetet genom att utveckla uppföljningsmötena med anordnarna*
- *Satsa på att med anordnarna ta fram kvalitetskriterier som förtydligar vad ett systematiskt kvalitetsarbete innehåller*

Normer och Värden

- *Satsa på att bjuda in till ett seminarium med utbildningsanordnarna om arbete med likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling*

Kunskap samt betyg och bedömning

- *Satsa på att ge anordnarna stöd i att analysera verksamhetens prov- och betygsresultat samt måluppfyllelse*
- *Satsa på att ge anordnare stöd i bedömning, särskilt kurs B och D, för att öka bedömarkompetensen*

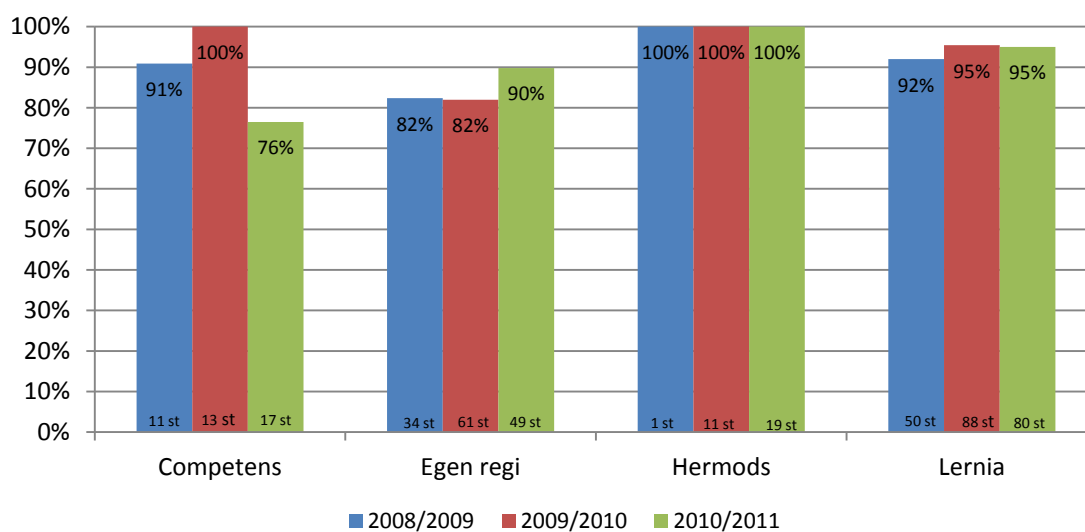
Ansvar och inflytande

- *Satsa på seminarium och workshop om synligt lärande/synlig pedagogik*

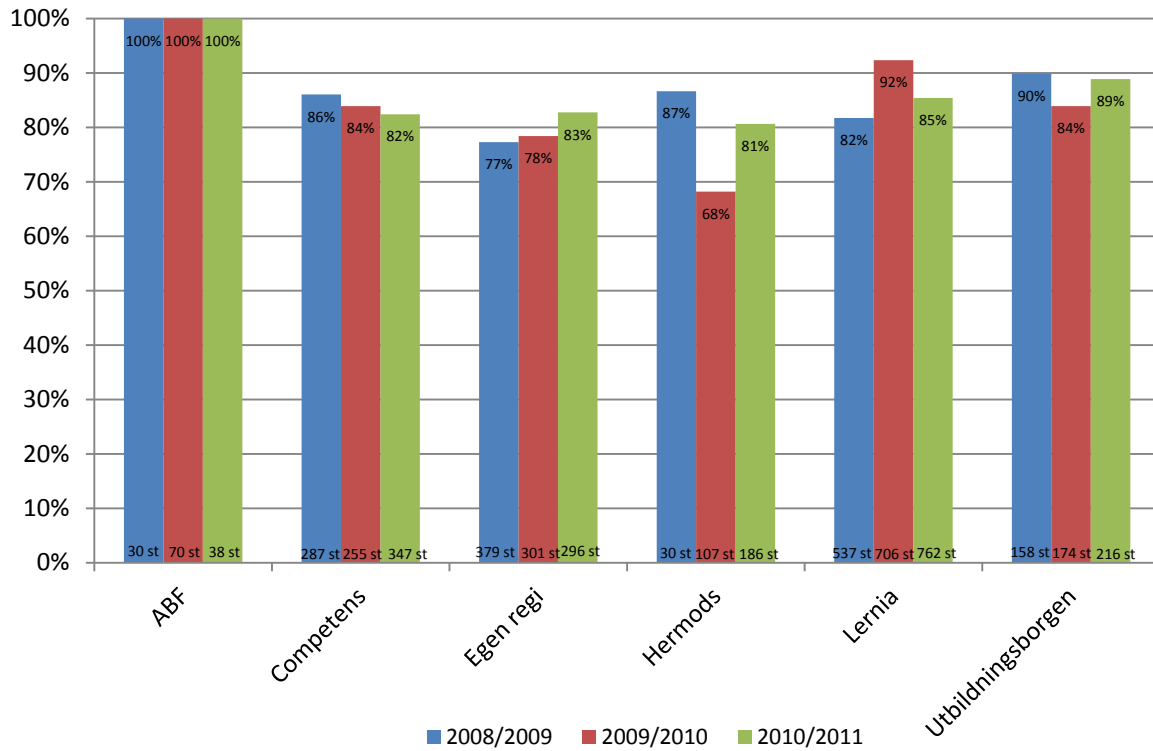
För en utförlig redovisning av åtgärder kopplade till ovanstående prioriterade utvecklingsområden hänvisas till Arbetsmarknadsnämndens verksamhetsplan för 2012.

Bilaga 1 - Betygsresultat per kurs och anordnare

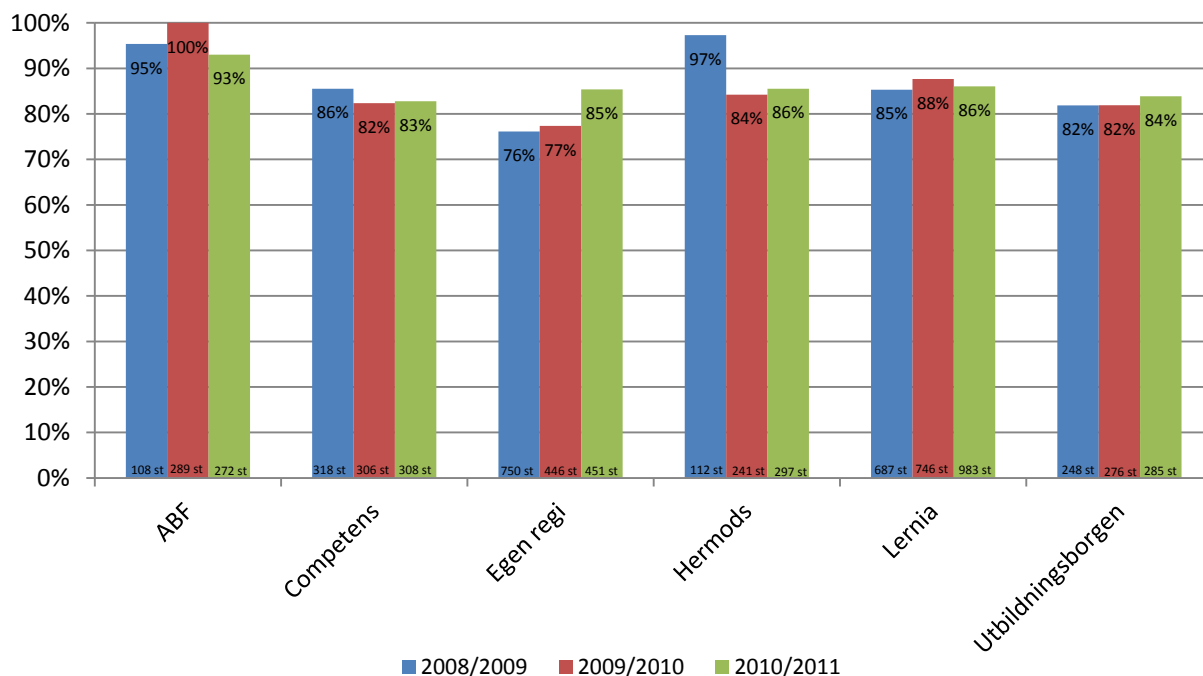
Andel godkända betyg (%) kurs A per anordnare under de tre senaste läsåren med antalet provtagare angivet



Andel godkända betyg (%) kurs B per anordnare under de tre senaste läsåren med antalet provtagare angivet



Andel godkända betyg (%) på kurs C per anordnare under de tre senaste läsåren med antal provtagare angivet



Andel godkända betyg (%) på kurs D per anordnare under de tre senaste läsåren med antal provtagare angivet

