



Handläggare: Mats Sylwan
Telefon: 08-508 31 928

Till
Kulturnämnden

KuN 2012-10-25
Nr 4

Remissvar på motion om en mer positiv syn på gatukonst och graffiti.

Förslag till beslut

Remissvaret godkänns.

Sammanfattning

Mats Berglund argumenterar i motionen för en mer positiv attityd till gatukonst och graffiti och föreslår kommunfullmäktige att:

- ompröva den så kallade nolltoleransen mot graffiti,
- stryka eller omformulera §9 i stadens policy mot klotter och liknande skadegörelse i Stockholm samt omarbета eller stryka övriga paragrafer utifrån vad som anförs i motionen,
- införa lagliga väggar för graffitikonstnärer,
- staden intar en allmänt positiv attityd till ung konst och unga konstnärer.

Kulturförvaltningen bedömer i sitt svar att det även fortsatt behövs regler för att motverka klotter och illegal gatukonst men också möjligheter att stödja ett legalt utövande som ger positiva bidrag till stadens offentliga miljöer och ger utlopp för unga stockholmarnas konstnärliga kreativitet. Motionens förslag om förändringar av policyn mot klotter och liknande skadegörelse har så många politiska bottnar att förvaltningen avstår från att ta ställning till de konkreta förslagen. Mot bakgrund av den pågående debatten förutser förvaltningen dock förbättrade möjligheter för de utövare och arrangörer som verkar för en laglig, kreativ och förskönande gatukonst.

Berit Svedberg
Kulturdirektör

Patrik Liljegren
Chef kulturstrategiska staben

Underlag för beslut

Motion av Mats Berglund (MP) samt tidigare handlingar i ärenden om gatukonst och graffiti som behandlats av kulturnämnden. Remisstiden sträcker sig till den 30 november 2012.

UTLÅTANDE

Ärendets beredning

Remissen har beretts inom de administrativa och kulturstrategiska staberna.

Remissen

I motionen argumenterar Mats Berglund (MP) för en ändrad inställning till gatukonst och graffiti i Stockholms stad. Motionären menar att den s.k. nolltoleransen motverkat sitt syfte genom fortsatta stora saneringskostnader och att den dessutom inneburit oacceptabla inskränkningar i Stockholmarnas möjligheter att uttrycka sig konstnärligt. Mats Berglund föreslår därför kommunfullmäktige att:

- ”ompröva den så kallade nolltoleransen mot graffiti,
- stryka eller omformulera § 9 i stadens policy mot klotter och liknande skadegörelse i Stockholm samt omarbета eller stryka övriga paragrafer utifrån vad som anförs i motionen,
- införa lagliga väggar för graffitikonstnärer,
- staden intar en allmänt positiv attityd till ung konst och unga konstnärer.”

Bakgrund

Stockholms stads policy mot klotter och liknande skadegörelse har sedan den beslutades 2007 varit föremål för livlig debatt. Kulturnämnden har under åren behandlat flera skrivelser och motioner i ämnet och förvaltningen har i sina tjänsteutlåtanden belyst ämnet ur olika perspektiv. Som lösning på problemen kring illegal gatukonst har det efterlysts lagliga väggar för graffiti för att kanalisera framför allt unga stockholmarnas behov av få uttrycka sig konstnärligt i det offentliga rummet.

Punkt 9 i policyn har en särskild betydelse för kulturförvaltningens roll som stödgivare och arrangör. Där sägs att staden ”inte ska medverka till eller stödja verksamheter eller evenemang som inte klart tar avstånd från klotter, olaglig graffiti och liknande skadegörelse. Staden ska inte heller medverka till



verksamheter som på något sätt kan väcka intresse för och leda till klotter, olaglig graffiti eller liknande skadegörelse.”

Förvaltningens synpunkter

Grunden för stadens klotterpolicy är mycket enkel och rimlig: Ingen kan ta sig rätten att självsvåldigt bestämma vad som ska målas på någon annans egendom, oavsett om den är privat eller offentlig. Det är en självklar utgångspunkt för en diskussion om konst i det offentliga rummet.

Med detta sagt finns det enligt förvaltningen problem med tillämpningen av stadens policy vilket har exponerats i några omskrivna fall under senare år. Samtidigt pågår det en kontinuerlig omtolkning av policyn och värdet av gatukonst i skenet av nya uppfattningar om de samtida konstnärliga uttrycken och deras plats i det offentliga rummet. Fortums projekt med utsmyckning av elskåp är ett exempel på detta. Andra exempel är Kulturhusets utställning ”Street smart” och det faktum att graffiti tagits upp som en etablerad konstform av offentliga utställare och privata gallerier.

Motionens förslag om förändringar av policyn mot klotter och olaglig graffiti har så många politiska bottnar att förvaltningen avstår från att ta ställning till de konkreta förslagen. Kulturförvaltningen anser dock att det även fortsatt behövs tydliga regler för att motverka klotter och illegal gatukonst samtidigt som det finns möjlighet att stödja legala arrangemang. Det är viktigt att utövare och arrangörer som verkar för en laglig, kreativ och förskönande gatukonst och som tar avstånd från skadegörelse inte missgynnas av en för rigid tolkning av stadens policy.

Bilaga:

Motion av Mats Berglund (MP) om en mer positiv syn på gatukonst och graffiti.