



**Tid** Tisdagen den 23 oktober 2012 kl 17.00 – 18.45  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justerat** Måndagen den 29 oktober 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

### Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden  
Katarina Luhr (MP), vice ordföranden  
Jonas Nilsson (M)  
Torbjörn Erbe (M)  
Per Ola Bosson (M)  
Nils Ingelström (M)  
Karin Karlsbro (FP)  
Mikael Magnusson (S)  
Mats E. P. Lindqvist (MP)  
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M)  
Fredrik Canerstam (S)  
Måns Lönnroth (S)

för Helena Levy (M)  
för Åsa Wester (S)  
för Rana Carlstedt (S)

Ersättare:

Eva Runvald (M)  
Viktor Strååt (M)  
Andreas Lundin (M)  
Frida Johansson Metso (FP) §§ 12-23  
Per Johansson (FP)  
Simon Palme (C)  
Kristina von Engeström (S)  
Charles Berkow (MP)  
Belinda Hellberg (MP) §§ 14-23

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Anna Edström, Daniel Persson, Daniel Selin, Ellinor Fiebranz Andersson, Emelie Winemark, Emily Tjäder, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Karolina Ekman, Luis Lopez, Maria Pettersson, Maria Svanholm, Pia Winbladh Högfors, Tonie Wickman samt biträdande borgarråds-sekreteraren Markus Berensson.

## § 11

### Riktad kontroll 2011 - Fisken i fokus

#### En rapport från miljöförvaltningen

Dnr 2012-13588

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner anmälan om rapporten.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar rapporten till Livsmedelsverket för kännedom.

#### Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 1 oktober 2012.

#### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

#### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Mikael Magnusson m.fl. (S) enligt följande:

Att så stor del av kontrollerade butiker inte har kontroll över tilläggsmärkningen för fisk och skaldjur är allvarligt. Speciellt då det är viktigt för konsumenten att kunna ta del av både fångstmetod och ursprungsland för fångst för att kunna fatta ett beslut om vilken fisk man kan köpa med rent samvete och vilken fisk man bör undvika. Därför ser vi mycket positivt på att ett uppföljande projekt kommer genomföras under kommande år.

Särskilt uttalande lämnas av Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Vi delar helt de synpunkter som förs fram vad gäller kontrollen av fiskförsäljning i staden och konstaterar med besvikelse att 30 – 40 % av butikerna hade avvikelser vad gäller tilläggsmärkning av fiskeriprodukter.

Det hade varit en fördel om förvaltningen i detta sammanhang uppmärksammat tilläggsmärkningen avgörande roll vad gäller de kostrekommendationer beträffande fisk som utgör basen för de undantag från EU:s regler som gör det möjligt för svenska konsumenter att köpa giftig fisk. Detta inte bara i förhållande till övriga EU-länder utom Finland utan också i förhållande till svenska grisar och kycklingar som inte får denna förmån. Förutsättningen för detta undantag – som V självfallet inte förespråkar – är att konsumenterna har fullständig information om vilka av fiskarna i disken som omfattas av kostrekommendationerna, vilket i sin tur förutsätter att fångstplats och art anges.

Den allra enklaste lösningen vid ett accepterande av undantaget hade självfallet

varit att direkt på den skylt, som ska finnas vid varje art på disken, också ange att den omfattas av kostrekommendationer (därför att den har höga gifthalter). Vi beklagar att regeringen inte velat ge konsumenterna denna enkla information, som i sin förlängning säkert hade lett till att all fisk (främst strömming) som säljs hade varit från bestånd som uppfyllt EU:s regler och därmed gjort ett undantag onödigt. Men varför förenkla regler, när de kan kompliceras ?

Vid protokollet  
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:

---