



Interpellation till Fredrik Saweståhl (M), ordförande i Kommunstyrelsen ang. tolkning och ställningstagande till folkomröstningsresultatet.

Jag ser mycket positivt på att 7939 röstberättigade innevånare av totalt 9471 röstande i folkomröstningen röstade nej till avgiftshöjningen den 23 september. Visst hade jag hoppats på högre valdeltagande men att det efter alla turer där Moderaterna gjorde en del för att förvirra väljarna var det ändå 29 procent som gick och röstade.

På en direkt fråga innan valet var du tydlig med att du krävde att fler än 50 procent röstade så i det perspektivet var du konsekvent när du avvisade resultatet. Men hur tänkte du när ni i alliansen samtidigt nu förslår en höjning av förmånsbeloppet för att tillmötesgå opinionen? Visst är det positivt att ni lyssnat på kommuninnevånarnas röst och vi som arbetat för att ni skulle sänka taxorna och för att färre skulle behöva betala för trygghetslarm.

Jag förstår inte hur du med hänvisning till lågt valdeltagande först avvisar valresultatet och sedan höjer förmånsbeloppet med hänvisning till opinionen. Ett anmärkningsvärt ologiskt trixande enligt min mening.

Min första fråga till dig Fredrik Saweståhl är, hur tänkte du när ni struntar i valresultatet men samtidigt tar hänsyn till opinionen genom att höja förmånsbeloppet?

Min andra fråga är om du inte är orolig för att ert agerande kan komma att innebära att det blir ännu färre som tror att det är lönt att delta i nästa lokala folkomröstning och val?

För det tredje, delar du min och Miljöpartiets oro att alliansens agerande också kan komma att påverka och försvåra möjligheten att öka valdeltagandet i kommunvalet 2014?

För det fjärde, undrar jag hur mkt det höjda förmånsbeloppet kostar i form av minskade intäkter?

Trollbäcken den 9 oktober 2012

Peter Bylund, Miljöpartiet i Tyresö

