



UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN
TILLHANDAHÅLLARAVDELNINGEN
UPPFÖLJNINGSENHETEN



*En skola
i världsklass!*

EXTERN UTVÄRDERARE
LENA KAEV

08-508 33 977

MEDBEDÖMARE
ANNA SUNDBOM

Rapport

från utvärdering av sfi

Folkuniversitetet

7 - 11 maj 2012

Rapporten ingår i ett utvärderingsprojekt i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	2
UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE	3
OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN	4
BESKRIVNING AV ENHETEN	5
SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN	7
Styrning, ledning och kvalitetsarbete	7
Styrkor	7
Svagheter	8
Kunskaper, utveckling och lärande.....	9
Styrkor	10
Svagheter	11
Bedömning och betygssättning.....	12
Styrkor	12
Svagheter	12
Normer och värden	13
Styrkor	13
Svagheter	13
Övrigt.....	14
Områden att utveckla.....	15

UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE

Nedan beskrivs den metod som uppföljningsenheten i Stockholms stad tillämpar vid utvärderingsuppdrag våren 2012 i ett projekt rörande sfi i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad. Utvärderingen omfattar sfi som bedrivs på entreprenad av AcadeMedia, Folkuniversitetet, InfoKomp, Jensen Education och OmsorgsLyftet Utbildningar. Dessa företag är nya som leverantörer av sfi-utbildning till Stockholms stad. Två biträdande rektorer vid SFI Stockholm har varit medbedömare i utvärderingen. De har agerat medbedömare hos kollegans utbildningsanordnare, det vill säga hos den utbildningsanordnare som de inte har utbildningsansvaret för.

Uppföljningsenheten vid Stockholms stads utbildningsförvaltning utvärderar den pedagogiska verksamheten och främjar vuxnas lärande genom att

- granska måluppfyllelsen utifrån nationella styrdokument
- kontrollera efterlevnaden av nationella riktlinjer
- granska hur skolan utvärderar sin egen verksamhet
- ge rekommendationer om vad som bör förändras och utvecklas.

Vi genomför vårt uppdrag genom att

- läsa material som skolan ställer till förfogande och även material från andra källor (ex. från Skolverket)
- intervjua elever, personal och skolläda. I nybörjargrupperna har tolk använts vid elevintervjuerna.
- observera verksamheten och göra lektionsbesök.

I första hand granskar vi måluppfyllelsen, det vill säga att vi bildar oss en så heltäckande bild som möjligt av hur målen i styrdokumenten tolkas och förverkligas på skolan. Vi gör detta utifrån en prioritering av mål från läroplanen och andra nationella styrdokument.

Förutom detta granskar vi skolans förmåga att själv utvärdera sin kvalitet för att förbättra verksamheten. Hög kvalitet innebär enligt Skolverkets definition främst att verksamheten utmärks av att den väl:

- strävar mot och uppfyller nationella mål
- svarar mot nationella krav och riktlinjer
- uppfyller andra mål, krav och riktlinjer som är förenliga med de nationella
- kännetecknas av en strävan till förnyelse och ständiga förbättringar utifrån de förutsättningar man har.¹

¹ Från Skolverkets verktyg ”BRUK – för kvalitetsarbete i förskola och skola”, s 8.

OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN

Stockholms stads uppföljningsenhet granskar verksamheterna ur ett helhetsperspektiv. Utvärderingen fokuseras särskilt på nedanstående områden, men även andra områden kan kommenteras om det finns starka skäl till det.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Detta område granskas utifrån läroplanen (Lpf 94), men även utifrån skollagen och förordning om sfi samt utifrån forskningsresultat. Beträffande ledarskap granskas inom detta område främst skolledningens arbete medan övrig personals, främst lärares, ledarskap granskas under Kunskaper, utveckling och lärande.

Kunskaper, utveckling och lärande

Området granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94). Dessutom utgår utvärderingen från tydligt bekräftade forskningsresultat med relevans för dessa mål och riktlinjer. Elevens ansvar och inflytande ingår även i detta utvärderingsområde.

Bedömning och betygssättning

Detta område granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94), Skolverkets Allmänna råd om likvärdig bedömning och betygssättning och Handlingsplan för rättssäker och likvärdig betygssättning. Granskningen av bedömning och betygssättning sker på ett sådant sätt att det framgår att området i teori och praktik är nära kopplat till området Kunskaper, utveckling och lärande. I detta avseende utgår granskningen också från vissa allmänt accepterade forskningsresultat.

Normer och värden

Detta område granskas utifrån skollagen och diskrimineringslagen (2008:567) samt Skolverkets allmänna råd och kommentarer för arbetet med att främja likabehandling, men även i hög grad utifrån läroplanens (Lpf 94) värdegrund och dess avsnitt Normer och värden samt utifrån allmänt accepterade forskningsrön med relevans för området.

BESKRIVNING AV ENHETEN

<i>Företag /skola</i>	<i>Antal elever²</i>	<i>Studievägar</i>	<i>Lokaler</i>	<i>Antal medarbetare inom skolan/företaget</i>
Folkuniversitetet (FU)	Ca 280	2 och 3	Kungstensgatan, Vasastan	Ca 7 lärare inom sfi

Företag/skola

Folkuniversitetet Stockholm är en stiftelse med Stockholms universitet som en av stiftarna.

Andel studerande per studieväg 1,2 och 3 i sfi

Studieväg 2: 25 %

Studieväg 3: 75 %

Medarbetare

Behöriga lärare med lärarexamen + 60 högskolepoäng i svenska som andraspråk: 7

Lärare med kompetensutvecklingsplan: -

Ej behöriga lärare: -

Dessutom anlitar skolan vikarier som inte är fullt behöriga ännu.

Lokaler

Folkuniversitetet har sina lokaler på Kungstensgatan, centralt beläget vid tunnelbanestation Rådmansgatan.

Ledningsorganisation

Folkuniversitetet är indelat i fem helt självständiga stiftelser, och Stockholm utgör en av dessa stiftelser. Stockholmsstiftelsen leds av rektor, som i sin organisation har två distriktschefer som leder var sitt distrikt. Det norra distriktet (där Stockholms stad ingår) är sedan i sin tur fördelat på tio avdelningar med var sin

² Eleverna inom sfi kan studera både på deltid och på heltid, men i denna utvärdering har inte studieomfattningen specificerats. För närmare detaljer gällande detta hänvisas till Kvalitetsredovisning för sfi i Stockholms stad läsåret 2010-2011.

avdelningschef. Sfi hör till uppdragsavdelningen där olika vuxenutbildningsuppdrag bedrivs på uppdrag av olika samhällsinstanser, organisationer och företag. De tio avdelningscheferna träffas tillsammans med distriktschefen varannan vecka för att diskutera budget, bemanning och verksamhetsutveckling. Avdelningen är indelad i olika sektioner, varav en utgörs av sfi. Avdelningschefen har ofta daglig kontakt med sina utbildningsledare. Avsikten är att avdelningschefen ska träffa sina sektionschefer en gång per månad enligt den mötesstruktur som finns, men ännu har den mötesstrukturen inte verkställts.

Sfi leds av en utbildningsansvarig chef på 40 procents tjänst, som till sin hjälp har en ny biträdande ledare på 50 procents tjänst. För en månad sedan drog skolan in en heltidstjänst som utbildningsledare för sfi på grund av kostnadsskäl och tanken är att den nya biträdande ledaren ska kompensera det bortfallet i viss mån. Utbildningsansvarig chef har för närvarande fått en tillfällig utökning av sin tjänst med 20% i samband med denna omorganisation

Avdelningschefen har personalansvar för de tills vidareanställda lärarna och enligt våra intervjuer så har avdelningschefen uppföljningssamtal med dem efter provanställningen medan utbildningsansvarig har personalansvar för vikarier. Avdelningschefen har även budgetansvar och lokalansvar, men det är utbildningsansvarig som har verksamhetsansvar för sfi.

Personalgrupperingar och mötesstruktur

Sfi-lärarna utgör ett arbetslag som leds av utbildningsansvarig chef och biträdande ledare. Avdelningschefen deltar någon gång per termin i dessa arbetslagsmöten.

Övrigt

Sfi delar lokaler med andra uppdragsverksamheter. Enligt distriktschefen går sfi idag med stor förlust på grund av för låga intäkter från kommunerna. Man överväger att koncentrera sin sfi-verksamhet till de två största uppdragsgivarna, Stockholm och Solna kommun, för att på så sätt försöka minska de administrativa merkostnader som det innebär att serva ett flertal kommuner som har mycket olika administrations- och uppföljningskrav. Lärarna har inte semestertjänst utan har en form av ferietjänst med en så kallad undervisningsplikt på 20 klocktimmar per vecka.

SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN

Vårt uppdrag är att granska och utvärdera enhetens resultat.

Med resultat menar vi enhetens förmåga att uppnå och sträva mot de nationella och kommunala målen samt efterleva de riktlinjer och krav som finns i styrdokumentet. Sammanställningen av styrkor, svagheter och utvecklingsområden som vi gör i detta avsnitt är avsedd att ge en översiktlig bild av vår bedömning av verksamheternas kvalitet. Vi vill dock framhålla, att det inte är möjligt att på ett kvantitativt sätt genom att jämföra sammanställningar i olika rapporter med varandra avgöra hur bra olika enheter är i förhållande till varandra. Det är inte antalet punkter under de olika rubrikerna som avgör det. Jämförelser måste baseras på noggrann läsning av texten vid punkterna.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

(Organisation, dokumentation, skolledningens pedagogiska ledarskap etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Det finns en tydlig grundstruktur för organisationen av distriktet Folkuniversitetet Stockholm.**
- **Folkuniversitetet Stockholm har just certifierats av ISO 9000:1 vilket innebär att hela organisationen nyligen varit föremål för en stor genomlysning och fått inblick i sina brister och förbättringsområden. Folkuniversitetet (FU) har således fått många nya förslag och idéer om hur man kan förbättra sin verksamhet inom olika områden, och detta förbättringsarbete har redan delvis inletts.**
- **Utbildningsansvarig chef upplevs som lättillgänglig och kunnig i pedagogiska frågor av lärarna.**
- **Utbildningsansvarig chef tycker att rollfördelningen mellan den kommunala rektorn/biträdande rektorn och utbildningsansvarig är tydlig och hon upplever att hon får mycket gott stöd från kommunen.**
- **Den nya modellen med en biträdande ledare som ska avlasta utbildningsansvarig chef vissa arbetsuppgifter uppskattas av alla på skolan och innebär på sikt bättre möjligheter för utbildningsansvarig chef att verka som tydligare pedagogisk ledare för lärarna.**

- **Vid starten av sfi-verksamheten i augusti hade alla lärare och utbildningsansvarig chef en och en halv vecka till planering för att prata ihop sig och lägga upp den nya verksamheten.**
- **Flera studiedagar har genomförts för lärarna under det första verksamhetsåret.**
- **Flera sektioner inom FU arbetar med olika typer av uppdragsutbildning, bland annat yrkessvenska och svenska som betalkurser, vilket bör innebära goda samarbetsmöjligheter för sfi-lärarna.**
 Detta utnyttjas dock inte i särskilt hög grad, se nedan.
- **Vissa lärare följer på eget initiativ upp kvaliteten på sin undervisning genom enkäter med eleverna.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Inom sfi på FU ligger inte alltid ansvar och befogenheter på samma chef, vilket leder till att utbildningsansvarig chef på sfi inte alltid förfogar över resurser och befogenheter för att kunna förverkliga sitt ansvar.**
 Ansvar och befogenheter bör höra ihop för att styrning av en verksamhet ska fungera väl, vilket inte alltid är fallet inom sfi på FU. Avdelningschefen har personalansvar, budgetansvar, lokalansvar men inte verksamhetsansvar för sfi medan däremot utbildningsansvarig chef som har verksamhetsansvar för sfi inte förfogar över dessa resurser utan får rådgöra med avdelningschefen och motivera varje behov.
 Exempelvis har inte utbildningsansvarig chef mandat att besluta vilket skrivmaterial som ska anskaffas, vilka rum ledningen ska sitta i, hur det administrativa stödet ska utformas, vilka lärare som ska anställas eller vilken kompetensutveckling lärarna ska ha, utan får i varje fråga rådgöra med avdelningschefen.
- **Det pedagogiska ledarskapet är svagt och lärarna känner inte till någon vision eller målbild som ska prägla sfi på FU.**
 Utbildningsansvarig upplever att tjänsten om 40% går åt helt och hållet till att sköta elevadministration och hinner inte utveckla något pedagogiskt ledarskap.
- **Kvalitetsarbetet sker inte systematiskt och bildar inte underlag för fortsatt utvecklingsarbete.**
 Varken betygresultat eller andra typer av resultat mäts systematiskt och följs inte heller upp systematiskt på gruppnivå.
 Planerade enkäter genomförs inte som planerat. Den enkla elevenkäten som lärarna ska genomföra varje månad har bara genomförts en gång på hösten och en gång på våren, och någon total sammanställning har aldrig gjorts. Enstaka lärare gör enkäter på eget initiativ.
 Återkoppling av olika typer av resultat på gruppnivå görs inte till lärare och elever.
- **FU har inget årshjul eller liknande system för att säkerställa att olika kvalitetsaspekter mäts och följs upp under året.**
- **Folkuniversitetet har vid utvärderingstillfället ingen aktuell verksamhetsplan för sfi som har arbetats fram i samråd med personal och elever.**

- **Varken avdelningschef eller utbildningsansvarig chef genomför lektionsbesök systematiskt.**
- **Lärarna får inte tillgång till den pedagogiska ledning av verksamheten som de skulle behöva eftersom ledarna får ägna mycket tid till administration.**

Lärarna upplever inte att resurserna används effektivt när ledningen för sfi måste lägga ner så mycket tid på administration.

- **Det saknas en tydlig mötesstruktur för personalen på sfi. De arbetslagsmöten som finns genomförs enbart på lunchtid och har fokus på provbedömning.**

Även om man har lunchmöten varje måndag så saknas en genomtänkt mötesstruktur för hela verksamheten. APT genomförs inte regelbundet och mötesstruktur för kontaktytor gentemot andra yrkesgrupper inom FU finns inte. 45 min varje måndag utgör arbetslagstid, men efter omläggning av schemat har vissa lärare undervisning direkt efter lunch vilket innebär att mötet inte kan förlängas vid behov utan mötestid och lunchtid sammanfaller. Frågor som tar längre tid att diskuteras hinns därför inte med utan de 45 minuterna ägnas huvudsakligen åt provbedömning.

- **Lärarna känner inte till den kommunala rektorns/biträdande rektorns roll.**

Kunskaper, utveckling och lärande

(Betygsbaserade kunskapsresultat, lärande, ansvar och inflytande, informations- och kommunikationsteknik, studerande i behov av särskilt stöd, validering av språkkunskaper, praktik, studieavbrott etc)

Kunskapsresultat

Folkuniversitetet:

Elever i Stockholm som uppnått minst betyget Godkänd (G) på kurs inom studieväg 1,2 eller 3 på sfi läsåret 2011/12

<i>Studieväg och kurs</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på kurs</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på kurs – % av de elever som gjort nationella provet</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på nationella provet</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på nationella provet – % av de elever som gjort nationella provet</i>
2 B	62	94 %	58	88 %
2 C	36	90 %	31	78 %
3 C	89	95 %	84	89 %
3 D	74	90 %	72	88 %

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Samtliga tillsvidareanställda lärare är behöriga, vilket bör borga för god undervisning.**
- **Eleverna tycker generellt att de har bra och engagerade lärare med stort tålamod.**
- **Eleverna tycker att undervisningsklimatet är gott och tillåtande och man trivs bra.**
- **Lärarna signalerar oftast höga förväntningar på eleverna.**
- **Lärare och skolledare har hög tillgänglighet.**
- **Vissa lektioner är varierade och har bra tempo.**
- **Eleverna menar att de snabbt får tillbaka prov och inlämnade arbeten.**
- **Det finns tre extra konversationspass på dagtid varje vecka för de elever som vill träna extra mycket konversation.**
- **FU erbjuder även lördagsundervisning som besöks av många elever.**
- **Lärarna har haft en och en halv veckas planeringstid för att planera utbildningen före kursstart och skolan har även genomfört flera studiedagar under det här första läsåret för att diskutera gemensamma frågor.**
- **Modellen för individuell studieplan är bra och dokumenten förvaras lättåtkomligt för alla lärare.**

Här återfinns både kartläggning av elevernas kunskapsnivå, ungefärlig sluttid för kursen och uppgifter om vad den enskilde eleven bör träna extra på. Den är underskriven av lärare och elev, men följs sedan inte alltid upp vidare under kursen (se nedan, Svagheter).
- **Kursmål finns beskrivna på lätt svenska.**
- **Eleverna får behålla sfi-kursens grammatik och övningsbok och kan således använda det materialet mer aktivt än om det skulle vara låneböcker, vilket oftast är fallet på andra skolor.**
- **Inom Folkuniversitetet finns ett rikt utbud av studiecirklar, gratis föreläsningar och annan folkbildningsverksamhet som borde innebära goda möjligheter för sfi-eleverna att knyta kontakter med det svenska samhället och träna svenska språket.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Flera lärare är nyexaminerade och ganska oerfarna och det saknas någon typ av mentorskap eller annan form av stöd för dem av en erfaren pedagogisk ledare.**
- **Det saknas en plan för introduktion av ny personal.**
- **Den gemensamma planeringstiden för lärarna är för kort för att räkna till för mycket mer än provbedömning.**

45 minuter under lunchen en gång per vecka är för kort tid för att räkna till för mer framåtsyftande planerings- och utvecklingsarbete.

- **Alla lektioner är inte varierade och elevinflytandet över undervisningen är oftast inte så stort.**
- **Elevgrupperna har tidigare varit alldeles för stora och varit för blandade nivåmässigt, vilket tog lång tid att ändra.**

Nu har företaget minskat grupperna och justerat nivåerna, vilket uppskattas av både elever och lärare.

- **Kursmålen är inte kända av eleverna och undervisningen relateras inte heller ofta till dessa kursmål.**

Alla lärare angav inte heller lektionsinnehållet i förväg på tavlan.

- **Introduktionen följer ingen fast modell som är känd för alla lärare. Alla elever får inte heller ta del av någon sorts introduktion som inledning på sfi-studierna.**

Lärarna har en mycket otydlig bild av vad som går igenom på introduktionen och ingen vet vad introduktionen omfattar. Enligt elevintervjuer varierar introduktionens längd från ingenting alls till två veckor. Särskilt för kvällseleverna varierar bruket av introduktion.

- **Extra stöd förutom tre extra konversationspass på dagtid finns inte.**

Extra skrivträning planeras till hösten.

- **FU har ingen pedagogisk lärplattform som används inom sfi.**

Företaget har däremot en administrativ plattform, men den används inte heller särskilt ofta inom sfi.

- **Informations- och kommunikationsteknik (IKT) används inte i undervisningen.**

Lärarna använder inte IKT i undervisningen och använder inte heller några elevdatorer i själva undervisningen. Bokning av datorer eller nyttjande av datasal i annan byggnad anses väldigt krånglig att beställa för lärarna, vilket innebär att man inte nyttjar datorerna. Vissa elever använder egna datorer och i-Phones på lektionerna.

- **Studie- och yrkesvägledaren är inte känd, varken av lärare eller av elever.**

Det finns inga kontaktuppgifter anslagna i sfi-lokalen eller på annat sätt tydliggjort för eleverna att det finns en studie- och yrkesvägledare, och hon har inte heller hunnit gå runt i grupperna och presentera sig. Hon sitter i ett helt annat hus varför det är viktigt att hennes tjänster tydliggörs för elever och lärare. Hon ingår inte heller i något samrådsforum där sfi-personal finns med.

- **FU utnyttjar inte sitt stora kursutbud och kontaktnät för att stärka sfi-elevernas koppling till samhället, arbetsliv eller vidare studier och lärarsamarbete med övriga språklärare eller andra verksamheter**

inom FU sker inte systematiskt. Skolan genomför inte heller studiebesök särskilt ofta enligt elevintervjuerna. Praktik förekommer inte.

Bedömning och betygssättning

(Information och återkoppling till de studerande, arbetet för likvärdighet i bedömning och betygssättning etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Vissa lärare genomför kontinuerliga uppföljningssamtal med eleverna och en del uppföljningskommentarer till eleverna är av formativ/framåsyftande karaktär.**
- **FU har en tydlig kursmålsbeskrivning på lättläst svenska.**
- **ISP innehåller en bra beskrivning av elevens språkliga nivå och kommentarer om vad som bör förbättras.**
- **Lärarna rättar varandras nationella prov (NP) vilket stärker likvärdigheten i bedömningen av kunskapsnivån.**
- **Alla lärare är med i bedömningsdiskussionen för alla utbildningsnivåer och således även för klasser som de inte undervisar i, vilket ytterligare stärker samsynen och likvärdigheten i bedömningen.**
- **Utbildningsansvarig chef har försökt att ta initiativ till kontakt med andra utbildningsföretag för att diskutera bedömning och betygssättning, och ett sådant samarbete ska just inledas.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Begreppet formativ bedömning är inte känt bland alla lärare.**
- **Flera elever i våra intervjuer känner inte till sfi:s system vad gäller kursuppgbyggnad och nationella slutprov efter varje nivå.**
- **Individuella studieplanerna (ISP) används inte vid uppföljningen av elevernas studieprogression och syftet med ISP är inte känt bland alla**

lärare och elever. Alla lärare känner inte heller till innehållet i den och var man får tag i den.

- **Den återkoppling som sker till eleverna görs inte alltid i relation till kursmålen.**
- **Det finns ingen systematik i uppföljningssamtalen med eleverna.**
- **Det finns ingen systematik i uppföljning av provresultat eller betygsresultat på gruppnivå, varken på ledarnivå eller på lärarnivå.**

Normer och värden

(Skolans/företagets arbete mot alla former av kränkningar, plan/planer mot diskriminering och kränkande behandling etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Stämningen är lugn och trygg, vilket bekräftas av både lärare och elever.**
- **Den incident som inträffade tidigare under läsåret löstes på ett bra sätt av lärare och skolledare.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Aktuell plan mot diskriminering och kränkande behandling har inte utarbetats i samråd med personal och elever på sfi. Den är väldigt allmänt hållen och gäller för all verksamhet inom FU. Kartläggning och därtill kopplad åtgärdsplan saknas.**
- **Sfi på FU arbetar inte systematiskt med att stärka värdegrundsarbetet inom sfi-utbildningen.**
- **Skolan har inte säkerställt att eleverna får kännedom om skolans värdegrund och arbete för att stärka värdegrunden. Lärarna tror att "någon annan" har ansvaret för planerna mot diskriminering och kränkande behandling och har gått igenom detta område med eleverna.**
- **Elevråd finns inte.**
- **Klagomålshanteringen är inte känd av alla lärare och elever.**

Övrigt

- **FU har en samlad lokallösning med mycket centralt läge vilket innebär att väldigt många elever söker sig till sfi här.**
- **Informationskanalerna fungerar inte – anslagstavlan i sfi-lokalen används inte aktivt som informationskanal och den intern-TV som finns där fungerar inte.**

Områden att utveckla

Vi bedömer att följande utvecklingsområden, som kan utgå från såväl svagheter som styrkor, men även från sådant som varken är att betrakta som styrkor eller svagheter, bör prioriteras:

Pedagogiskt ledarskap

Det pedagogiska ledarskapet på sfi på Folkuniversitetet bör stärkas så att utbildningsansvarig chef bereds möjlighet att leda det pedagogiska arbetet, stötta de nyexaminerade lärarna och lägga upp en modell för kvalitetsarbetet och värdegrundsarbetet.

Sfi:s organisation

Folkuniversitetet bör bereda sin utbildningsansvariga sfi-chef möjligheter att nyttja sin tid till att utöva det pedagogiska ledarskap som sfi på FU är i behov av. Idag tar elevadministrationen nästan all tid i anspråk för utbildningsansvarig chef, som därför inte har tid att arbeta med det pedagogiska ledarskapet. FU bör därför se över sin sfi-organisation för att på effektivast möjliga sätt nyttja de kompetenser som finns hos medarbetarna.

Systematiskt kvalitetsarbete

En modell för det systematiska kvalitetsarbetet med dess olika komponenter behöver byggas upp och genomföras inom sfi på Folkuniversitetet.

Formativ bedömning

Sfi:s lärargrupp bör få kompetensutveckling inom området formativ bedömning och få stöd i att bygga upp en modell för detta. Förutom bedömning gentemot kursmål och elevens egen studieprogression i relation till detta måste sfi säkerställa att alla elever har kunskap om sfi:s uppbyggnad och system med nationella prov som avslutning på kursnivåerna så att bedömning kan ske mot kursmål som är kända för eleverna.

Värdegrundsarbete

Skolan bör lägga upp en plan för ett mer aktivt och förebyggande värdegrundsarbete. Planerna mot diskriminering och kränkande behandling bör diskuteras fram aktivt med lärare och elever och förankras hos dessa för att sedan utgöra en grund för det fortsatta värdegrundsarbetet.

Sammanfattande analys

Folkuniversitetet har sina lokaler centralt och många elever har sökt sig till sfi-utbildningen där av det skälet. Folkuniversitetet har vinnlagt sig om att ha hög kompetens på sina sfi-lärare; alla tillsvidareanställda lärare är behöriga även om flera av dem är nyexaminerade. Man har också satsat på att ha en ordentlig introduktion för lärarna vid starten av sfi i höstas, och under året har man dessutom genomfört flera studiedagar för lärarna vilket har varit positivt för utbildningen. Eleverna uppger vid intervjuerna att de trivs och att grupperna nu fått en mer rimlig storlek vilket förbättrat undervisningen. Däremot får de inte alltid en god återkoppling på sin studieprogression, vilket skolan bör vidareutveckla. Man har en utbildningsansvarig ledare med stor erfarenhet av sfi och vuxenutbildning, men problemet är att hon inte har tid att vara den pedagogiska ledare som skulle behövas för att bygga upp en nystartad verksamhet. Sfi:s ledare behöver bygga upp ett systematiskt kvalitetsarbete, arbeta mer med formativ bedömning, säkra värdegrundsarbetet och helt enkelt vara en aktiv pedagogisk ledare för de nya och ofta oerfarna lärarna. Sfi:s utbildningsansvariga ledare har inte heller tillgång till de befogenheter som skulle möjliggöra att fullfölja utbildningsansvaret för sfi. Istället upptas nästan all hennes tid av elevadministration.

Sfi-eleverna på Folkuniversitetet har nära till all den kursverksamhet som erbjuds inom folkbildningen i huset bredvid sfi-undervisningen, men hittills har detta inte utnyttjats av skolan vilket vi tycker är synd eftersom det borde vara en stor fördel för eleverna om det kunde ordnas.

Skolan har alltså många fina byggstenar i sin verksamhet, men man skulle behöva lägga mer kraft på att säkerställa grundstrukturen i den nystartade sfi-utbildningen.

Stockholm 2012-06-29

Lena Kaev

Extern utvärderare

Utbildningsförvaltningen

Stockholms stad

Anna Sundbom

Medbedömare

Bitr rektor sfi

Arbetsmarknadsförvaltningen

Stockholms stad