

**Utlåtande 2012: RI (Dnr 309-2043/2011)**

## **Uteslutning av företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar**

**Motion (2011:64) av Ann-Margarethe Livh (V)**

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2011:64) av Ann-Margarethe Livh (V) om ”Uteslutning av företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Sten Nordin** anför följande.

### *Ärendet*

Ann-Margarethe Livh (V) har i en motion (2011:64) föreslagit att staden ska utesluta företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar. Motionären föreslår att Stockholms stad i sin uppförandekod och i sina anvisningar för konkurrensutsättning inför en paragraf om att stadens leverantörer inte får ha någon koppling till företag baserade i så kallade skatteparadis.

### *Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och Skatteverket.

*Stadsledningskontoret* konstaterar att nuvarande upphandlingslagstiftning inte medger uteslutning av leverantörer på de grunder som motionären föreslår. I avvaktan på ändrad lagstiftning inom området förordar stadsledningskontoret att inga åtgärder vidtas och föreslår att motionen anses besvarad.

*Skatteverket* anser att motionen inte innehåller förslag som gäller skattefrågor och lämnar därför inga synpunkter på det remitterade förslaget.

#### *Mina synpunkter*

Jag välkomnar förslaget till nytt regelverk som regeringen har presenterat i sin budget för 2013, där möjligheten till skattedrivna upplägg med så kallade räntesnurror begränsas. Som stadsledningskontoret påpekar är det idag inte möjligt för kommuner att utesluta företag enbart med anledning av företagets hemvist. Policyn som motionären föreslår är i dagsläget olaglig och kräver därmed lagändring på nationell nivå. Regeringens förslag till nytt regelverk, vilket begränsar möjligheten att ut vinster till så kallade skatteparadis, kommer att träda i kraft den 1 januari 2013.

Med anledning av stadsledningskontorets tjänsteutlåtande anser jag motionen vara besvarad.

#### *Bilaga*

Motion (2011:64) av Ann-Margarethe Livh (V) om uteslutning av företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar.

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarrådet Daniel Helldén (MP) enligt följande.

Det vore önskvärt att bolag som är registrerade i skatteparadis kunde uteslutas vid upphandlingar. Vi konstaterar dock att detta inte är möjligt med dagens lagstiftning. Vi ser fram emot en ändrad lagstiftning på det här området.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2011:64) av Ann-Margarethe Livh (V) om ”Uteslutning av företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den

På kommunstyrelsens vägnar:  
STEN NORDIN

*Ulrika Gunnarsson*

## ÄRENDET

Ann-Margarethe Livh (V) har lämnat in en motion föreslagit att staden ska utesluta företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar. Motionären anser att skattemedel inte ska betalas ut till företag som är registrerade i skatteparadis och som för stadens räkning bedriver äldreomsorg eller skolverksamhet. Enligt motionären bör staden ställa krav på transparens gällande företag med filialer i olika länder, i form av att staden begär redovisning av omsättning, vinst och hur mycket skatt företaget betalar i varje land där det har verksamhet.

Motionären föreslår att Stockholms stad i sin uppförandekod och i sina anvisningar för konkurrensutsättning inför en paragraf om att stadens leverantörer inte får ha någon koppling till företag baserade i s.k. skatteparadis.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och Skatteverket.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 16 november 2011 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret kan konstatera att nuvarande upphandlingslagstiftning inte medger uteslutning av leverantörer på de grunder som motionären föreslår. Ur den synvinkeln blir det inte möjligt att införa en uppförandekod eller en paragraf i stadens konkurrenspolicy som utgår från upphandlingssituationen och upphandlingslagstiftningen.

I samband med vissa av stadens entreprenadavtal inom vård och omsorg har frågan om företagsbeskattning och skattefinansierad verksamhet blivit aktuell.

I januari 2011 tillsattes en utredning gällande företagsbeskattning (2011:01, företagsskattekommittén). Kommittén ska bl.a. analysera effekterna av de skatteförändringar som kan vara aktuella i en värld med global konkurrens. I detta ligger att kommittén ska undersöka olika möjligheter att minska beskattningen av riskkapital i bolagssektorn och göra villkoren mer lika för finansiering med eget kapital och med lån. Kommittén ska också föreslå regeländringar för att skydda den svenska bolagsskattebasen i en allt mer globaliserad värld.

I direktivet lyfter man fram att det finns en dubbel asymmetri i dagens företagsbeskattning som sammantaget innebär att lånefinansierade investeringar gynnas jämfört med investeringar som finansieras med riskkapital i form av eget kapital. Kommit-

tén ska därför undersöka om det är lämpligt att ta fram mer generellt utformade regler som begränsar ränteavdragen och om skattelättnader för eget kapital bör införas samt lämna förslag i dessa avseenden.

I ett delbetänkande, som ska lämnas senast den 31 januari 2012, ska kommittén lämna förslag på skatteincitament för riskkapital. Kommittén ska redovisa det slutliga uppdraget senast den 1 november 2013. Enligt uppgift från finansdepartementet kan en s.k. stopplagstiftning rörande ränteavdrag bli aktuell tidigare, möjligen redan från 1 januari 2013.

Idag möjliggör upphandlingslagstiftningen uteslutning av oseriösa leverantörer, exempelvis sådana som inte betalar skatt eller socialförsäkringsavgifter i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker. Grund för uteslutning av leverantörer regleras i lagen om offentlig upphandling (LOU), kap. 10. Dock är det idag inte möjligt att utesluta företag enbart på grund av att de är registrerade i s.k. skatteparadis, då det inte är olagligt att vara registrerad i ett sådant som utförare av skattefinansierad verksamhet.

I avvaktan på ändrad lagstiftning inom området förordar stadsledningskontoret att inga åtgärder i enlighet med motionens förslag vidtas och föreslår att motionen ska anses vara besvarad i enlighet med det som anges i föreliggande tjänsteutlåtande.

## **Skatteverket**

**Skatteverkets** yttrande daterat den 9 januari 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling finns det kriterier för uteslutning av leverantörer.

Motionen innehåller inga förslag som gäller skattefrågor.

Skatteverket lämnar därför inga synpunkter på det remitterade förslaget.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rättschef Vilhelm Andersson. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit enhetschef Tomas Algotsson och sektionschef Mats Nilsson, föredragande.



## KOMMUNFULLMÄKTIGE

### Motioner

2011:64

2011:64

**Motion av Ann-Margarethe Livh (V) om uteslutning av företag som är registrerade i skatteparadis från stadens upphandlingar**

*Dnr 309-2043/2011*

Det är självklart att våra tjänsteleverantörer och utförare av entreprenader ska uppvisa hög affärsetik och bidra till det gemensamma genom att betala skatt som alla andra seriösa företag gör. Varför ska Stockholms stad anlita företag som utan att tveka tar emot ofantliga summor av våra skattemedel för att bedriva äldreomsorg eller skolor med stor vinst men som själva inte är intresserade av att betala skatt och därför registrerar sig i skatteparadis.?

Ett aktuellt exempel är Carema som år 2005 köptes för 1,9 miljarder kronor och såldes år 2010 för 8,3 miljarder. Realisationsvinst blev således 6,4 miljarder kronor, vilken uppkommit genom lagrade skattepengar.

Staden bör ställa krav på transparens när det gäller företag som har filialer i olika länder. De ska redovisa omsättning, vinst och hur mycket skatt man betalar i varje land där man har verksamhet.

Det är inte acceptabelt att till exempel internationella riskkapitalbolag får tillgång till utbildad arbetskraft, infrastruktur som kollektivtrafik, lagar som skyddar deras egendom, m.m., utan att de själva bidrar med ett enda öre för att vi ska kunna ha fungerande samhällsinstitutioner. Utan skärpningar av regelverket för upphandlingar bidrar stadens nuvarande politik till att minska skatteinkomster som ligger till grund för samhällets åtaganden.

Det är också märkligt att dessa företag tillåts snedvrیدا konkurrensen och därigenom förhindra att seriösa företag kan komma ifråga vid upphandlingar.

Jag föreslår

att Stockholms stad i sin uppförandekod och i sina anvisningar för konkurrensutsättning inför en paragraf om att våra leverantörer ej får ha någon koppling till företag baserade i så kallade skatteparadis.

Stockholm den 17 oktober 2011

*Ann-Margarethe Livh*