

Upphandling av nytt äldreboende

Pensionärsorganisationerna PRO och SPF har tagit del av socialförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2011-03-31 avseende rubricerade.

Vi lämnar följande synpunkter:

1. Det är tillfredställande att ett nytt äldreboende äntligen kan komma till stånd. Det är även bra att tomtmarken i anslutning till Krusmyntan tas i anspråk för ändamålet.
2. I ärendet i övrigt redovisas endast upphandlingsmodellen. Om den planerade byggnaden avses för vård av dementa eller för andra vårdbehövande framgår ej.
3. Av skrivelsen framgår att socialförvaltningen föreslår att vinnande anbudsgivare ska svara för lokalernas utformning, byggande, finansiering och driva verksamheten.
4. Upplägget ska enligt förslaget innebära att kommunen hyr lokalerna för att kunna styra över hyressättningen. Samt att kommunen efter första avtalsperioden har begränsade möjligheter att påverka kostnaden för den därefter fortsatta driften.
5. Fördelarna enligt förslaget är
att det är anbudsgivaren som ska utforma lokalerna efter egen inriktning
att kommunen inte behöver investera i nya fastigheter
att fler modeller av äldreboende tillkommer vilket innebär att valfriheten ökar.

Den optimism som förslaget uttalar har vi svårt att dela. Man får intrycket att genom upphandlingsmodellen får kommunen alla fördelar.

Vi tror ej på "tulipanosor". Entreprenören vill ha betalt för utlägg och tjänster och dessutom en vinst och i slutändan blir det skattebetalarna som står för notan.

Vi anser att kommunen ska äga fastigheten, att kommunen anlitar en arkitekt, kunnig på äldreboende, som utformar anläggningen. Våra erfarenheter av det befintliga Krusmyntan, är att byggnaden främst projekterades för att bli produktionsvänlig på bekostnad av funktionen. Byggfel som t ex korridorbredden där motstående dörrar slog i varandra, nivåskillnader på golv mellan olika utrymmen, yttermiljö med trappstegsdjup (plansteg) som var alldeles för grunda, skyddsräcken som saknades vid nivåskillnader om c:a 60 cm.

Det senare rättades efter c:a 6 månader, detta sedan KPR gjort ett studiebesök.

Det underlag KPR fick vid denna upphandling var att Socialstyrelsen ställer krav på äldreboende och att kommunen i vissa fall kompletterar dessa. Övrigt underlag var sekretessbelagt.

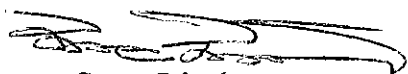
Den föreslagna modellen gör att KPR ej kan lämna synpunkter förrän upphandlingen är klar, vilket är otillfredställande.

Att kommunen kan styra över hyressättningen från entreprenadens sida har vi inte någon större tro till. Och som också påpekas i ärendet, när första avtalsperioden är över, har entreprenören fritt fram.

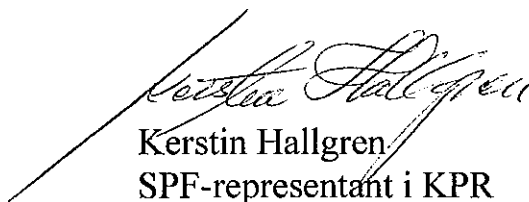
Mycket i ärendet talar för att endast Carema Care kan lämna ett seriöst anbud. Om Carema Care antas kommer företaget att totalt dominera kommunens äldreboende med möjlighet höja priserna utanför kommunens kontroll. Det som skulle öka valfriheten blir i så fall en minskad valfrihet.

Med hänvisning till ovanstående yrkar vi
att någon upphandling av nytt äldreboende enligt föreslagen modell ej genomförs
att kommunen behåller marken och svarar för projektering och med detta underlag inforrdar anbud på byggentreprenaden
att byggnaden projekteras för c:a 50 platser samt
att driften av anläggningen sker i egen regi, alternativt av entreprenör med tidsbundet avtal.

Med vänlig hälsning



Sune Linder
PRO-representant i KPR



Kerstin Hallgren
SPF-representant i KPR

Kopia: Socialnämnden