



Vänsterpartiet
Tyresö

Tyresö den 17 december 2007

Reservation

vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 12 december 2007

§ 197, ang Förslag till regionalt utvecklingsprogram för Södertörn

Bra med program...

Vi tycker att det är bra att Södertörnskommunerna har tagit fram ett utvecklingsprogram. Det finns många områden som är betydelsefulla att utveckla samarbetet inom. Texter och förslag till åtgärder som berör mångfalden är speciellt värdefulla att utveckla. Här har programmet tagit bra avstamp inför en framtida möjlighet att minska segregationen och öka mångfalden. Även inom högskola och utbildning finns positiva åtgärdsförslag. En god och kvalitativ utbildning ger goda förutsättningar för enskilda människor att utvecklas och är en viktig ingrediens i ett demokratiskt samhälle.

...men tillväxten måste vara socialt och ekologisk hållbar...

Dessvärre är skrivningarna om tillväxt oerhört förutsägbara. Tillväxt används på ett traditionellt sätt som ett mantra när man vill säga någonting "bra" men saknar ord för det. Tillväxtbegreppet är för det första inte ens rätt definierat. Om fler flyttar till en kommun är det inte tillväxt. Tillväxt betyder en ökad Bruttonationalprodukt (BNP), d v s att värdet av alla producerade varor och tjänster under ett år ökar. Med andra ord: Det ska produceras fler varor och tjänster. Att fler flyttar till kommunen är alltså inte tillväxt i sig, eftersom det inte nödvändigtvis betyder att fler varor och tjänster produceras. För det andra gör texten tillväxten till ett mål och inte ett medel. Det kan aldrig vara ett självändamål att producera fler varor och tjänster. Anledningen till produktion är att vi vill uppnå vissa mål (t e x ökad välfärd eller ökad materiell levnadsstandard). Men vi kan aldrig producera bara för producerandets egen värde. En ökad tillväxt måste vara ekologisk och social hållbar. Den ekonomiska tillväxten måste underställas en utveckling som är ekologiskt hållbar. Frågan om tillväxt måste kombineras med frågan om vad samhället ska använda tillväxten till och på vilket sätt tillväxten skapas. En jakt på produktionsökningar kan i sig aldrig vara ett självändamål. En tillväxt som sker i kombination med effektiviseringar och begränsade naturresursuttag är ett samhälle att sträva mot. I annat fall riskerar vi en utarmning av den biologiska mångfalden och ett hot mot människans framtid.

...vilket även gäller för infrastrukturen

När det gäller förslagen inom infrastruktur finns det många bra förslag. Det gäller t ex Ostlänken, fler pendeltåg. Tvärbana syd, ökad andel kollektivtrafik m.m. Särskilt viktigt är att

programmet pekar ut Citybanan som den allra viktigaste investeringen. Citybanan är inte bara en regionalt viktig fråga, utan även väsentlig för hela landets järnvägstrafik

Däremot är vi tveksamma till att framhäva vikten av Södertörnsleden. Behovet av bättre kommunikationer mellan Handen och Flemingsberg kan lika bra ske med kollektiva transportmedel. Det kan vara en ny spårväg eller förbättrad busstrafik.

Vi är i ännu högre grad tveksamma till att programmet lyfter fram Förbifart Stockholm som betydelsefull. Det är ett gigantiskt vägprojekt som inte ens var modernt på 1960-talet. Vi befinner oss nu i början av 2000-talet där miljö- och klimatfrågorna gör sig påtagligt närvarande. Att i det läget föreslå att man ska plöja ned 25 miljarder kronor i ett nytt motorvägsbygge är en gåta. Vare sig godstrafiken eller persontransporterna behöver den s.k. Förbifarten. Själva namnet på motorvägen leder människor till att tro att den är tänkt för trafik som ska passera förbi Stockholm. Men underökningar visar att det är bara 3 % all trafik genom Stockholm som inte har destination Stockholm. Resterande 97 % har alltså ett ärende i Stockholmsområdet och kommer alltså oberoende av en "Förbifart" eller ej, fortsätta in mot Stockholms centrum. Antalet godstransporter som idag bara passerar förbi, utan att göra ett enda stopp är ytterst få. Med det är alltså för dessa vi ska investera i en ny motorväg till den fantastiska kostnaden av 25 miljarder kronor!

Förbifart Stockholm har blivit vägkramarnas favoritobjekt. Men vägkramarna har bara känslomässigt bundna argument till "Förbifarten" och detta borde inte få styra en rationell, modern och smart framtidsinriktning av infrastrukturen. Vare sig Naturvårdsverket eller SIKA förordar att projektet behövs och Vägverkets egna beräkningar visar att skrytbygget leder till ökad trafik och därmed ökade koldioxidutsläpp. Dessa 25 miljarder kronor skulle vara mycket mer intressanta att investera i andra objekt i Stockholmsregionen.

För Vänsterpartiet

Inger Gemicioglu (v)
Ledamot

Mikael Gustafsson (v)
Ersättare