



**Reservation till kommunfullmäktige 10 september 2009**

**Ärende 10 och 11. Motion angående medlemskap i den europeiska koalitionen av städer mot rasism, samt Motion om handlingsplan mot rasism och främlingsfientlighet**

Miljöpartiet yrkar i första hand återremiss och i andra hand bifall på båda motionerna. Miljöpartiets motion om handlingsplan mot rasism och främlingsfientlighet återremitterades 14 maj 2009, med anledning av att motionen skulle behandlas samtidigt som Vänsterpartiets motion, om medlemskap i den europeiska koalitionen av städer/kommuner mot rasism.

Anledningen till Miljöpartiets återremissyrkande är att motionerna inte beretts på ett fullgott sätt. Motionerna bereds på så sätt att den borgerliga majoritetens egna politiska sekreterare skriver ett yttrande (!) om att det i princip redan görs tillräckligt mycket i kampen mot rasism och främlingsfientlighet, och att det heller inte är kommunens ansvar. Vare sig förvaltningen, förtroendevalda politiker i nämnder eller remissinstanser har fått ta del av motionerna!

Vi kan bara bevittna den moderatledda majoritetens låga prioritering av detta politikområde. Vi har dock svårt att acceptera den oseriösa beredningen av motionerna. Det är alltså den borgerliga majoritetens egna politiska sekreterare som står ensam för beredningen! Vad är detta för demokrati? Varför är man så ointresserad av att låta förtroendevalda i nämnder lämna synpunkter? Varför är man så ointresserad av att ta del av synpunkter från kommuninvånare, intresseorganisationer och föreningar?

I Miljöpartiets demokratisyn ingår att underlätta och motivera fler människor att bli delaktiga i det politiska samtalet och i beslutsprocessen. Där ingår att motioner och andra ärenden ska skickas ut till olika remissinstanser. Och självfallet ska förtroendevalda i berörda nämnder vara en del av beslutsprocessen och inte rundas, något som den moderatledda majoriteten mer eller mindre har gjort till regel.

I Kommunallagen (1991:900) 5 kapitlet 26 § står att "Innan ett ärende avgörs av fullmäktige, skall det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning". Menar verkligen den moderatledda majoriteten att man kan komma undan den paragrafen med att Kommunstyrelsen också är en nämnd? Varför ska vi då ha facknämnder, om man inte låter förtroendevalda i nämnderna ta del av ärenden som berör nämndens verksamhetsområde?

Vänsterpartiets motion har tagit två år att bereda – och också här misslyckas man med att uppfylla de formella kraven i Kommunallagen, som säger att motioner ska beredas inom ett år. Den moderatledda majoriteten har en ambition att bereda motioner inom sex månader och det överskrids med råge.

För övrigt visar svaren på motionerna att den moderatledda majoriteten är nöjda. Tyresö kommun behöver inte göra något mer – i vissa fall görs tillräckligt och i andra fall är inte kommunens uppgift. Det framkommer också att man anser att det skulle ta för mycket resurser i anspråk att ansluta sig till den europeiska koalitionen av städer mot rasism. Vi delar inte denna ståndpunkt och anser att det är viktigt med ett samhälle som håller ihop. Ett aktivt arbete kostar, men det kan å andra sidan bli mycket mer kostsamt för samhället att agera reaktivt, och för enskilda individer kan det få oanade konsekvenser.

Hur förhåller sig den moderatledda majoriteten till att främlingsfientliga partier knackar på dörren till både riksdag och kommun? Är det inte intressant att ta del av andra städers arbete, städer som har stor erfarenhet av just denna problematik? Botkyrka, Kalmar, Malmö, Salem, Stockholm, Södertälje och Uppsala är medlemmar i den europeiska koalitionen av städer mot rasism och flera andra söker medlemskap. Är det inte en fin möjlighet för *Trivsamma Trygga Tyresö* att också ansluta sig?!



Marie Åkesdotter  
för Miljöpartiet de Gröna i Tyresö

