



2010 -03- 24  
Dnr. 2010/KS022 001

## INTERPELLATION

Till socialnämndens ordförande

### Varför lägger kommunen ner anhörigstödet?

I Tyresö Kommun finns det otaliga som vårdar anhöriga hemma, ofta ett utbrännande obetalt arbete på 24 timmar om dygnet. Många av dessa anhöriga har haft Anhörigcentralen som sitt enda andningshål, där man kunnat få prata och pusta ut då och då. Men vad händer? Sedan årsskiftet har kommunen stängt Anhörigcentralen! Varför?

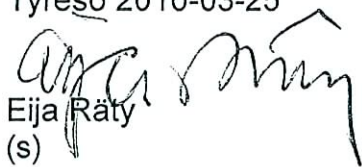
Vi som anhörigvårdare trodde att de senaste reformerna äntligen innebar än större och tydligare satsning på anhöriga. Naturligtvis hoppades vi att anhöriga skulle få bättre möjligheter till rehabilitering, så att de därmed skulle må bättre! Men också att det nu skulle bli enklare att få avlastning, att det skulle finnas bättre stöd i den många gånger krävande uppgiften att vara anhörigvårdare.

Men vad gör Tyresö av detta?

Jag skulle vilja få svar från socialnämndens ordförande:

- hur majoriteten tänkte när man beslutade om stängningen av Anhörigcentralen?
- anser majoriteten att stängningen av Anhörigcentralen stämmer överens med lagstiftarens intentioner?

Tyresö 2010-03-25

  
Eija Rätty  
(s)



## Svar på interpellation; Varför lägger kommunen ner anhörigstödet

Anhörigsstödet har absolut inte lagts ner. Det finns en totalt enig åsikt från alla partier i alliansen att vi ska satsa ännu mer på anhörigstöd.

Anhörigstödet har utvecklats de senaste åren och huvudsakligen riktats till dem som vårdar äldre.

Socialnämnden är skyldig att ge stöd till anhöriga enligt lag och insatserna måste ges även till den som vårdar en yngre närstående som är långvarigt sjuk eller stödjer en yngre person med funktionshinder.

Anhörigkonsulentens uppdrag är att utveckla anhörigstödet vidare, kartlägga behoven av insatser, ta fram idéer och förslag i samråd med frivilliga krafter och anhörigföreningar etc. Som jag ser det bör det öppnas möjligheter för fler grupper och aktiviteter.

Det finns en hel del insatser idag som avlösning i hemmet, dagvård, växelboende, demenssjuksköterska som ger råd och stöd, omvårdnadsbidrag. En översyn görs nu om vilka insatser som även ska omfatta yngre.

Anhörigkonsulenten arbetar vidare med råd och stöd till anhöriga men verksamheten finns i olika lokaler efter behov. Just nu sker gruppverksamheten i Röda Korsets lokal.

Att man beslutar att en lokals hyra inte ska belasta förvaltningen längre därför att den var underfrekventerad är inte detsamma som att lägga ner verksamheten. Det är alltså INTE emot lagstiftarens intentioner att använda olika lokaler och ställen för möten där anhörigvårdare kan fortsätta att träffas regelbundet.

Tyresö 15/4-2010



Anna SteeleKarlström





2010-03-24  
Dnr. 2010/KS0022 001

# INTERPELLATION

Tyresö 2010-03-24

## Till kultur- och fritidsnämndens ordförande Dick Bengtsson angående studieförbundens verksamhet

"Ett grundläggande skäl för samhällets stöd till folkbildningen är att den bidrar till en demokratisk utveckling av samhället" (förordning 1991:977 om statsbidrag till folkbildning senast ändrad 2007)

"§ 2 Statens stöd till folkbildningen skall ha till syfte att

1. stödja verksamhet som bidrar till att stärka och utveckla demokratin.
2. bidra till att göra det möjligt för människor att påverka sin livssituation och skapa engagemang och delta i samhällsutvecklingen.
3. bidra till att utjämna utbildningsklyftor och höja bildnings- och utbildningsnivån i samhället, och
4. bidra till att bredda intresset för och öka delaktigheten i kulturlivet.

Verksamheter inom följande områden utgör i särskild hög grad motiv för statens stöd:

1. den gemensamma värdegrunden: alla människors lika värde och jämställdhet mellan könen,
2. det mångkulturella samhällets utmaningar,
3. den demografiska utmaningen
4. det livslånga lärandet,
5. kulturen
6. tillgängligheten och möjligheterna för personer med funktionsnedsättning, och
7. folkhälsa, hållbar utveckling och global rättvisa. "

Statens motivering för sin bidragsgivning, följs på motsvarande sätt upp av liknande motivering för landsting och kommuners bidrag till studieförbunden.

Mot bakgrund av detta är det med stor förvåning som vi tar del av kultur- och fritidsnämndens ordförande Dick Bengtssons uttalanden den 2 mars 2010 i Mitt i Tyresö, om motiven till att helt ta bort stöden, sammanlagt 1 miljon kronor till studieförbunden i Tyresö.



Enligt artikeln i Mitt i Tyresö "är det inte ekonomiska skäl som ligger bakom detta beslut utan istället resultatet av en principiell diskussion... Vi har frågat oss om det är rätt att de ska ha en gräddfil i föreningslivet gentemot annan föreningsverksamhet. Han menar att studieförbunden historiskt sett har blivit särbehandlade, eftersom de haft en viktig roll som folkbildande institutioner, men att det inte är rättvist att fortsätta ha det så. Förr var det en plats där arbetarklassen fick en chans att plugga och att det här med folkbildning har hängt kvar, men jag vet inte hur mycket folkbildning det är att väva trasmattor..."

De uttalanden som har gjorts visar om stor okunnighet om studieförbundens verksamhet, sätt att arbeta, historia och framtida betydelse, och framförallt om motiven till varför samhället har sett det särskilt viktigt att stödja studieförbunden och folkbildningen från såväl staten, landstingen och kommunerna.


### Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor

Står kultur- och fritidsnämndens ordförande fast vid dessa uttalanden?

Är det "juste" att utan föregående överläggningar av ideologiska skäl så genomgripande förändra de ekonomiska förutsättningarna för studieförbunden i Tyresö?

Vilka har deltagit i den principiella diskussion som resulterat i beslutet att ta bort stödet till studieförbunden?

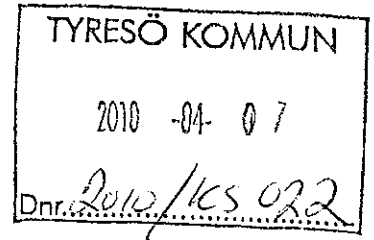
Ska vi förstå, att det synsätt och motiv som har redovisats i Mitt i Tyresö av ordföranden i kultur- och fritidsnämnden Dick Bengtsson är densamma för samtliga borgerliga partier.

  
Anders Linder (S)




Datum  
2010-04-07



### Interpellationssvar till Anders Linder (S)

Anders Linder har ställt fyra frågor till mig angående studieförbundens verksamhet i Tyresö.

Låt mig först understryka att jag har den största respekten för studieförbundens arbete och vet att den verksamhet de bedriver är bra och viktig för många människor i Tyresö, precis som de flesta andra föreningar inom till exempel kultur- och idrottsområdet.

Förslaget att dra in det särskilda stödet till studieförbunden fanns med redan vid Utvecklingsförvaltningens förslag inför budgetberedningen för 2010 års budget. Inom den borgerliga Alliansen har studieförbundens särställning diskuterats under många år. Frågan är således inte ny.

Historiskt sett har studieförbunden fyllt en mycket viktig funktion inom folkbildningen och gett många människor kunskaper de inte kunnat få någon annanstans. Den tiden är nu förbi och det är dags att se studieförbunden som vilken annan ideell förening som helst. Därför ligger denna förändring helt i tiden.

Svar på frågorna:

*1) Står kultur- och fritidsnämndens ordförande fast vid dessa uttalanden?*

Jag vill i detta sammanhang passa på att be om ursäkt om jag i mitt uttalande sårat någon som sysslar med att väva trasmattor, jag kunde lika gärna ha använt ett annat exempel såsom turistspanska eller liknande.

I sak står jag dock fast vid mitt uttalande eftersom det i grunden handlar om stöd eller inte till vuxna människors fritidsintressen.

*2) Är det "juste" att utan föregående överläggningar av ideologiska skäl så genomgripande förändra de ekonomiska förutsättningarna för studieförbunden i Tyresö?*

Jag kan hålla med om att den officiella informationen till studieförbunden efter beslutet i Kommunfullmäktige kunde ha kommit något snabbare än i brevet avsänt 2009-12-18.

Det ska dock påpekas att jag personligen besökte studieförbundet Vuxenskolan 2009-11-19, d v s dagen efter budgetfullmäktige, och där gav en muntlig bekräftelse på att beslutet nu var fattat.

tyresö kommun



Att de ekonomiska förutsättningarna förändras för berörda studieförbund håller jag med Anders Linder om, dock inte att det enbart är till det negativa som interpellationen antyder.

Studieförbunden kommer från och med 2010 att behandlas som vilket idrotts- eller kulturförening som helst i kommunen och kan således ansöka om både aktivitetsstöd för ungdomsverksamhet och stöd till publika kulturevenemang vilket tidigare inte varit möjligt. I den mån studieförbunden bedriver verksamhet mot speciella målgrupper med fysiska eller psykiska funktionshinder kvarstår möjlighet att söka projektstöd hos Socialnämnden.

Till saken hör även att bidragen till studieförbunden betalas ut i efterskott, exempelvis betalas 2009 års bidrag ut våren 2010. Detta underlättar studieförbundens likviditet under 2010.

*3) Vilka har deltagit i den principiella diskussion som resulterat i beslutet att ta bort stödet till studieförbunden?*

Diskussionen har naturligtvis förts inom majoriteten. Dessutom fanns det möjligheter både vid behandlingarna i Budgetberedningen, Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige att diskutera frågan.

*4) Ska vi förstå, att i det synsätt och motiv som har redovisats i Mitt i Tyresö av ordföranden i kultur- och fritidsnämnden Dick Bengtson är densamma för samtliga borgerliga partier?*

Alliansen lade inför budgetfullmäktige i vanlig ordning fram ett gemensamt förslag. Detta liksom alla andra gemensamma förslag processas naturligtvis i särskild ordning inom majoriteten.



Dick Bengtson (M)

Ordförande Kultur- och fritidsnämnden, Tyresö



## Var tog pengarna vägen?

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Saweståhl (M)

I budgeten som kommunfullmäktige i november 2008 utlovade den politiska majoriteten ett resurstillskott till grundskolan om 9 miljoner kronor (utöver inflation och neddragning för demografiska förändringar).

Under varje budgetdiskussion under 2009 då eventuella besparingar på skolan diskuterades utlovade Berit Assarsson, Mats Fält och Fredrik Saweståhl att dessa inte var besparingar utan bara anpassningar till ett minskande antal elever. Ökningen av resurser till skolan om 9 miljoner kronor skulle finnas kvar.

Du gick dessutom så långt att du inför fullmäktige sa att de som varnade för de ytterligare besparingarna svartmålade. Du sade till fullmäktige i juni-09:  
” Elevpengen blir större i år... Hur kan det vara en besparing? Det går ju bara inte!”

Nu har kommunens olika förvaltningar redovisat sina bokslut. Av Barn- och utbildningsförvaltningens berättelse framkommer att kostnaden per elev i grundskolan har sjunkit mellan 2008 och 2009 från 77 900 kronor till 75 900 kronor. Räkna man in den kompensation för inflation och löneuppräknings som behövs för att bevara en reellt oförändrad resurs borde det innebära minskade resurser om minst 3 000 kronor per elev.

Att det också påverkar elevernas förutsättningar syns i den kraftigt försämrade lärartäthet som skolverket visar på i Tyresös skolor.

Pengarna har rimligtvis inte gått till andra delar i skolans verksamhet eftersom alla andra parametrar (exempelvis andelen behöriga lärare, rektorstäthet och insatser för yrkesvägledning) som Skolverket redovisar pekar på försämrade förutsättningar. Inte heller har pengarna använts till förskolan där tappet (när det gäller personaltäthet) är ännu större.

Därför vill jag nu fråga kommunstyrelsens ordförande;

1. Vart tog de av fullmäktige beslutade resursförstärkningarna för skolan vägen?
2. Vad tänker du vidta för åtgärder för att fullmäktiges beslut att öka investeringarna i kunskap ska bli verklighet under 2010?

  
Mathias Tegnér

