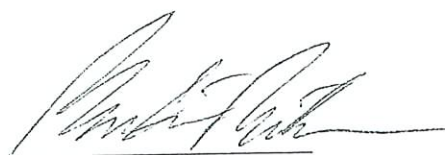


Ordinarie ledamöter:	Tjänstgörande ersättare	Ja	Nej	Avstår
Fredrik Saweståhl (m)		X		
Mats Larsson (fp)			X	
Martin Nilsson (s)		X		
Mats Fält (m)		X		
Hans Lindberg (m)		X		
Dick Bengtsson (m)		X		
Kerstin Bergsman (m)		X		
Bengt Bergström (c)		X		
Leif Kennerberg (kd)	Ann-Christin Svensson	X		
Susann Ronström (s)		X		
Kristjan Vaigur (s)		X		
Marita Bertilsson (s)		X		
Mathias Tegnér (s)	Lennart Jonsson	X		
Summa röster		12	1	

Röstordning: Den som stödjer ordförandeförslaget röstar ja
Den som stödjer återremisyrkandet röstar nej

Justeras


Ordförande



Justering



Särskilt yttrande angående – Detaljplan för flis- och masshanteringsplats – beslut om antagande

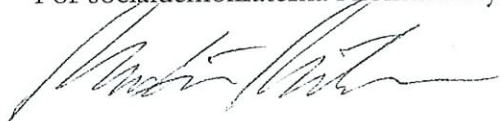
KS 2010-03-30 - §56

Tyresö kommun behöver en plats för flis- och masshantering. Såväl miljömässiga som ekonomiska skäl talar för det. Vi har full förståelse för de berörda och närboende som tycker att kommunen borde försökt finna en annan lokalisering. Vi har också under processen drivit på för att försöka hitta en sådan. Dessvärre måste vi konstatera att det, trots omfattande ansträngningar, inte gått att finna en bättre lokalisering varken i Tyresö eller de närliggande kommunerna.

Med denna slutsats och den omfattande analys som finns kring platsens miljöpåverkan är vi därför ändå beredda att ställa oss bakom planen.

Vi anser emellertid att det som kan göras för att minimera miljöpåverkan för de närboende också ska göras. Därför är vi inte nöjda med uttalanden från kommunens politiska ledning att lagens miniminivåer ska vara utgångspunkt för det kommande arbetet. Vi tycker att kommunen borde ha högre ambitioner för buller- och luktdämpning och tänker också jobba för sådana konkreta förslag.

För socialdemokraterna i kommunstyrelsen



Martin Nilsson

h 4



Vänsterpartiet

2010-03-30

ERSÄTTARYTTTRANDE
KOMMUNSTYRELSENS SAMMANTRÄDE 2010-03-30
§ 56 Detaljplan för flis- och masshanteringsplats – beslut om antagande

Vänsterpartiet i Tyresö har fått ta del av de kompletterande miljökonsekvensbeskrivningarna för flis- och masshanteringsplats för del av Hanviken 1:1 och Kumla 3:1264 i Tyresö kommun.

Vi har stor förståelse för behovet av en permanent flis- och masshanteringsplats i vår egen kommun. En sådan plats minskar definitivt transporterna och minskar kostnaderna som långa transporter medför.

Vi är dock skeptiska till den process som föregått ärenden. Dels fick de närboende informationen om denna plats sent och dels så har det inte genomförts en riktig miljökonsekvensbeskrivning. Under press från närboende med mera så har nu den borgerliga majoriteten kompletterat miljöbeskrivningen, men det är långt ifrån en riktig MKB. En flis – och masshanteringsplats, som under många år kommer att påverka närboende, förskolornas möjlighet till naturnäraområden och en närliggande skola, borde definitivt ha föregåtts av en fullvärdig miljö- och konsekvensbeskrivning.

Vi kan så här i efterhand konstatera att vi har kommit ganska nära en "riktig MKB" men den har framtvingats av den opinion som finns emot denna plats. Bättre hade varit att föregå och göra en riktig MKB.

Eftersom vi i Vänsterpartiet inte sitter med i kommunstyrelseberedningen och därmed får de slutgiltiga handlingarna fredagen innan kommunstyrelsen, som är på tisdagen veckan efter, har vi inte haft någon möjlighet att ta definitivt ställning i ärenden. Vi återkommer därför med ett definitivt beslut i kommunfullmäktige den 15 april. Så här långt känner vi oss dock mycket skeptiska till den valda platsen och undrar fortfarande om vi inte skulle kunna hitta någon annan lämplig plats i kommunen. Har den borgerliga majoriteten undersökt möjligheterna att anlägga en flis- och masshanteringsplats i Skrubbaområdet? Vi vet att tekniska kontoret har undersökt olika platser, men varför har man inte pratat med Stockholms Stad om plats i Skrubba?

För Vänsterpartiet i Tyresö
Inger Gemicioglu, ersättare (v) i kommunstyrelsen



Ersättaryttrande till kommunstyrelsen 30 mars 2010

§ 56 Detaljplan för flis- och masshanteringsplats – beslut om antagande

- Om Miljöpartiet hade haft yrkanderätt i kommunstyrelsen hade jag yrkat återremiss.

Anledningen är att det i förslaget till beslut saknas barnkonsekvensanalys och en samlad Miljökonsekvensbeskrivning. Med en återremiss skulle kommunen också kunna se över om det för ändamålet finns lämplig industrimark som kan köpas upp av kommunen.

Miljöpartiets uppfattning är att Tyresö kommun i möjligaste mån ska ta hand om sin egen masshantering och flisning, eller förlägga den i ett närliggande område i en grannkommun. Detta för att undvika långa transporter och de utsläpp som dessa för med sig.

Miljöpartiet är fortfarande osäker på om platsen i Lindalen, är den mest lämpliga för ändamålet. Marken som tas i anspråk är värdefull bostadsnära grönmark som används av barn på förskolor och barn dagmammor. För att iordningställa platsen för verksamheten kommer skog att behöva tas ned och berg att bortsprängas. Därtill oroas många av de närboende.

Marie Åkesdotter
för Miljöpartiet de Gröna i Tyresö

Särskilt yttrande av Ingvar Persson, folkpartiet

Planberedningens sammanträde måndagen den 9 februari 2009, § 1.

Riksdagen har i plan- och bygglagen föreskrivit att all planläggning skall främja en från social synpunkt god livsmiljö och goda miljöförhållanden. Bebyggelsen skall lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa och säkerhet.

För att få ett så bra beslutsunderlag som möjligt när en detaljplan upprättas ska kommunen, enligt plan- och bygglagen, göra en miljöbedömning av planen om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. När miljöbedömningen upprättas ska miljöbalkens regler om samråd och om innehållet i miljöbedömningen tillämpas.

Den planerade flis- och masshanteringsplatsen i Lindalen kommer att föra med sig ett avsevärt buller, särskilt när flishanteringsmaskinen är igång. Verksamhet skulle inte vara tillåten enligt miljöbalkens hänsynsregler utan det omfattande bullerskydd som kommunen planerar att genomföra.

Miljöbalken är tillämplig för de flesta bulleralstrande verksamheter. Verksamheten vid flis- och masshanteringsplatsen är definitionsmässigt enligt 9 kap. 1 § miljöbalken att betecknas som en miljöfarlig verksamhet. Det är alltså fråga om användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller. Observera att en verksamhet inte behöver vara farlig för miljön för att betecknas som miljöfarlig. Några utsläpp eller annan påverkan behöver, enligt förarbetets till miljöbalken, inte förekomma, det räcker med en risk för påverkan – till exempel genom buller.

En sådan risk för påverkan genom buller finns alltid enligt min uppfattning även om de bullerdämpande åtgärderna genomförs på det sätt som föreslagits i planen.

Jag menar alltså att kommunen är skyldig enligt plan- och bygglagen att göra en miljöbedömning planen. I miljöbedömningen ska de olika alternativen till den planerade lokaliseringen av flis- och masshanteringsplatsen i Lindalen redovisas tillsammans med en redogörelse för varför dessa alternativ valts bort.

Även bortsett från kraven i plan- och bygglagen anser jag att en miljöbedömning bör göras. Den planerade flis- och masshanteringsplatsen i Lindalen ligger nära villorna och äldreboendet vid Lindalsvägen i Hanviken. Även bostäderna i Lindalen på andra sidan Bollmoravägen samt de intilliggande kontorslokalerna ligger nära.

Buller påverkar oss på olika sätt och har stor betydelse för vår hälsa och för möjligheten till en god livskvalitet. Buller kan orsaka stressreaktioner, trötthet, irritation och blodtrycksförändringar. Olika grupper är olika känsliga för bullerexponering.

Buller ingår i miljö kvalitetsmålen "God bebyggd miljö" som riksdagen har antagit. Ett av delmålen är att buller i bostäder ska ha minskat med 5 procent till år 2010 jämfört med år 1998. Den planerade flis- och masshanteringsplatsen i Lindalen kan innebära en risk för ökat buller i de intilliggande bostäderna vilket rimmar illa med det miljömål för buller som riksdagen ställt sig bakom.

Sammanfattningsvis anser jag att kommunen, för att få ett så bra beslutsunderlag som möjligt, bör göra en miljöbedömning av planen.