

Kommunstyrelsen

## UTDRAG

§6

Dnr 2012 KSM 0573 214

**Beslut om antagande av detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö**

**Beslut**

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

- Detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö, antas.

### Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har upprättat ett förslag till detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö.

Planens syfte är att möjliggöra för en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen.

Vägen kommer under arbetet med ombyggnationen av Brakmarsvägen (Solberga, etapp 7) att kunna användas som tillfällig väg för att kunna säkerställa genomfart för bland annat räddningstjänsten.

Planen har varit ute på samråd under perioden 11 september –2 oktober 2012 och utställd för granskning under perioden 26 november –16 december 2012. Planarbetet har skett med normalt förfarande.

### Bilagor

Brinkvägen Antag MSU § 4.pdf  
Brinkvagen tjskr.pdf  
Planbeskr Brinkvagen.pdf  
Plankarta Brinkvagen.pdf  
Brinkvägen Granskutl.pdf

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



§ 4

Dnr. 2012 KSM 0573.214

**Beslut om antagande gällande detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö****Miljö- och samhällsbyggnadsutskottets förslag till kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö.

**Beskrivning av ärendet**

Samhällsbyggnadsförvaltningen har upprättat ett förslag till detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö.

Planens syfte är att möjliggöra för en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen.

Vägen kommer under arbetet med ombyggnationen av Brakmarsvägen (Solberga, etapp 7) att kunna användas som tillfällig väg för att kunna säkerställa genomfart för bland annat räddningstjänsten.

Planen har varit ute på samråd under perioden 11 september –2 oktober 2012 och utställd för granskning under perioden 26 november –16 december 2012. Planarbetet har skett med normalt förfarande.

**Till ärendet hörande handlingar**

Tjänsteskrivelse

Planbeskrivning

Plankarta

Granskningsutlåtande

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Plats och tid Bollmora plan 1 i kommunhuset  
2013-01-16, kl. 08:30 – 10.45

Beslutande Se närvaroförteckning

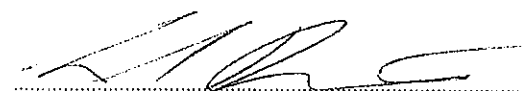
Övriga deltagare  
Se närvaroförteckning

Utses att justera

Justeringens plats och tid Kommunhuset  
2013-01-21

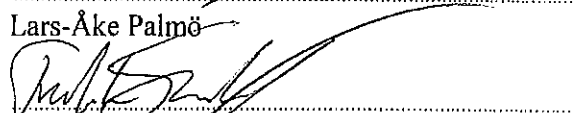
Underskrifter

Sekreterare

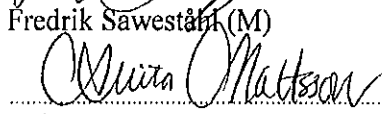
  
Lars-Åke Palmö

Paragrafer 1 - 12

Ordförande

  
Fredrik Saweståhl (M)

Justerande

  
Anita Mattsson (S)

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

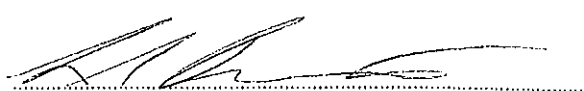
Organ Miljö- och samhällsbyggnadsutskottet

Sammanträdesdatum 2013-01-16

Datum för anslags uppsättande 2013-01-22 Datum för anslags nedtagande 2013-02-13

Förvaringsplats för protokollet Samhällsbyggnadsförvaltningen

Underskrift

  
Lars-Åke Palmö

Utdragsbestyrkande

## Närvarolista miljö- och samhällsbyggnadsutskottet

Sammanträdestid: den 16 januari 2013 kl. 08.30 – 10.45

Justering: måndagen den 21 januari 2013

### Ordinarie ledamöter:

Namn	Närv	Beslutande	Kom kl.	Gick kl.	Anm.
Fredrik Saweståhl (M)	X	X			
Mats Larsson (FP)	X	X			
Marie Åkesdotter (MP)	X	X			
Ann-Christin Svensson (M)	X	X			
Matilda Lundh (M)	X	X			
Leif Kennerberg (KD)	X	X			
Kristjan Vaigur (S)	X	X			
Anita Mattsson (S)	X	X			
Jerry Svensson (S)	X	X			

### Ersättare:

Namn	Närv	Beslutande	Kom kl.	Gick kl.	Anm.
Lotta Stjernfeldt (M)	X				
Mats Lindblom (FP)	-				
Margareta Ternstedt (FP)	X				
Ulrica Riis-Pedersen (C)	X				
Marita Bertilsson (S)	X				
Peter Bylund (MP)	-				
Elisabet Hedlund (V)	-				
Dick Bengtson (M)	X				
Lennart Jönsson (S)	X				

### Tjänstemän:

Åke Skoglund  
Karl Hallgren  
Göran Norlin  
Ewelina Majtyka

Lars-Åke Palmö  
Anette Jansson  
Anders Lind

Carolina Fintling Rue  
Christian Nützel  
Helena Swahn

Bertil Eriksson  
Sara Kopparberg  
Helena Hallberg

Tyresö kommun  
Christian Nützel  
Planarkitekt

2013-01-09  
1 (3)

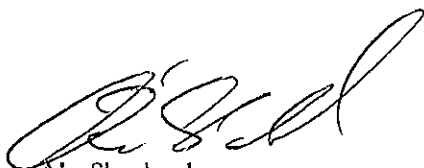
Diarienummer  
2012 KSM 0573

Kommunfullmäktige  
Tyresö kommun

## Beslut om antagande gällande detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö

### Förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsutskottet rekommenderar kommunfullmäktige att anta detaljplanehandlingarna för Brinkvägen, Gamla Tyresö.



Åke Skoglund  
Samhällsbyggnadschef



Sara Kopparberg  
Planchef

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen i Tyresö kommun har upprättat ett förslag till detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö. Planens syfte är att möjliggöra för en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen. Vägen kommer under arbetet med ombyggnationen av Brakmarsvägen (Solberga, etapp 7) att kunna användas som tillfällig väg för att kunna säkerställa genomfart för bl.a. räddningstjänsten. Planen har varit ute på samråd under perioden 11 september – 2 oktober 2012 och utställd för granskning under perioden 26 november – 16 december 2012. Planarbetet har skett med normalt förfarande.

## Beskrivning av ärendet

Detaljplanen för Solberga och del av Raksta, etapp 7, som antogs i kommunfullmäktige den 7 juni 2012, innebär bl.a. en höjning av vägstandarderna för och därmed en breddning av Brakmarsvägen. Arbetet med en ombyggnation av vägen kommer troligen att innebära att framkomligheten till Raksta/Solberga blir begränsad. För att möjliggöra att transporter från räddningstjänsten kan ta sig till Solberga/Raksta under ombyggnadsperioden krävs att en alternativ, tillfällig väg bereds. I dagsläget löper en gång- och cykelväg från Brinkvägen ner till Brakmarsvägen (se bild ovan). Denna väg är dock för smal och för brant för att kunna användas som räddningsväg, vilket innebär att vägen behöver omförläggas och breddas. Den nya gång- och cykelvägen kommer till största del att följa den befintliga grusade stig som är förlagd på naturmark, men kommer även att innebära viss sprängning av berg i anslutningen till Brakmarksvägen.

Eftersom det i dagsläget är för tidigt att svara på om Brakmarsvägen kan byggas om etappvis, dvs. ett körfält i taget (vilket innebär att trafiken inte behöver stängas av helt och därmed möjliggör för genomfart under byggnadsskedet) planläggs därför Brinkvägen som en garanti för möjlig genomfart under ombyggnadsperioden. Om Brinkvägen kommer att behöva användas som genomfartsväg innebär detta att motortrafik (ej tung trafik) kan trafikera vägen periodvis under byggnationen. När ombyggnationen är klar kommer Brinkvägen endast att tillåtas användas som gång- och cykelväg samt som reservväg för räddningstjänsten vid händelse av att Brakmarsvägen skulle vara blockerad.

Detaljplanen har varit på samråd under perioden 11 september – 2 oktober 2012. Ett informationsmöte med sakägare och boende i området i anslutning till Brinkvägen hölls den 3 oktober 2012. Som en följd av att informationsmötet hölls efter utsatt samrådstid förlängdes möjligheten att yttra sig till och med den 9 oktober. Under samrådsperioden inkom 14 yttranden, varav 8 från remissinstanser i form av myndigheter och/eller föreningar. Ett av yttrandena (från privatpersoner), undertecknat av 15 Brinkvägsbor, innehåller en namnlista med ytterligare 35 underskrifter.

Samrådet ledde till följande ändringar i planförslaget:

- Bestämmelsen Lokalgata har ersatts med bestämmelsen GC-väg
- Detaljplanens namn har ändrats från Brinkvägen, Raksta till Brinkvägen, Gamla Tyresö.

Detaljplanen har varit utställd för granskning under perioden 26 november – 16 december 2012. Under granskningsskedet inkom 9 yttranden, varav 7 från remissinstanser i form av myndigheter och/eller föreningar.

Granskningsskedet har lett till följande ändringar i planförslaget:

- Fastighetsbeteckning för fastigheten Tyresö 1:544 samt traktnamn ”Follbrinken” har lagts till i plankartan.

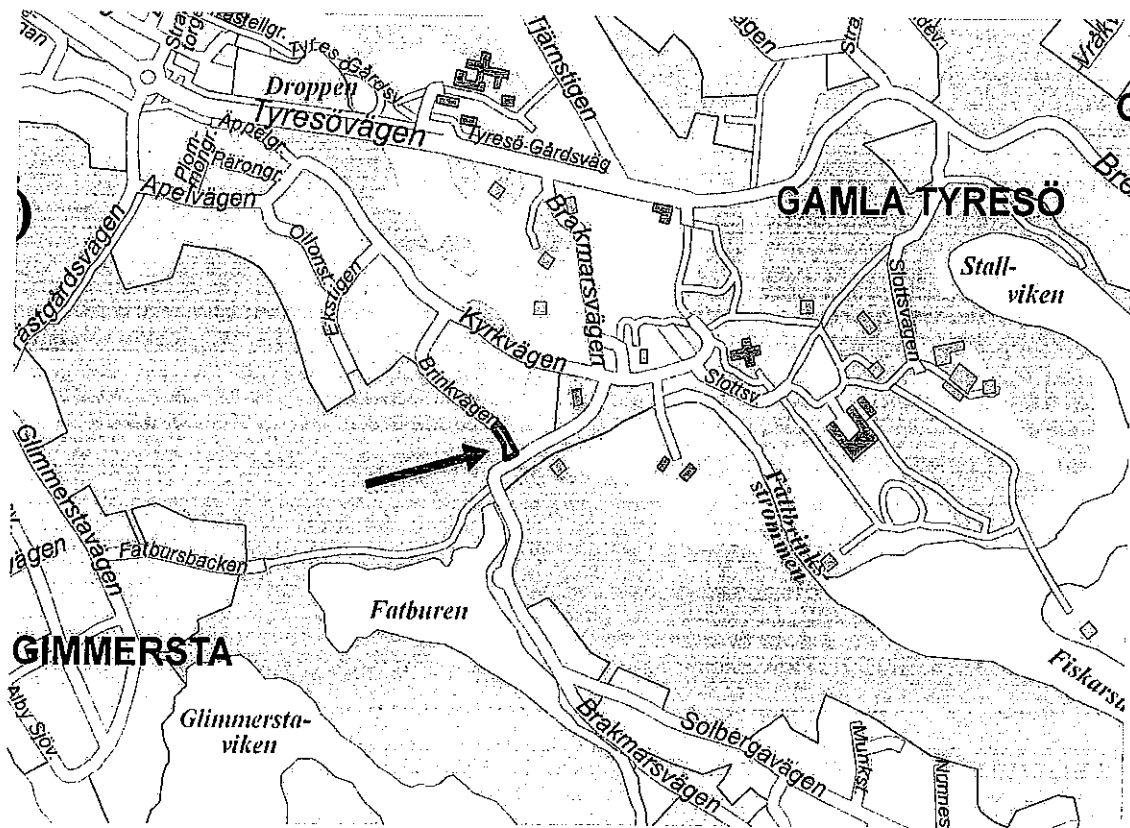
### **Slutsats**

Miljö- och samhällsbyggnadsutskottet rekommenderar kommunfullmäktige att anta detaljplanehandlingarna för Brinkvägen, Gamla Tyresö.

PLANBESKRIVNING TILLHÖRANDE DETALJPLAN FÖR

## Brinkvägen, Gamla Tyresö

Fastigheten Tyresö 1:544 inom Tyresö kommun, Stockholms län.



Tyresö kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen • 135 81 Tyresö

Tel 08-5782 91 00 • Fax 08 5782 90 45

sbf@tyreso.se • www.tyreso.se

tyresö kommun





## INLEDNING

Till detta detaljplaneförslag hör följande handlingar:

- Plankarta i skala 1:500 med planbestämmelser
- Planbeskrivning
- Fastighetsförteckning (finns på samhällsbyggnadsförvaltningen)
- Information om vad en detaljplan är och hur detaljplaneprocessen går till.
- Samrådsredogörelse

Den 2 maj 2011 trädde en ny plan- och bygglag i kraft (PBL 2010:), vilket innebär att alla detaljplaner som påbörjats efter detta datum följer de riktlinjer som den nya plan- och bygglagen föreskriver. Denna detaljplan påbörjades efter den 2 maj 2011 vilket innebär att eventuella paragrafhänvisningar i denna handling syftar till den nya plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

## PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

### Bakgrund

Detaljplanen för Solberga och del av Raksta, etapp 7, som antogs i kommunfullmäktige den 7 juni 2012, innebär bl.a. en höjning av vägstandarden för och därmed en breddning av Brakmarsvägen. Arbetet med en ombyggnation av vägen kommer troligen att innebära att framkomligheten till Raksta/Solberga blir begränsad under anläggningstiden. För att möjliggöra att transporter från räddningstjänsten kan ta sig till Solberga/Raksta under ombyggnadsperioden krävs att en alternativ, tillfällig väg bereds. I dagsläget löper en gång- och cykelväg från Brinkvägen ner till Brakmarsvägen. Denna väg är dock för smal och för brant för att kunna användas som räddningsväg, vilket innebär att vägen behöver omförläggas och breddas.

Eftersom det i dagsläget är för tidigt att svara på om Brakmarsvägen kan byggas om etappvis, dvs. ett körfält i taget (vilket innebär att trafiken inte behöver stängas av helt och därmed möjliggör för genomfart under byggnadsskedet) planläggs därför Brinkvägen som en garanti för möjlig genomfart under ombyggnadsperioden. Om Brinkvägen kommer att behöva användas som genomfartsväg innebär detta att motortrafik (ej tung trafik) kan trafikera vägen periodvis under byggnationen. När ombyggnationen är klar kommer Brinkvägen endast att tillåtas användas som gång- och cykelväg samt som reservväg för räddningstjänsten vid händelse av att Brakmarsvägen skulle vara blockerad.

Arbetet med detaljplanen sker med s.k. normalt förfarande.

En detaljplan är ett juridiskt dokument som bestämmer hur marken får användas. Processen att ta fram en detaljplan är reglerad i plan- och bygglagen, läs mer om planprocessen på sista sidan.

Detaljplanen har varit ute på samråd under perioden 11 september – 2 oktober 2012. Samrådet har lett till följande ändringar i planförslaget:

- Bestämmelsen "Lokalgata" har ersatts med bestämmelsen "GC-väg".

Under perioden 26 november – 16 december har detaljplanen varit utställd för granskning. Granskningsskedet ledde till följande ändringar i planförslaget:

- Fastighetsbeteckning för fastigheten Tyresö 1:544 samt traktnamn "Follbrinken" har lagts till i plankartan.

Alla yttranden, inklusive kommunens svar på dessa, går att hitta i det granskningsutlåtande som hör till planhandlingarna. Denna finns att ta del av på kommunens hemsida eller på samhällsbyggnadsförvaltningen i Tyresö kommun.

#### Syfte

Planens syfte är att möjliggöra anläggandet av en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen med anslutning till Brakmarsvägen. Gång- och cykelvägen ska under ombyggnad av Brakmarsvägen fungera som ersättningsväg för fordon samt som räddningsväg då Brakmarsvägen är avstängd.

#### PLANDATA

##### Lägesbestämning

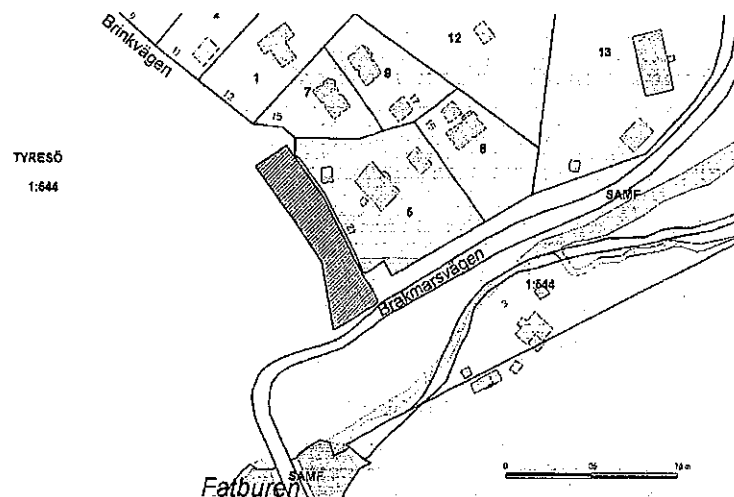
Det aktuella planområdet ligger i östra Tyresö, i anslutning till Brakmarsvägen som försörjer områdena Solberga, Raksta och Bergholm.

##### Areal

Planområdet har en yta på ca 950 kvm

##### Markägoförhållanden

Tyresö 1:544 är i kommunal ägo.



Bilden visar fastighetsbeteckningar för planområdet (rött i karta) med omnejd samt planområdets ungefärliga omfattning (i svart).

## TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Riksintressen	Området berör inga riksintressen.
Översiktsplan	I kommunens översiktsplan från 2008 är det aktuella planområdet utpekad som naturmark.
Planprogram	Översiktsplanen ligger till grund för detaljplanen och ersätter ett formellt programskede enligt plan- och bygglagen, PBL.
Gällande planer	



Gällande detaljplan för området är "Detaljplan för område vid Kyrkvägen" (nr. 269, laga kraft 1994-03-03). Inom det aktuella området, dvs. där gång- och cykelvägen planeras, gäller bestämmelsen Natur.

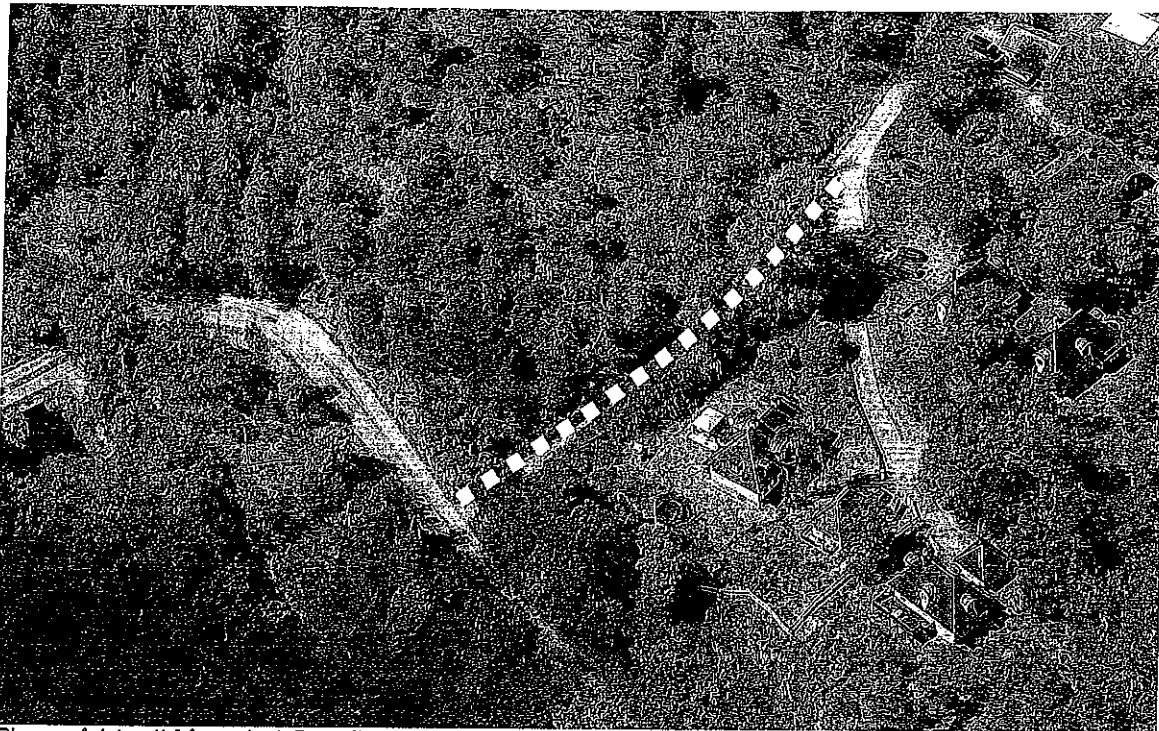
Behov av miljöbedömning Lokaliseringen enligt detaljplanen bedöms som lämplig. Detaljplanen innebär ingen skada på ekologiskt känsliga områden eller riksintressen. Effekterna av den påverkan planen kan ha på omgivningen samt den påverkan omgivningen kan ha på planen bedöms som hanterbar. Inga nationella, regionala eller kommunala miljömål åsidosätts. Detaljplanen bedöms därmed inte innebära någon betydande miljöpåverkan som avses i miljöbalkens 6 kap 11 §, med beaktande av förordningen 1998:905 bilaga 2 och 4. Planförslaget bedöms inte heller leda till några negativa effekter på människors hälsa och säkerhet. En miljöbedömning enligt miljöbalken bedöms därmed inte behöva upprättas.

En ökad trafikmängd på Brinkvägen, som en följd av att den kommer att fungera som ersättningsväg, innebär konsekvenser för de boende under ombyggnationstiden. Denna trafikökning är dock temporär och kan i bästa fall helt reduceras om ombyggnationen av Brakmarsvägen kan ske etappvis, dvs. ett körfält i taget. Det är dock för tidigt att svara på detta i dagsläget.

Den nya gång- och cykelvägen kommer huvudsakligen att följa den befintliga gc-vägen som är förlagd på naturmark, men kommer även att innebära viss sprängning av berg i anslutningen till Brakmarksvägen.

Planområdet ligger i anslutning till (ca. 10 m. från) Alby naturreservat. Planens genomförande bedöms dock inte ge några konsekvenser för naturreservatet.

## FÖRUTSÄTTNINGAR



Planområdet sett från sydöst. Den vita streckade linjen visar den befintliga gång- och cykelvägens sträckning mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen.

**Befintlig mark och natur**

Planområdet, som ytmässigt sett är relativt litet, är beläget i slutningen mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen och består i dagsläget av en två meter bred, delvis grusbelagd gång- och cykelväg omgiven av blandad vegetation. Den befintliga gång- och cykelvägen är i anslutningen till Brakmarsvägen mycket brant och kan upplevas som osäker att färdas på.

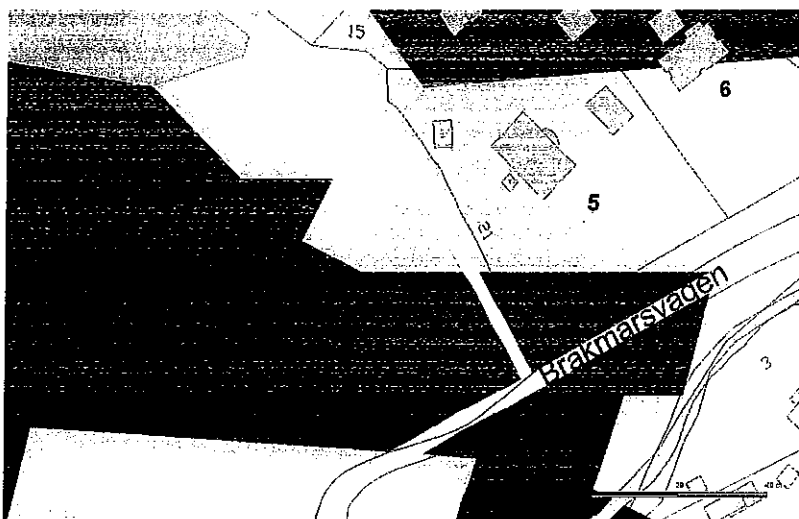
Planområdets västra del utgörs av naturmark i form av berghällar och en blandning av löv- och barrträd. Den östra delen gränsar mot fastigheten Follbrinken 5, som är privatägd.

Planområdets sydvästra del är kuperad och berget här är sedan tidigare sprängt för att möjliggöra dragningen av Brakmarsvägen när denna anlades (se bild nedan). En förutsättning för att kunna anlägga en ny gång- och cykelväg som inte blir lika kuperad som den nuvarande, är att denna bergknalle ytterligare reduceras.



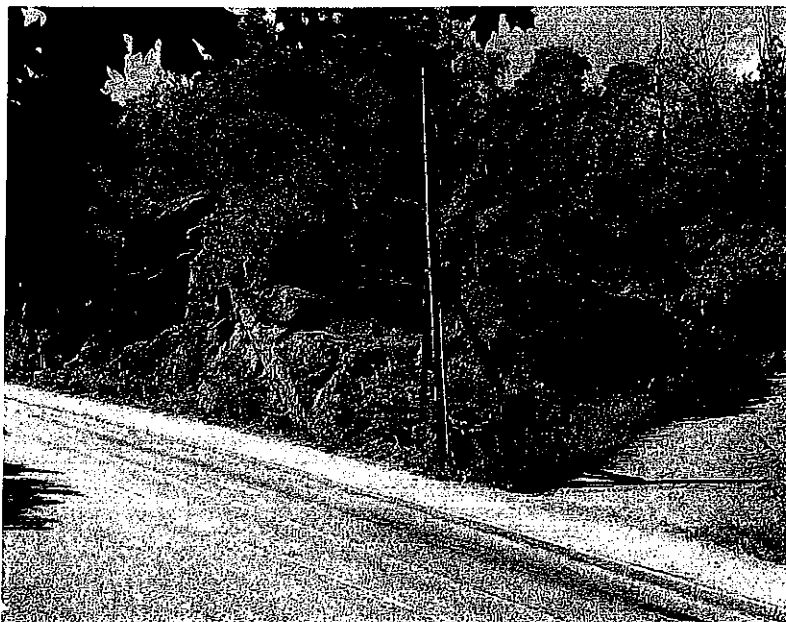
Gång- och cykelvägen sedd från Brinkvägen i norr.

Geotekniska förhållanden Jordarterna i området utgörs av morän (blått i karta) samt urberg (rött i karta).



Morän  
Postglacial lera

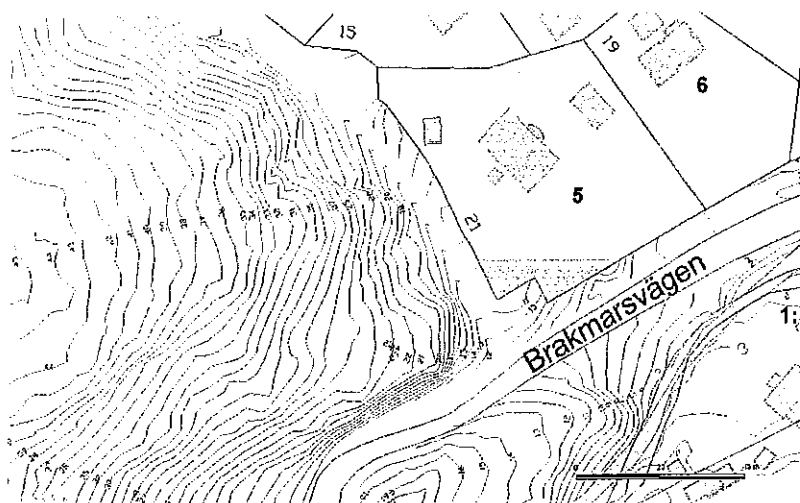
Det förekommer ingen direkt risk för ras eller skred inom planområdet. Planområdets västra del, som är kuperad, är humusbetäckt med viss vegetation i form av buskar och mindre träd.



*Gång- och cykelvägen sedd från söder med Brakmarsvägen och den sprängda bergknallen i förgrunden.*

I den geotekniska analys som togs fram av WSP under våren 2012 i samband med projekteringsarbetet för Brakmarsvägen, PM Geologi och bergteknik (uppdragsnummer 10156804), konstateras följande:

- Höjden på bergskärningen är enligt ritning upp till 9m.
- Berget består av finkornig granit och gnejsgranit. Berget har en blockig struktur och en del oxiderade ytor.
- Vid bergskärningen ska cykelvägen (som denna detaljplan avser) från Brinkvägen ansluta och en större mängd bergschakt sprängas bort.
- Skärningen bör inte göras för brant med hänsyn till de naturliga sprickorna.
- Efter sprängning och bergrensning är utförd ska en bedömning av bergförstärkning göras.



Planområdets höjdkurvor

#### Fornlämningar

Inga kända fornlämningar finns i området. Om man vid grävning eller annat arbete skulle påträffa fornlämningar som ej tidigare varit kända, föreligger anmälningsplikt enligt lagen om kulturminnen.

#### Rekreation och sociala faktorer

Gång- och cykelvägen fungerar i dagsläget som länk/genväg mellan villaområdet vid Brinkvägen och Solberga/Raksta/Bergholm/Tyresta. Eftersom Brakmarsvägen endast har en smal trottoar och i anslutning till planområdet är relativt kuperad lämpar sig vägen inte för transport med cykel.



## PLANFÖRSLAGET



*Bilden visar hur den nya gång- och cykelvägen kan anläggas. Den röda, prickade linjen visar var berget behöver skäras för att möjliggöra en ny väg.*

### Gestaltning

Anläggandet av en ny, asfalterad gång- och cykelväg som bättre följer områdets höjdkurvor innebär att kopplingen mellan Brinkvägen och Raksta/Solberga/Bergholm stärks.

Gång- och cykelvägen kommer att anläggas med en standard om 3 meter i bredd och förses med gatulyktor.

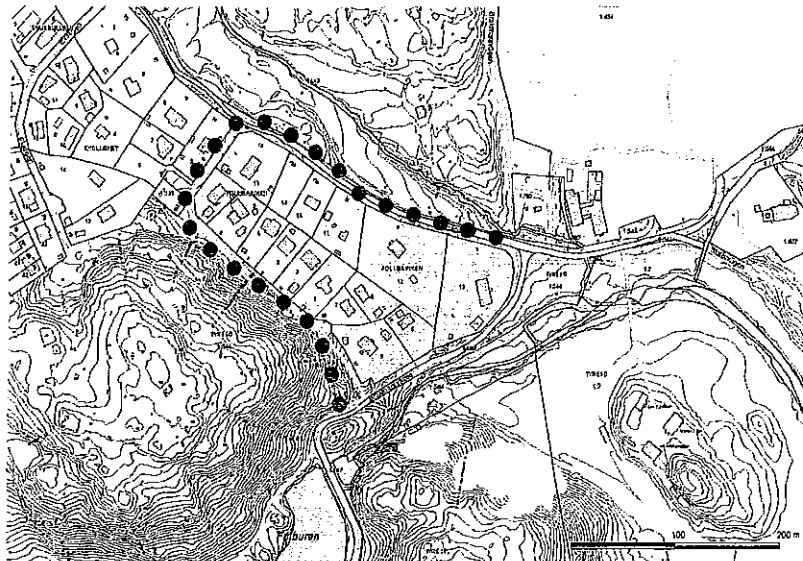
### Bestämmelser

#### GC-väg

Gång- och cykeltrafik.

## Gator och trafik

Detaljplanen innebär att gång- och cykelvägen mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen kommer att kunna användas som trafikförbindelse till/från Raksta/Solberga/Bergholm under ombyggnadstiden. Detta innebär att trafiken på Brinkvägen kommer att öka under perioden. Under ombyggnationen av Brakmarsvägen kommer trafiken att ledas via Brinkvägen och Kyrkvägen (se bild nedan) till Brakmarsvägen, vilket innebär att de fastigheter som ligger i anslutning till sträckan under perioden kommer att uppleva en högre trafikmängd.



*Ersättningstrafik kommer att ledas via Brinkvägen och Kyrkvägen runt sträckan på Brakmarsvägen under ombyggnadsperioden.*

TEKNISK SERVICE/  
FÖRSÖRJNING

## Dagvatten

Planens genomförande innebär att yta som idag är grusbelagd (och därmed har viss infiltrationskapacitet) asfalteras, vilket ställer större krav på dagvattenhanteringen. I samband med planläggningen av Solberga, Raksta etapp 7 projekterades Brakmarsvägen samt den gång- och cykelväg som denna detaljplan åsyftar. I projekteringen av Brakmarsvägen ingår ett dike norr om vägen för hantering av dagvatten. Detta innebär att vatten som rinner längs med gång- och cykelvägen kommer att tas om hand om detta dike samt de dagvattenbrunnar som planerats.

Recipenter för dagvattnet från planområdet är Albysjön och Kalvfjärden. Från Albysjön rinner vattnet genom Follbrinken till Kalvfjärden. Planområdets avrinningsområde är Albysjöns tillrinningsområde som är en del av Tyresån, SE6200. Den

ekologiska statusen för dessa vattenförekomster är i dagsläget otillfredsställande som en följd av övergödning men bedöms som måttlig. Den kemiska statusen är god.

I broschyren "Riktlinjer för dagvattenhantering i Tyresö kommun" finns mer information om dagvattenhantering.

## GENOMFÖRANDE

Om genomförandet	Nedan redovisas de organisatoriska, fastighetsrättsliga, ekonomiska och tekniska åtgärder som behövs för att åstadkomma ett samordnat och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen. Detta är en del av planhandlingarna och ska vara vägledande vid genomförandet av planen.	
Tidplan	Beslut om planuppdrag och samråd i utskottet för miljö- och samhällsbyggnad	2012-08-15
	Samråd	11/9 – 2/10 2012
	Granskning	26/11 – 16/12 2012
	Antagande	14/2 2013 (prel.)
	Laga kraft, tidigast	Våren 2013
Genomförandetid	<p>Detaljplanens genomförandetid är 5 år från det datum då beslutet att anta detaljplanen har vunnit laga kraft. Detta är den kortaste genomförandetid en detaljplan kan ges.</p> <p>När planens genomförandetid börjar har fastighetsägarna rätt att få bygglov enligt planen. Före genomförandetidens utgång får mot berörda fastighetsägares bestridande detaljplanen ändras eller upphävas endast om det är nödvändigt på grund av nya förhållanden av stor allmän vikt, vilka inte kunnat förutses vid planläggningen. Efter genomförandetiden fortsätter planen att gälla till dess den ändras eller upphävs.</p> <p>Endast de verksamheter som detaljplanen möjliggör kan genomföras så länge detaljplanen gäller.</p>	
Huvudmannaskap ansvarsfördelning	<p>Tyresö kommun är huvudman för allmänna platser inom planområdet och ombesörjer utbyggnad av allmän platsmark.</p> <p>Vattenfall Eldistribution AB ansvarar för elledningar fram till proppskåp i byggnad.</p>	

Telia Sonera AB ansvarar för teleledning på allmän platsmark.

### **FASTIGHETS- RÄTTSLIGA FRÅGOR**

Fastighetsbildning

Fastigheten Tyresö 1:544 ägs av Tyresö kommun. Fastighetsbildning kommer inte att behöva ske för att genomföra planen.

Fastighetsindelningsbestämmelser

Fastighetsindelningsbestämmelser enligt Plan- och bygglag (2010:900) kommer inte att upprättas då området inte innehåller några komplicerade fastighetsrättsliga frågor.

### **ADMINISTRATIVA FRÅGOR**

Planläggningen sker med normalt planförfarande i Tyresö kommuns regi. Genomförandetiden är 5 år från det datum planen vunnit laga kraft.

Medverkande tjänstemän

Följande tjänstemän från Tyresö kommun har medverkat i projektgruppen som tagit fram planen:

Christian Nützel, planarkitekt (projektledare)  
Roland Karlsson, projekteringsingenjör  
Karl Hallgren, exploateringsingenjör  
Sven Brodin, Projektingenjör anläggning

Sara Kopparberg  
Planchef

Christian Nützel  
Planarkitekt

## Vad är en detaljplan och hur går det till\*?

En detaljplan är ett juridiskt dokument som bestämmer hur marken får användas. Processen att ta fram en detaljplan är reglerad i plan- och bygglagen.

### 1. Program

Först ska ett program göras där utgångspunkter och mål för planen anges. Programmet skickas på remiss till fastighetsägarna, myndigheter, föreningar och övriga berörda.

### 2. Samråd

Kommunen tar fram ett samrådsförslag med programmet som underlag. Samrådsförslaget kan innehålla både ett detaljplaneförslag, förslag till fastighetsplan (som reglerar i detalj hur marken inom kvarteret ska användas) och förslag till gatukostnader.

Samrådshandlingarna skickas på remiss till berörda. I handlingarna beskrivs vad planen är tänkt att innehålla. Inom angiven tid finns möjlighet att yttra sig och tala om hur man som fastighetsägare eller övrig berörd anser att planen ska utformas. Efter att samrådet avslutats görs en samrådsredogörelse där samtliga yttranden besvaras.

### 3. Granskning

Kommunen gör en bearbetning av planen efter synpunkter och annat som kommit fram och planen tas upp i kommunstyrelsen för beslut om granskning. Därefter skickas den till berörda fastighetsägare med flera. Nu finns ytterligare ett tillfälle att yttra sig över planen. Även efter granskningsskedet görs en sammanställning av inkomna yttranden med svar från kommunen. Efter granskningsskedet kan smärre justeringar av planen göras.

### 4. Antagande och genomförande

Kommunstyrelsen och efter det kommunfullmäktige ska nu anta planen. Det finns möjlighet för den som fortfarande är missnöjd att överklaga planen till länsstyrelsen och i sista hand till regeringen.

Efter att detaljplanen är klar vidtar genomförandet av planen.

\*Enligt PBL (2010:900).



## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

tillhörande detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö  
Del av fastigheten 1:544 i Tyresö kommun.

Tyresös samhällsbyggnadsförvaltning upprättade i september 2012 ett förslag till detaljplan för en förlängning av Brinkvägen.

Planen syftar till att göra det möjligt att anlägga en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen. Vägen ska kunna användas som ersättningsväg under tiden för ombyggnationen av Brakmarsvägen.

Förslaget har varit ute på samråd under tiden 11 september – 2 oktober 2012. Samrådshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunens servicecenter, bibliotek och på hemsidan. Samrådet har även annonserats i lokaltidningen Mitt i Tyresö den 11 september 2012. Ett informationsmöte hölls den 3 oktober i Tyresö Bygdegård. Eftersom informationsmötet hölls efter tiden för ordinarie samrådstid förlängdes möjligheten att yttra sig till och med den 9 oktober 2012. Granskningen ägde rum 26 november 2012 t.o.m. 6 januari 2013 och annonserades i Mitt i Tyresö den 4 december 2012.

Under samrådstiden har 13 yttranden kommit in, varav ett inkom efter det att samrådstiden avslutats. Av yttrandena är 8 st från remissinstanser i form av myndigheter och/eller föreningar. Till ett av yttrandena bifogades en namnlista med sammanlagt 17 underskrifter. Under granskningstiden har ytterligare 10 yttranden kommit in.

Alla yttranden samt kommunens svar redovisas i detta dokument. En del av synpunkterna har sammanfattats eller förtydligats. Bilagor till yttrandena redovisas inte nedan. Alla yttranden i sin helhet, med bilagor, finns tillgängliga på samhällsbyggnadsförvaltningen.

### Följande ändringar har gjorts i förslaget efter samrådet:

- Bestämmelsen Lokalgata har ändrats till Gång- och cykelväg.

### Följande ändringar har gjorts i förslaget efter granskningstiden:

- Fastighetsbeteckningen för fastigheten Tyresö 1:544 samt traktnamn "Follbrinken" har lagts till i plankartan.

### Samhällsbyggnadsförvaltningen

Planenheten • 135 81 Tyresö  
Tel 08-5782 91 00 • Fax 08-798 95 94  
sbf@tyreso.se • www.tyreso.se

tyresö kommun



Inkomna synpunkter under samrådsskedet	Datum	Synpunkt
<b>Myndigheter och föreningar</b>		
1. Länsstyrelsen	2012-10-02	Ingen erinran
2. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund	2012-09-18	Ingen erinran
3. Trafikverket	2012-09-19	Ingen erinran
4. Södertörns brandförsvärsförbund	2012-09-26	Ingen erinran
5. SL	2012-10-01	Ingen erinran
6. TeliaSonera Skanova Access AB	2012-10-01	Ingen erinran
7. Statens Geotekniska Institut, SIG	2012-10-02	Ingen erinran
8. Vattenfall Eldistribution AB	2012-10-17	Ingen erinran
<b>Privatpersoner</b>		
9. Madeleine och Jan Lundberg	2012-09-17	Synpunkt
10. Henrik Brav	2012-09-30	Synpunkt
11. Elisabeth och Mikael Olsson	2012-10-02	Synpunkt
12. Peter Jacobsson m.fl.	2012-10-05	Synpunkt
13. Peter Jacobsson	2012-10-18	Synpunkt

Inkomna synpunkter under granskningsskedet	Datum	Synpunkt
<b>Myndigheter och föreningar</b>		
1. Länsstyrelsen	2012-12-21	Ingen erinran
2. Lantmäteriet	2012-12-07	Ingen erinran
3. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund	2012-12-12	Ingen erinran
4. Statens Geotekniska Institut, SGI	2012-12-12	Ingen erinran
5. SL	2012-12-14	Ingen erinran
6. TeliaSonera Access AB	2012-12-07	Ingen erinran
7. Vattenfall el	2012-12-14	Ingen erinran
<b>Privatpersoner</b>		
8. Henrik Brav	2012-12-09	Synpunkt
9. Peter Jacobsson + namnlista	2012-11-28	Synpunkt



## **Svar på yttrandena under samrådsskedet**

### **Myndigheter och remissinstanser:**

#### **1. Länsstyrelsen, 2012-10-02**

Länsstyrelsen har för närvarande inget att tillföra planförslaget enligt 5 kap 14 § PBL (2012:900). Länsstyrelsen delar bedömningen att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **2. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, 2012-09-18**

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar meddela att vi tillstyrker planförslaget utan erinran.

Förbundet ser det positivt att gång- och cykelförbindelsen förbättras. Det är också bra att kommunen förbereder, så att väg- och VA-utbyggnad mot Raksta/Solberga/Bergholm underlättas. De eventuella trafikstörningar för närboende som kan uppstå under utbyggnadstiden får anses så tillfälliga att de får accepteras.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **3. Trafikverket, 2012-09-19**

Trafikverket har tagit del av 2012 KSM 0573, detaljplan för Brinkvägen. Trafikverket har ingen erinran.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **4. Södertörns brandförsvarsförbund, 2012-09-26**

I samband med en planerad ombyggnad av Brakmarsvägen planeras en gångväg mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen utgöra ett alternativ för att säkra framkomligheten till Raksta/Solberga.

Brandförsvaret har inget att erinra kring detta förslag under förutsättning att förlängningen mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen uppfyller standard för s.k. Räddningsväg.

Om Brakmarsvägen går att bygga om i etapper och trafiken planeras ledas via ett körfält i området, måste trafiksituationen under känsliga tider på dygnet beaktas. Lämplig åtgärd för att säkerställa framkomlighet utan onödig fördröjning bör förberedas i samråd med brandförsvaret.

*Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Kontakt med brandförsvaret kommer att tas i samband med att ombyggnationen förbereds.*

#### **5. SL, 2012-10-01**

Efter granskning har SL inga synpunkter på förslaget.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **6. Teliasonera Skanova Access AB, 2012-10-01**

Skanova har inget att erinra mot den föreslagna detaljplanen, dock har bolaget ledningar i den norra sidan av Brakmarsvägen vilket medför att försiktighet krävs vid arbeten i vägens närhet.

*Svar: Kommunen noterar detta och kommer att vidta försiktighet vid framtida vägarbeten.*

#### **7. Statens Geotekniska Institut, SGI, 2012-10-02**

Statens geotekniska institut, SIG, har erhållit rubricerat ärende med önskemål om yttrande. Vårt yttrande begränsar sig till geotekniska säkerhetsfrågor som ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. SIG granskar inte frågeställningar rörande grundläggning och markmiljö inkl. markradon.

Förutsättningar för bristfällig totalstabilitet saknas då området består av berg och morän.

I planbeskrivningen redovisas en strategi för att klarlägga och tågårdar risker för bergras vid utbyggnaden. Vi förutsätter att utbyggnaden utförs så att godtagbar säkerhet utan risker för ras erhålls.

Planområdets geotekniska förutsättningar hade klarlagts på ett för planskedet tillfresställande sätt och SIG har därför, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget.

*Svar: Kommunen noterar synpunkterna.*

#### **8. Vattenfall Eldistribution AB, 2012-10-17**

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallad Vattenfall har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande försenat yttrande.

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet vilket visas av bifogad karta, blå linje = 0,4 kV lågspänningsledning. Heldragna linjer är luftledningar

och streckade linjer är markförlagda kablar. Ledningarnas läge är i kartan ungefärligt. Nätstationer visas som svart blyxförsedd kvadrat.

Vattenfall vill upplysa om de planer som finns på att förlägga ett par mellanspänningskablar och rör med fiber i samband med kommunens arbete med att förbättra vägstandard och VA i Solberga och Rakstaområdet.

Vattenfall anser att befintliga ledningar ska kunna vara i drift vid ombyggnaden.

Eventuell flytt/förändring av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall, men bekostas av exploatören.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

## **Privatpersoner:**

### **9. Madeleine och Jan Lundberg, 2012-09-17**

Vi emotsätter oss med bestämdhet detaljplanen för Brinkvägen.

Bland annat men inte endast emotsätter vi oss den bedömning som gjorts angående negativa effekter på människors hälsa och säkerhet. Den kan endast utläsas som en bedömning när ombyggnad av Brakmarsvägen är färdigställd och inte under ombyggnadsperioden. Under ombyggnadsperioden utsätts vi för en ökad hälsorisk samt en mycket hög säkerhetsrisk då Brinkvägen är en mycket liten väg utan trottoar, kantad av fastigheter som ligger tätt intill gatan och näst intill 50% av de boende är barn under 18 år.

Brinkvägen lämpar sig inte för att hantera genomfartstrafik på ett säkert sätt.

Att dessutom spränga bort bergsknallen är en irreversibel åtgärd som kommer att förändra områdets karaktär och inte behålla den lantliga och maritima kontrast som Tyresö kommun försöker upprätta.

*Svar: Eftersom flera av de inkomna yttrandena behandlar liknande frågor har alla svar sammanfogats enligt nedan:*

### **Förnyelseplanering**

Från kommunens sida har vi förståelse för den oro som uppkommit i samband med en förestående ombyggnation av Brakmarsvägen. All form av planering och större ombyggnadsprojekt i kommunen medför konsekvenser för de boende i och intill de påverkade områdena, vilket inte minst märks i samband med de förnyelseplaner som nu tas fram för Östra Tyresö och Raksta. Det är vår ambition att minimera de negativa konsekvenserna för de som påverkas av genomförandet av det planeringsarbete som kontinuerligt bedrivs i vår kommun och att slutresultatet är något som vi tillsammans kan vara nöjda med.

Arbetet med förnyelseplanen för Raksta, Solberga etapp 7 har pågått sedan 2007 och omfattar 120 fastigheter. Förnyelseplanen innebär att de befintliga byggrätterna inom planområdet utökas, att vägstandarden höjs och att alla fastigheter förses med kommunalt vatten och avlopp. Utbyggnaden grundar sig på det politiska beslut som togs i Kommunfullmäktige år 2000 och är en del av den förnyelseplanering som nu sker i hela Östra Tyresö och i Raksta, Solberga och Bergholm. 2003 antogs den fördjupade översiktsplanen för Raksta/Bergholm/Solberga och 2007 fick Tyresö kommuns samhällsbyggnadsförvaltning i uppdrag att utarbeta ett förslag till detaljplan för Solberga etapp 7.

### **Miljöbedömning**

I arbetet med detaljplaner görs inledningsvis en behovsbedömning för att bedöma om detaljplanens konsekvenser behöver utredas i en särskild miljöbedömning, MKB (Miljökonsekvensbeskrivning). Behovsbedömningen innebär att hänsyn till vad detaljplanens bestämmelser och genomförande medger samt detaljplanens konsekvenser för de påverkade områdena.

Kravet för att ta fram en miljöbedömning i samband med en detaljplan är att planens genomförande kan antas leda till betydande miljöpåverkan. För detaljplaner innebär detta t.ex. en användning av planområdet för industriändamål eller andra verksamheter som kräver tillstånd enligt 7 kap 28 a § miljöbalken. Genomförandet av en detaljplan kan alltid antas medföra konsekvenser, men de konsekvenser som detaljplanen för Brinkvägen (som medger upprättandet av en gång- och cykelväg) kan alltså inte antas ge några betydande negativa konsekvenser för människors hälsa och boendemiljö. När detaljplanen skickas ut på samråd görs detta, förutom till berörda sakägare, till remissinstanser i form av Länsstyrelsen, Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund m.fl. Länsstyrelsen, en av de remissinstanser som granskar detaljplanen, ansvarar för att bevaka om genomförandet av en detaljplan kan komma att medföra betydande miljöpåverkan.

Det lagrum som gäller för miljöbedömning av planer och program, Miljöbalken (MB) 6 kap. 11-18 och 22 §, reglerar att kommunen ska genomföra en miljöbedömning för alla detaljplaner och planprogram som kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Kommunen har i arbetet med detaljplanen för Brinkvägen utgått från de miljöaspekter som räknas upp i 6 kap. 12 § punkt 6 i miljöbalken:

*En beskrivning av den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma med avseende på biologisk mångfald, befolkning, människors hälsa, djurliv, växtliv, mark, vatten, luft, klimatfaktorer, materiella tillgångar, landskap, bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv samt det inbördes förhållandet mellan dessa miljöaspekter.*

Kommunen har gjort bedömningen att planen inte medför någon risk för betydande miljöpåverkan enligt ovan. Därför finns det heller ingen anledning att genomföra en miljöbedömning eller att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

### **Brakmarsvägen – allmän info**

Eftersom Brakmarsvägen i dagsläget inte uppnår önskvärd vägstandard, sett till tillgänglighet och trafiksäkerhet samt möjligheten för SL att köra bussar inom området krävs att vägen byggs om. Arbetet med vägombyggnaden är relativt

omfattande då det innebär både sprängning, schaktning och transporter med schaktmassor m.m. under en längre period. Vissa sträckor av Brakmarsvägen är ur ett byggnadsmässigt perspektiv mer problematiska än andra. En av dessa sträckor är Brakmarsvägens sträckning nedanför Bygdegården, i anslutning till Follbrinken. För att vägen ska kunna breddas (för bl.a. gång- och cykelbana) och klara av den tunga belastning som uppstår i samband med vägarbete samt den framtida trafiken inom området, krävs att vägen spantas och förstärks i anslutning till Follbrinken. Detta innebär att spont sätts som stöd i anslutning till Follbrinken och att vägen stagas (förstärks) med stöd mot spanten mot ena sidan (Follbrinken) och mot berget åt andra sidan (mot bygdegården). Det är under detta arbetsmoment som vägen sannolikt kommer att vara avstängd för trafik.

Arbetet med denna sträcka uppskattas ta ca. 6 månader och innebär att vägen helt eller delvis kommer att stängas av för trafik under vissa delar av dygnet. Eftersom Brakmarsvägen är den enda tillfarten till Solberga, Raksta och Bergholm krävs att genomfart till området är möjlig. Ambitionen under ombyggnadsperioden är att möjliggöra för genomfart även då arbetet pågår, enligt den modell som tidigare tillämpats på bl.a. Nytorpsvägen, Breviksvägen m.fl. Det är dock inte säkert att detta går och för att säkerställa framkomligheten under ombyggnadsperioden behövs en ersättningsväg som möjliggör genomfart för bl.a. räddningstjänsten om Brakmarsvägen inte är öppen för genomfart. Som en följd av detta tas en ny detaljplan fram som möjliggör anläggandet av en gång- och cykelväg enligt förslaget som presenteras i detaljplanen. Gång- och cykelvägen ska endast användas som ersättningsväg under tiden för ombyggnationen (läs mer nedan) och kommer sedan att stängas för fordonstrafik och kommer endast att kunna användas av fotgängare och cyklister.

### **Gång- och cykelvägar i planeringen**

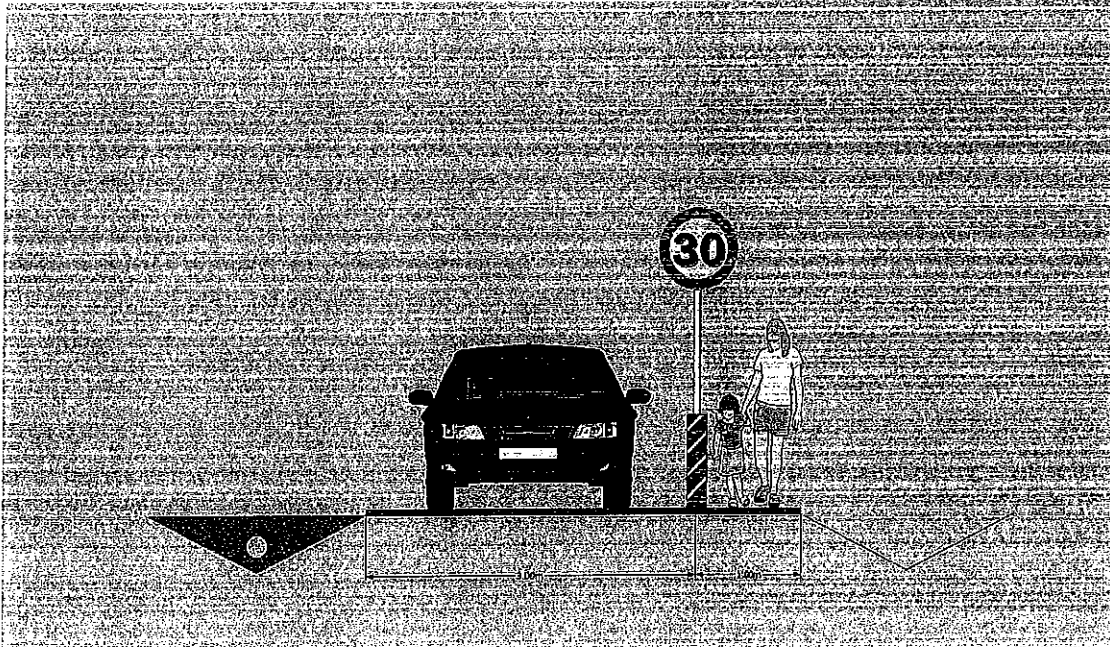
I samband med det planeringsarbete som sker i kommunen, såväl i nya detaljplaner som vid förnyelseplanering, görs en översyn gällande de kopplingar för gång- och cykelvägar som finns till anslutande områden. Kommunens målsättning är att öka tillgängligheten och stärka förbindelserna mellan områden för att uppmuntra och bättre möjliggöra för cyklister och fotgängare. Den stig som idag förbinder Brinkvägen med Brakmarsvägen uppnår inte en standard som överensstämmer med kommunens ambitioner för att öka tillgängligheten med cykel och till fots till och från Raksta med omnejd. Den föreslagna sträckan är en del av det cykelstråk som förbinder Viss Vass med bl.a. Tyresö centrum. En förbättring av standarden av denna innebär att fler människor kan nyttja denna cykelväg.

### **Konsekvenser av ombyggnationen**

För att ombyggnaden ska gå så smidigt som möjligt och minimera olägenheterna för de närboende planerar kommunen för följande åtgärder:

- Kommunens ambition är att inte förlägga arbetet under sommartid (midsommar → 15 augusti).
- Den sammanlagda tiden för vägarbetet uppskattas till högst 6 månader. Fördelningen blir då sannolikt 3 månader på våren och 3 månader på hösten.
- Ersättningsvägen kommer troligen att behöva användas men endast under relativt korta perioder.

- Trafik kommer endast att ske i en riktning på Brinkvägen. Reglering av detta sker med trafiksignaler.
- Omdirigeringsskyltar kommer att leda trafiken österut längs Kyrkvägen, förbi bygdegården och ut till Brakmarsvägen.
- Ombyggnationen kommer att innebära att området blir påverkat av buller. Bullret är dock av tillfällig karaktär och endast dagtid då Brakmarsvägen är avstängd.
- Omdirigeringsskyltarna kommer att kompletteras med förbudsskyltar ("Genomfart förbjuden") på Kyrkvägen i västlig riktning för att inte öka trafiken här. Kommunens bedömning, utifrån erfarenhet av tidigare arbeten, är att dessa har mycket stor verkan. Om problem ändå skulle uppstå längs Kyrkvägen (dvs. med ökad trafik och bristande trafiksäkerhet) är detta ett polisiärt ärende.
- Arbetet med ombyggnationen av Brakmarsvägen kommer att förläggas till vardagar och under de timmar på dygnet då relativt sett få bilar kör längs Brakmarsvägen.
- Ersättningsvägen kommer endast att tillåta fordon <3,5 ton. Detta innebär att inga lastbilar eller andra tunga fordon kommer att tillåtas färdas på Brinkvägen.
- Hastighetsdämpande åtgärder i form av s.k. fartgupp kommer att läggas ut på Brinkvägen för att reducera bilarnas hastighet.
- Brinkvägen kommer att delas av enligt följande princip som innebär att fotgängare får en avsatt yta:



Bilden visar hur trafikrummet på Brinkvägen kommer att disponeras för fordon och fotgängare.

#### 10. Henrik Brav, 2012-09-30

Jag emotsäger mig heit att göra om existerande cykelväg till utryckningsväg och tillfällig bilväg. Detaljplanen försöker läggas fram som att huvudsyftet är att skapa en ny cykelväg men det finns knappast något större behov av att asfaltera denna väg på grund av följande:

1. De som ska använda denna väg borde ju rimligtvis vara på väg mot Raksta eller Alby och då inte för att arbeta utan för naturupplevelsen eller träning.

Dessa har sannolikt väldigt lite nytta av denna korta snutt med cykelväg då resterande vägar i området är dåliga också (eller stigar).

2. Det måste vara ett ytterst litet antal som verkligen använder denna väg eftersom Kyrkvägen också leder ner till Brakmarsvägen. Kostnaden blir helt oproportionerlig mot användandet.

Det andra skälet till detaljplanen anges vara för utryckningsfordonen om Brakmarsvägen skulle vara oframkomlig. Det är ju endast en mycket kort sträcka av Brakmarsvägen som denna väg skulle hjälpa, kommer kommunen göra alternativa vägar utefter hela Brakmarsvägen då eller? Här handlar det om att det ska vara stopp på precis exakt den här lilla vägsnutten mellan Kyrkvägen och cykelvägen, hur ofta har det varit stopp på den här lilla sträckan tidigare?

Det verkliga skälet är naturligtvis att kommunen vill leda trafiken under ombyggnadsperioden runt vårt bostadsområde. Detta innebär en mycket stor olägenhet och fara för de boende i området och hela Kyrkvägen. Följande punkter vill jag lägga fram:

1. Kommunen har inte gjort några förberedande analyser hur Brakmarsvägen ska byggas om. Inte hur länge bygget ska pågå eller om vägen helt måste stängas av, inte heller hur många fordon som beräknas. Därmed kan inte kommunen heller uppskatta vilka konsekvenser den nya detaljplanen får för de boende. Jag yrkar på att alla förberedelser och beslut inför vägbygget är gjorda innan denna nya detaljplan tas fram för att kunna utreda vilka konsekvenser som det får på Brinkvägen och Kyrkvägen.
2. Enligt kommunens utredning från 2008 (WSP) så trafikeras Brakmarsvägen av 1600 fordon per dygn. Detta har knappast minskat sedan dess utan troligen ökat. Planbeskrivningen säger att ingen tung trafik ska ledas till Brinkvägen genom cykelvägen men enligt ovan utredning så är 8% av trafiken lastbilar. Hur ska denna tunga trafik ledas, det är inte utrett, de lär inte stå still? Stor risk är att även denna trafik till slut kommer att hamna på Brinkvägen/Kyrkvägen trots allt.
3. Med 1800 fordon per dygn och en mycket kraftig lutning efter en tvär sväng från Brakmarsvägen så kommer bullernivån för de boende att bli oacceptabelt hög, ingen buller utredning är gjord. Ingen miljöutredning är gjord heller då avgashalten kommer stiga enormt i närområdet.
4. Trafiken planeras ledas till Kyrkvägen och sen närmast vägen till Brakmarsvägen. Eftersom majoriteten (läs i princip alla) ska åt hållet mot Tyresö centrum på morgonen så kommer en stor andel att istället köra Kyrkvägen mot Tyresö centrum eftersom detta är närmare (tvärt om på kvällen). Här är det smal 30-väg där det inte får plats två bilar i bredd samtidigt som gående. Mitt barn och fru går till dagis denna väg och sannolikt ett stort antal andra barn till dagis skola. Detta kommer innebära en mycket stor fara då ingen vägren (än mindre trottoar) finns. Dessutom så hålls inte hastighetsgränserna idag och med så mycket trafik kommer det bli än värre. Jag kan inte förstå att det är överhuvudtaget är tillåtet att leda så mycket trafik på en sådan liten väg som Brinkvägen och Kyrkvägen.
5. Ingen buller/miljöutredning har gjorts för Kyrkvägen. 1800 fordon per dag kommer innebära stort ökat buller i båda riktningarna på Kyrkvägen.

I korthet så vet inte kommunen vilken påverkan den nya planen kommer ha, vilket också bekräftas i underlaget då det sägs att det är för tidigt att säga om trafiken behöver omdirigeras eller inte. Det går alltså inte att förutse konsekvenserna med det underlag som finns idag och därmed kan inte heller någon ny plan antas. Att det inte skulle behöva göras någon miljöbedömning framstår då som ännu mer befängt då man inte vet konsekvenserna (eller snarare inte uppger de). Den nya planen innebär att kommunen kan göra precis hur de vill i ett senare skede, förstås helt oacceptabelt. Ändra planen till cykelväg endast och så får i så fall en ny plan antas om det behövs en väg för omdirigering. Men intresset från kommunens sida (och de boende också för den delen) tror jag är minst sagt ljummen för en cykelväg.

*Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.*

#### **11. Elisabeth och Mikael Olsson, 2012-10-02**

Härmed vill vi uttrycka vårt starka ogillande till att använda Brinkvägen som alternativ väg till Raksta under ombyggnation av Brakmarsvägen, av flera anledningar bl.a.

- Stor ökad risk för personskada, då det bor många barn på Brinkvägen som är vana vid den trafik som idag kör på vägen.
- Ökad risk för trafikolyckor då det redan idag är trångt för bilar att mötas på Brinkvägen.
- Ekonomiskt medför det stora "onödiga" kostnader att lägga på en väg som inte är nödvändig eller permanent.

Rent samhällsekonomiskt kan det inte vara försvarbart att lägga så mycket skattemedel på en tillfällig väg som sedan endast ska användas som cykelväg. Det måste vara mer ekonomiskt att lägga ner en extrakostnad för att "stötta upp" Brakmarsvägen, så att den kan tåla den trafik som det rör sig om under byggtiden.

- Mycket negativ påverkan för oss alla som bor på Brinkvägen både vad gäller, miljö, buller och störningar.
- Ingen vinning för oss boende på brinkvägen, bara negativa konsekvenser.
- Människan är beredd att ta negativa konsekvenser under en tid för att förbättringar ska komma dem till godo senare. De boende i Raksta kommer ha större överseende med den tillfälliga försämring som ombyggnationen kommer medföra då de vet att de blir gynnade av den förbättring som den nya vägen kommer innebära för dem.

En trafikomläggning till Brinkvägen skulle innebära enorma negativa konsekvenser för oss som familj boende på Brinkvägen.

Vi har 2 barn, en flicka på 5 år och en son som är 8 år. Vår son är autistisk, men p.g.a. det lugna läget på vår fastighet, kan vi korta stunder ge honom friheten att gå ut på tomten utan tillsyn. Om Brinkvägen kommer att trafikeras av alla de bilar som ska till och från Raksta kommer detta innebära att vi måste anpassa vår tomt med ett staket. Vilket skulle vara både kostsamt och trist eftersom vi inte egentligen vill ha ett staket runt tomten.



Vi har valt att investera och bosätta oss på Brinkvägen p.g.a. det lugna läget. Eftersom det inte varit aktuellt med mer byggnation på Brinkvägen kunde vi aldrig drömma om att något så här tokigt skulle kunna ställa till det för oss.

Vi hoppas nu att det kommer vara möjligt att ha växelvis trafik med trafikljus på Brakmarsvägen och att ingen omläggning av trafik kommer att ske över Brinkvägen.

*Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.*

## 12. Peter Jacobsson m.fl., 2012-10-05

### **Bakgrund:**

Med anledning av att Samhällsbyggnadsförvaltningen upprättat ett förslag till detaljplan för bygget av en cykelväg i Brinkvägens förlängning har vi som är boende i området haft ett grannsamverkansmöte den 16/9. Efter att ha gått igenom den tänkta detaljplanen kan vi konstatera att det inte finns några som helst positiva effekter för oss som bor på Brinkvägen, enbart starkt negativa effekter. (Se punkter nedan). Vi kan också konstatera att de negativa effekterna har spridning i ett större område eftersom det inte är realistiskt att förutsätta att genomfartstrafiken som är tänkt att gå på Brinkvägen faktiskt kommer att gå enbart åt ett håll på Kyrkvägen enligt planbeskrivningen. Trafiken kommer med stor sannolikhet att även gå åt andra hållet på Kyrkvägen vilket påverkar även Apelvägen, Prästgårdsvägen, Päröngränd, Plommongränd, Äppelgränd etc. Är dessa områden informerade om detaljplanen? Ingen av dessa vägar är byggda för eller ens i skick och storlek att hantera den trafiken som idag går på Brakmarsvägen. Alla dessa småvägar är dessutom trafikerade av skolbarn, hundägare, cyklister, joggare, m.m. Vi kan tyvärr inte se detta förslag som något annat än ett övergrepp på området.

### **Några negativa effekter för boende på Brinkvägen**

#### **Säkerhet för boende**

Alla fastigheter på Brinkvägen ligger i direkt anslutning till vägen, de flesta utan angränsande staket eller annan avgränsning mot vägen. Det finns många småbarn på Brinkvägen, de leker, cyklar och rör sig fritt i området vilket är ett av huvudskälen till att vi köpt fastighet i området. Det är idag nätt och jämt hanterbart för oss boende att köra bil till respektive fastighet och då med absolut största försiktighet och med knapp styrfart. Det fungerar därför att vi vet i vilka fastigheter som barnen bor och ungefär hur de rör sig. Det vet inte trafikstressade folk från Raksta/Solberga/Bergholm/Tyresta som har bråttom till jobbet. Även om man endast har trafik under som ni säger byggnationstiden (som är specificerad) så kommer Brinkvägen även i fortsättningen att vara hårt trafikerad av cyklar, mopeder, mc, och i viss mån bilar, den kommer att användas som genväg och "smitväg", det ligger i människans natur att ta snabbaste vägen hem.

#### **Trafiksäkerhet**

Brinkvägen är inte i toppskick idag, den är i behov av underhåll. Vår bedömning är att den absolut inte klarar trafiken från Brakmarsvägen. Det går inte att mötas med 2 bilar idag under sommartid, ännu mindre på vintern. Olycksrisken finns alltid och skulle med ert förslag öka med flera tusen procent. Den skarpa kurvan vid elstationen är ytterligare en svag punkt.

#### **Störningar**

Utöver säkerheten för boende samt trafiksäkerheten så skulle denna byggnation inverka kraftigt i vår vardag med störningar som buller och avgaser från genomfartstrafiken, entreprenadmaskiner, sprängningsarbeten etc.

#### **Behov av miljöbedömning**

I planbeskrivningen skriver ni att "förslaget inte bedöms leda till några negativa effekter på människors hälsa och säkerhet". Vår uppfattning är att det är en kraftig missbedömning och att en miljöbedömning utifrån våra synpunkter bör upprättas.

#### **Ekonomi**

Att bygga en cykelväg via Brinkvägen med allt vad det innebär ifråga om nivåhöjning av marken, sprängningar, markarbeten samt anläggning av vägen förefaller som en oerhört stor kostnad via skattemedel som inte står i proportion till vinsten, vinsten som de boende utåt Raksta kan ta del av via en cykelväg på Brinkvägen?! Speciellt inte om vi andra ska vara med och betala samt dessutom endast ta del av de negativa effekterna. För närvarande finns det också en fastighet till försäljning på Brinkvägen som inte kommer att påverkas annat än negativt i detta. Förslaget också skulle kraftigt inverka negativt på fastighetsvärdet i hela området.

**T/A**

Vi tycker att det vore intressant att se den trafik och anläggningsplan man tagit fram till detta förslag och vi vill gärna ha ett möte med er. Då samrådstiden går ut 2012-10-02 vore det bra om man kunde förlänga tiden t.o.m. 5 Oktober och ha ett möte mellan den 1-5 oktober, vecka 40 som föreslagits. Vi kan komma till er, eller så kan vi ordna mötet vid bygdegården nedanför Brinkvägen

*Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.*

### **13. Peter Jacobsson, 2012-10-18**

#### Separat yttrande över detaljplan för Brinkvägen 21

Då jag som fastighetsägare till Follbrinken 5 som ligger i direkt anslutning till den föreslagna detaljplanen vill jag till det yttrande som vi boende tillsammans har gjort tillägga några saker som berör endast oss på Brinkvägen 21.

Jag och min familj vill med bestämdhet protestera mot denna detaljplan. Vi ifrågasätter kraftigt detta förslag då vi kommer att i direkt anslutning till vår tomtgräns leva med entreprenadmaskiner, sprängningsarbeten, buller och oljud under en sådan byggnation samt att vi när byggnationen är klar i princip har en trafikerad led i vår trädgård. Efter att Brakmarsvägen då är färdigbyggd så har vi fortfarande en väg som vi kan sitta i köket eller trädgården och titta uppåt på!? Det framgår av förslaget att man skulle höja marknivån med 9 meter nere vid bergknallen vilket skulle innebära att vägen i höjd går över vårt tomtplank med några meter. Man kan också undra om ni tänkt på vår och våra barns säkerhet i detta förslag, det förefaller inte så.

Som vi också säger i vårt gemensamma yttrande så är det ypperligt svårt att förstå ekonomin i detta förslag ställt mot att hitta alternativa lösningar. Det är heller inte svårt att inse att min fastighet kommer att sjunka drastiskt i värde vilket också är helt oacceptabelt. En cykelväg på 150 meter till en jättekostnad som inte kan ses som en långvarig investering och som ingen i vårt område har nytta av och väldigt får andra, där dessutom kostnaderna kommer att belasta oss och övriga kommuninvånare, det kan inte finnas någon logik i det.

I planbeskrivningen omnämns endast att "den östra delen gränsar mot Folbrinken 5 som är privatägd" men ingenting om konsekvenserna för oss som bor i den fastigheten. Det kan endast tolkas som att det är ingen som reflekterat över hur det påverkar oss som bor här.

Ni är välkomna till mötet i Bygdegården onsdagen den 3 Oktober.

*Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.*

## **Svar på yttrandena under granskningskedet**

### **Myndigheter och remissinstanser:**

#### **1. Länsstyrelsen, 2012-12-21**

Länsstyrelsen har inget att tillföra planförslaget.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **2. Lantmäteriet, 2012-12-07**

Vid genomgång av planens samrådshandlingar har följande noterats. Delar av planen samt genomförandebeskrivningen som bör förbättras: Plankarta med bestämmelser: Traktnamn (Follbrinken och Tyresö) och fastighetsbeteckning (1:544) redovisas inte på plankartan.

*Svar: Kommunen noterar detta och fastighetsbeteckning samt traktnamn kommer att tillföras antagandehandlingarna.*

#### **3. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, 2012-12-12**

Beslut: Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar meddela att vi tillstyrker planförslaget utan erinran.

Bedömning: Förbundet ser det positivt att gång- och cykelförbindelsen förbättras. Det är också bra att kommunen förbereder, så att väg- och VA-utbyggnad mot Raksta/Solberga/Bergholm underlättas. De eventuella trafikstörningar för närboende som kan uppstå under utbyggnadstiden får anses så tillfälliga att de får accepteras.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **4. Statens Geotekniska Institut, 2012-12-12**

Bakgrund:

Statens Geotekniska institut, SGI, lämnade 2012-12-03, dnr som ovan, ett yttrande över samrådshandlingen för aktuellt planförslag. Vi fann då att planområdets geotekniska förutsättningar hade klarlagts på ett för planskedet tillfredställande sätt och SIG hade därför, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget. Vi har nu erhållit granskningshandlingarna från Tyresö kommun med önskemål om yttrande.

SGI:s synpunkter:

Vårt yttrande begränsar sig till geotekniska säkerhetsfrågor som ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning.

Vi finner att planförslaget inte ändrats varför vårt ställningstagande 2012-10-03 fortsatt gäller.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

#### **5. AB Storstockholms Lokaltrafik, 2012-12-14**

Tyresö kommun har översänt rubricerad plan till AB Storstockholms lokaltrafik (SL) för yttrande.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra anläggandet av en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen med anslutning till Brakmarsvägen. Gång- och cykelvägen ska under ombyggnaden av Brakmarsvägen fungera som ersättningsväg för fordon samt som räddningsväg när Brakmarsvägen är avstängd.

Efter granskning har SL inga synpunkter på förslaget.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

## **6. TeliaSonera Access AB, 2012-12-07**

TeliaSonera Access AB har inget att erinra.

*Svar: Kommunen noterar detta.*

## **7. Vattenfall Eldistribution AB, 2012-12-14**

Vattenfall har ej något ytterligare att tillföra utan står fast vid det yttrande som gavs i samrådsskedet (läs ovan, kommunens not.).

*Svar: Kommunen noterar detta.*

## **Privatpersoner:**

### **8. Henrik Brav, 2012-12-09**

Kan bara konstatera att boende i området är alla starkt kritiska till den föreslagna detaljplanen men kommunen tar ingen hänsyn. Skulle en privat aktör försöka få igenom något liknande skulle det direkt vara kalla handen. Att t.ex. få plan för bostäder vid trafikstört läge utan att göra en bullerutredning är uteslutet.

Finns det några som helst underlag eller är helt enkelt alla era "bedömningar" istället gissningar?

Mina bedömningar är:

1. Att avstängningen av vägen kan ta betydligt längre tid, själva byggtiden är inte relevant men där har ni ju gissat(?) 6 månader.
2. Bullernivåerna kommer överstiga gränsvärdena på 55 dB(A) på grund av den kraftiga lutningen och en trafikmängd som ingen idag kan bedöma omfattningen av, inget underlag verkar finnas?
3. Lastbilar kommer tillåtas köra på vägen sen trots allt då dessa helt orimligt skulle stå stilla i över ett halvår. Det trafikeras cirka 8% tung trafik på Brakmarsvägen (enligt er egen äldre undersökning) vart tar de vägen?

4. Faran för de boende både på Brinkvägen och Kyrkvägen ökar katastrofalt mycket. Har Södertörns Miljö- och Hälsoskyddsförbund kunnat göra en bedömning utan att ha något underlag enligt ovan? Skulle det varit någon skillnad om det var 100 000 fordon istället? Ja, givetvis så är detta högst relevant.

Jag yrkar på att kommunen utreder konsekvenserna av planen noggrannare. Det borde också inrättas en gångväg på Kyrkvägen då trafiken här blir ännu större än på Brinkvägen och vägbredden är liknande. Eller ska vi bli instängda på vår egen tomt?

Att det bara skulle behövas MKB vid industri eller verksamheter som kräver tillstånd som ni svarat i samrådsredogörelsen ställer jag mig helt frågande till? Ni pratar fortfarande som att huvudfrågan är att anlägga en gång- och cykelväg men detta är ju knappast huvudsyftet, något som alla inblandade vet men kanske inte de remissinstanser som lämnat svar?

I övrigt hänvisar jag till min tidigare skrivelse (se ovan, kommunens not.)

*Svar: Syftet med detaljplanen är, som tidigare påtalats, dels att stärka gång- och cykelvägnätet till och från Raksta, och dels för att möjliggöra för en tillfällig ersättningsväg under ombyggnationen av Brakmarsvägen. Vid i princip all planläggning ställs enskilda intressen mot allmänna intressen och från kommunens sida är vi medvetna om att det i det här fallet kan upplevas som orättvist att drabbas av de konsekvenser som detaljplaneläggningen medför. Det allmänna intresset för de hundratal boende inom Raksta, Solberga, Bergholm väger i detta fall tyngre än den tillfälliga olägenhet som en ersättningsväg innebär. Det är dock viktigt att komma ihåg att detaljplanens långsiktiga konsekvenser inte innebär att några fastigheter kommer att drabbas av trafikbuller eller andra olägenheter i form av en mer osäker/otrygg gatumiljö (vilket också innebär att en bullerutredning inte behöver göras). Tvärtom kommer gång- och cykelvägen innebära att fler människor på ett säkrare sätt kommer att kunna färdas längs med anslutningen från Brinkvägen till Brakmarsvägen. Även trafiksäkerheten på Brakmarsvägen kommer att förbättras och vägens framtida utformning innebär en mindre lutning vilket i sig innebär att hastigheterna (accelerationen) kan reduceras.*

*Ombyggnationen av Brakmarsvägen innebär inte att vägen helt stängs av för trafik. Vägen kommer att vara avstängd i tidsintervall under dagen vilket innebär att den tunga trafik som färdas längs med Brakmarsvägen kommer att få vänta upp till en halvtimme (dagtid) på passage. Under dygnets timmar som inte omfattas av arbete kommer tung trafik, såväl som vanlig fordonstrafik, att kunna köra på Brakmarsvägen. Brinkvägen kommer att användas som ersättningsväg under de tidsintervall då Brakmarsvägen är avstängd och för att garantera framkomligheten för räddningstjänsten till Raksta, Solberga och Bergholm.*

*Tidsuppskattningen för ombyggnationen grundar sig på de tidigare vägarbeten, med liknande förutsättningar, som gjorts i kommunen och precis som vid alla konstruktions- och anläggningsarbeten är det mycket svårt att ange en exakt tid för detta. Vi bedömer dock att 6 månader är tillräckligt med tid för att genomföra ombyggnationen, som kommer att genomföras med största försiktighet och med avsikt att innebära så få olägenheter för de närboende som möjligt.*

*En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) innebär en omfattande utredning av en detaljplans konsekvenser som endast ska göras när detaljplanen kan antas ge upphov till betydande miljöpåverkan. De konsekvenser, med ökat buller och utsläpp, som planen medger under ombyggnadstiden innebär inte så stora konsekvenser att en MKB behöver upprättas.*

## 9. Peter Jacobsson, 2012-11-28

Då min fastighet ligger i direkt anslutning till den tänkta detaljplanen vill jag samtidigt påpeka att det är en total avsaknad av skydd, åtgärder eller ens en tanke i detaljplanen om att vi som bor 1 meter ifrån ert tänkta projekt ska bli så lite störda som möjligt vid ert sprängningsarbete, trafik, insyn, buller etc.

Det är också uppenbart att vid vårt samrådsmöte den 3 oktober med Christian Nützel, Sara Kopparberg (*deltog inte, kommunens not.*), Roland Karlsson och Camilla Engel från kommunen var det ingen som tog notis överhuvudtaget om våra invändningar. Mitt förslag är att ni köper min fastighet så kan ni ha ert projekt i fred eftersom ni ändå fullständigt ignorerar vad befolkningen säger. Så kan ni ha ert sprängningskalas i fred.

Svar: Se svar till yttrande nr. 8.

Kommunstyrelsen

Plats och tid Sammanträdesrummet Bollmora, kommunhuset  
2013-01-29 kl. 18:30 - 19:05

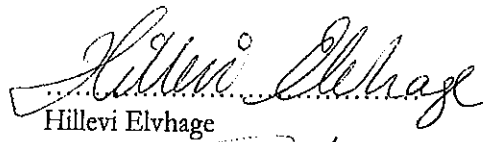
Beslutande Se närvarolista

Övriga deltagare Se närvarolista

Utses att justera Anita Mattsson

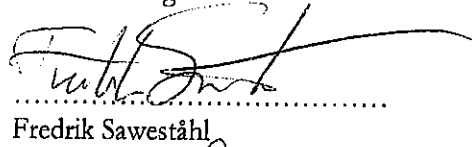
Justeringens plats och tid Kansliavdelningen 2013-02-04

Underskrifter Sekreterare

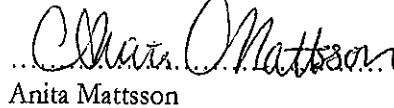
  
Hillevi Elvhage

Paragrafer  
1 - 19

Ordförande

  
Fredrik Saweståhl

Justerande

  
Anita Mattsson

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2013-01-29

Datum för anslags uppsättande 2013-02-05 Datum för anslags nedtagande 2013-02-27

Förvaringsplats för protokollet Kansli- och personalkontoret

Underskrift

.....  
Hillevi Elvhage

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

**Närvarolista**

**Beslutande**

Fredrik Saweståhl (M)  
Mats Larsson (FP)  
Anita Mattsson (S)  
Anki Svensson (M)  
Andreas Jonsson (M)  
Dick Bengtson (M)  
Mathilda Lundh (M)  
Leif Kennerberg (KD)  
Susann Ronström (S)  
Kristjan Vaigur (S)  
Jerry Svensson (S)  
Marie Åkesdotter (MP)  
Margareta Ternstedt (FP)

**Anteckning**

Ordförande

Ersättare för Mats Lindblom (FP)



**Ersättare**

Anna Lund (KD)  
Elisabet Hedlund (V)  
Lotta Stjernfeldt (M)  
Margareta Ternstedt (FP)  
Marianne Kronberg (M)  
Marita Bertilsson (S)  
Martin Johem (M)  
Peter Bylund (MP)  
Lennart Jönsson (S)

Tjänstgörande för Mats Lindblom (FP)

**Övriga**

Anders Lind	Mark- och exploateringschef
Bo Renman	Kommundirektör
Dan Näsman	Ekonomichef
Hillevi Elvhage	Kommunsekreterare
Maj Ingels Fagerlund	Säkerhetschef
Mikael Onegård	Politisk sekreterare
Åke Skoglund	Förvaltningschef

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

Kommunstyrelsen

**Frånvarande**



Mats Lindblom (FP)

Christer Flodfält (M)

Marie Linder (S)

Thomas Holmberg (FP)

Ulrica Riis-Pedersen (C)

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------