

§ 15

Dnr. 2009/KS 219 41

**Motion angående centrumskolans framtid****Ärendebeskrivning**

Mathias Tegnér (S) och Kristjan Vaigur (S) har lämnat in en motion angående Centrumskolans framtid. I motionen föreslås:

- Att snarast ge berörd nämnd i uppdrag att inleda en process kring den framtida Centrumskolan där fler känner att de kan vara med och påverka arbetet.
- Att vidta åtgärder för att uppnå ekonomisk balans i enlighet med motionens förslag.
- Att de nuvarande profilklasserna ges goda förutsättningar för sin verksamhet i enlighet med vad som föreslås i motionen.
- Att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att undersöka möjligheterna att införa en språkprofil på Centrumskolan.
- Att kommunstyrelsen, i samverkan med Barn- och utbildningsnämnden, ges uppdrag att arbeta om resursfördelningssystemet så att verksamheter ges bättre förutsättningar att möta snabba förändringar i efterfrågan.
- Att elever, i enlighet med motionens förslag, ges stöd utifrån sina behov och att Centrumskolan också får förutsättningar att kunna göra det.

Motionen behandlades i Barn- och utbildningsnämnden den 17 februari 2010, § 5.

Kommunstyrelsen beslutade vid sammanträde den 30 mars 2010, § 60, att föreslå kommunfullmäktige att anse att-satserna 1, 2 och 6 besvarade samt att avslå att-satserna 3, 4 och 5.

Kommunfullmäktige beslutade vid sammanträde den 20 maj 2010, § 77, att återremittera motionen för utredning av om det är förenligt med skollagen att avslå att-sats fyra med hänvisning till att det är rektor som beslutar om detta.

Barn- och utbildningsförvaltningen har yttrat sig över återremissen (Tjänsteskrivelse 2010-09-13) och Barn- och utbildningsnämnden beslutade vid sammanträde den 22 september 2010, § 51, att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

Barn- och utbildningsnämnden beslutade vid sammanträdet även att ge Barn- och utbildningsförvaltningen i uppdrag att beskriva möjliga områden för profilklasser i kommunen och hur de kan genomföras.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 15 forts

#### Ordförandeförslag

Att att-satserna 1, 2 och 6 anses besvarade samt att att-satserna 3, 4 och 5 avslås.

#### Yrkande i kommunstyrelsen

Martin Nilsson (S) yrkar bifall till motionen.

#### Beslutsgång i kommunstyrelsen

Ordföranden ställer proposition på yrkandet och finner att kommunstyrelsen har avslagit detsamma.

Kommunstyrelsen har därmed beslutat enligt ordförandeförslaget.

#### Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

- Att-satserna 1, 2 och 6 anses besvarade.
- Att-satserna 3, 4 och 5 avslås.

#### Reservation i kommunstyrelsen

Martin Nilsson (S) yrkar bifall till motionen.

#### Protokollsanteckning i kommunstyrelsen

Till protokollet förs att Inger Gemicioglu (V) och Marie Åkesdotter (Mp) om de hade haft rösträtt hade stöttat Martin Nilssons yrkande.

#### Yttranden

Vid kommunfullmäktiges behandling av ärendet yttrar sig Hans Lindberg (M), Jerry Svensson (S), Marie Åkesdotter (MP), Marie Linder (S), Elisabet Hedlund (V), Dick Bengtson (M) och Martin Nilsson (S).

#### Yrkanden

Jerry Svensson (S-gruppen) yrkar bifall till motionen. Yrkandet biträds av Miljöpartiet och Vänsterpartiet.

#### Beslutsgång

Efter ställda propositioner finner ordföranden att kommunfullmäktige avslagit yrkandet.

Omröstning begärs. Denna röstningsordning fastställs:

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 15 forts

- Den som avslår yrkandet röstar ja.
- Den som bifaller yrkandet röstar nej.

Röstningsresultat: 31 ja och 20 nej. Se bifogat röstningsprotokoll.  
Kommunfullmäktige har således avslagit yrkandet.

**Kommunfullmäktiges beslut**

- Enligt kommunstyrelsens förslag
- \_\_\_\_\_

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Ärende: *Motion ang. centrum-  
skolans framtid*

Punkt nr ..... på föredragningslistan

JA	31
NEJ	20
AVSTÅR	0
FRÅNVARANDE	0

1. Fredrik Saweståhl (M)	Ja
2. Ann-Christin Svensson (M)	Ja
3. Hans Lindberg (M)	Ja
4. Andreas Jonsson (M)	Ja
5. Dick Bengtson (M)	Ja
6. Matilda Lundh (M)	Ja
7. Mikael Onegård (M)	Ja
8. Ida Antonsson (M)	Ja
9. Mats Fält (M)	Ja
10. Christer Flodfält (M)	Ja
11. Erkki Vesa (M)	Ja
12R. Jenny Jonsson (M)	Ja
13. Marianne Kronberg (M)	Ja
14. Nils Frykman (M)	Ja
15. Gerd Dufberg (M)	Ja
16. Lotta Stjernfeldt (M)	Ja
17. Lilian Edberg (M)	Ja
18R. Martin Johem (M)	Ja
19. Lena Arvidsson (M)	Ja
20. Sven A Svennberg (M)	Ja
21. Maria Holmberg (M)	Ja
22. Martin Nilsson (S)	Nej
23. Susann Ronström (S)	Nej
24R. Alfonso Morales (S)	Nej
25. Marie Linder (S)	Nej
26. Kristjan Vaigur (S)	Nej
27R. Eija Rätty (S)	Nej
28. José Blanco Garcia (S)	Nej
29R. Jerry Svensson (S)	Nej
30. Kjell Andersson (S)	Nej
31. Marita Bertilsson (S)	Nej
32. Lennart Jönsson (S)	Nej
33. Karin Ljung (S)	Nej
34. Anders Linder (S)	Nej
35. Christina Tallberg (S)	Nej
36R. Leif Lanke (FP)	Ja
37. Mats Larsson (FP)	Ja
38. Mats Lindblom (FP)	Ja
39. Nomi Lind (FP)	Ja
40. Leif Kennerberg (KD)	Ja
41. Anna Lund (KD)	Ja
42. Henrik Gustavsson (C)	Ja
43. Marie Åkesdotter (MP)	Nej
44. Peter Bylund (MP)	Nej
45. Maria Salomonsson (MP)	Nej
46. Peter Söderlund (MP)	Nej
47. Elisabet Hedlund (V)	Nej
48. Anna Ödlund (V)	Nej
49. Per Carlberg (SD)	Ja
50. Henrik Mellström (SD)	Ja
51. Jan Larsson (FP)	Ja



§ 51

Dnr 2010/BUN 012

41

**Återremiss motion angående Centrumskolans framtid. (Återremiss angående rektors beslutanderätt kring profilklasser.****Barn- och utbildningsnämndens beslut**

- Nämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen angående Centrumskolans framtid besvarad.
- Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att beskriva möjliga områden för profilklasser i kommunen och hur de kan genomföras.

**Reservation**

Jerry Svensson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

**Protokollsanteckning**

Inger Gemicioglu (V) hänvisar till sin tidigare reservation.

**Beskrivning av ärendet**

Nämnden behandlade remissen vid sitt sammanträde i februari 2010. Kommunfullmäktige behandlade motionen vid sitt sammanträde i maj 2010 och beslutade om återremiss. Förvaltningen belyser i sin tjänsteskrivelse de delar som är relevanta kring profilklasser i grundskoleförordningen, nämndens delegationsordning och skollagen.

**Ordförandeutlåtande**

Vid motionens behandling i Kommunfullmäktige återremitterades motionen för att få belyst beslutsgången kring profilklasser. Förvaltningens yttrande pekar på att något entydigt svar med lagstöd inte går att få. Exempel finns på kommuner som fattat beslut som innebär vitt skilda tillvägagångssätt mellan de olika kommunerna, fortfarande med samma lagrum som stöd. I syfte att ändå få fram ett ställningstagande som klargör hur beslutsgången ser ut i Tyresö har majoriteten tidigare hävdad uppfattningen att det är rektor som beslutar om profilklassers genomförande. Den uppfattningen kvarstår.

Vad som dock har kommit fram i diskussionen om profilklasser med olika inriktning och dess placering i olika skolor är att nämnden kunde vara mer informerad om de olika profilklassernas innehåll och också uttala sig om vilka profiler som sammantaget skall finnas i kommunen. I likhet med att det är värdefullt att nämnden beslutar om inriktningsmål för förvaltningen är

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



det också angeläget att nämnden beslutar om profilinriktning för kommunen.

#### *Ordförandens förslag till beslut*

Barn- och utbildningsnämndens beslut

- Nämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen angående Centrumskolans framtid besvarad.
- Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att beskriva möjliga områden för profilklasser i kommunen och hur de kan genomföras.

#### **Yrkanden**

Jerry Svensson (S) yrkar bifall till motionen.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Jerry Svenssons yrkande mot ordförandeförslagets första att-sats och finner att nämnden beslutat enligt ordförandeförslaget. Nämnden bifaller ordförandeförslagets andra att-sats.

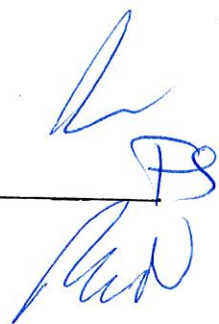
#### **Bilaga**

1. Tjänsteskrivelse
2. Motionen, med tidigare handlingar

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Tyresö kommun

Ulrica Andersson

TJÄNSTESKRIVELSE

2010-09-13

1 (4)

Bilaga 1 § 51

Diarienummer

2010/BUN 012-41

Barn- och utbildningsnämnden

## Yttrande över återremiss angående rektors beslutanderätt kring profilklasser

### Förslag till beslut

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår att barn- och utbildningsnämnden beslutar föreslå kommunfullmäktige att anse motionen angående Centrumskolans framtid besvarad.



Birgitta Wigren  
förvaltningschef



Ulrica Andersson  
verksamhetsstrateg

### Bakgrund

I förvaltningens yttrande över motion angående centrumskolans framtid skrev barn- och utbildningsförvaltningen i februari 2010 följande:

Det är rektor som enligt skollagen beslutar om klasser och grupper, och ansvaret för att skapa, bibehålla eller avveckla profilklasser vilar helt på respektive rektor. Det är alltså upp till centrumskolans ledning och personal att ta ställning till eventuella framtida profiler. Idag finns profiler eller inriktningar av något slag vid samtliga skolor med skolår 6-9 i kommunen, och alla finansieras via skolpengen.

tyresö kommun





Motionen återremitterades för utredning av om det är förenligt med skollagen att avslå förslaget om en språkprofil med hänvisning till att det är rektor som beslutar om detta.

### Tillämpliga lagrum och författningar

I **Grundskoleförordningen** fastslås att rektor har ansvar för hur timplanens utrymme för skolans val ska användas (2 kap 21§), för beslut om arbetsplan för genomförandet av de fastställda målen för utbildningen (2 kap 23§) samt för schema (4 kap 5§) och fördelningen av elever på klasser och grupper (4 kap 4§). Styrelsen har ansvar för att eleverna erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val (2 kap 19-20§§).

Enligt barn- och utbildningsnämndens **delegationsordning** har styrelsens ansvar för beslut om fördelning av antalet timmar för ämnen, ämnesgrupper, språkval och elevens val delegerats till rektor, liksom ansvaret för att eleverna erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val.

I den nyligen beslutade **skollagen** införs inga förändringar gällande ansvarsfördelningen mellan rektor och styrelse. Skollagsberedningen förtydligar: "När det gäller offentliga skolor är ansvaret i kommunen delat mellan nämnden och rektorn. Nämnden har ansvar för skolplanering och för att fördela resurser och anställa personal. Genomförandansvaret vilar enligt nuvarande skollag på rektor som tillsammans med personal ska utveckla skolan". I Skollagsberedningens bakgrundstext står att "Rektor fattar självständiga beslut inom vissa områden (...), t ex inriktningen av skolans val i grundskolan" samt "Rektor beslutar dessutom idag enligt förordningar bl a om vissa avvikelser från grundskolans timplaner, samverkansformer, inskrivning, klasser och grupper, schema, särskilda stödinsatser, elever rätt till viss undervisning och valmöjligheter (...)."

Skollagsberedningen kommenterar de skilda tolkningar av lagrummet som kan göras så här: "I vissa fall kan man diskutera vad huvudmannen ska besluta och vad rektor respektive förskolechef ska besluta. I en kommun kan nämnden ha fattat beslut om vissa riktlinjer som blir vägledande för rektorns eller

tyresö kommun



*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten signature]*

förskolechefens beslut, även om hon eller han sedan fattar beslut i konkreta ärenden. Det finns flera exempel på frågor, där vissa kommuner har fattat beslut om en önskvärd utveckling, medan man på andra håll helt lämnar sådana beslut till professionen." Beredningen exemplifierar med kommunala riktlinjer om att sträva efter att införa åldersblandade klasser eller i första hand organisera undervisningen i F-9-enheter.

### Förvaltningens slutsatser

Ansvar för skolan är delat mellan styrelse och rektor, så att styrelsen beslutar om resurstilldelning och planering på övergripande nivå medan rektor beslutar om genomförande. I lag och förordning preciseras rektors beslutanderätt på ett antal områden, såsom inriktningen på de timmar som enligt timplan ska användas till skolans val. Till nämndens ansvar hör att tillse att eleverna får tillgång till ett allsidigt urval av ämnen inom elevens val. Detta ansvar har barn- och utbildningsnämnden i Tyresö hittills delegerat till rektor. Undervisningen i profilklasser bygger på att skolor använder det friutrymme som skolans val och elevens val skapar i timplanen till ett profillämn. Elevernas rätt till ett allsidigt utbud av ämnen till elevens val anses då tillgodosett, i och med att de valt att söka till profilklassen.

Då rektor har beslutanderätten över hur skolans val disponeras samt delegation på utformandet av elevens val, anser förvaltningen att det är svårt att se att någon annan än rektor formellt kan besluta om profilers utformning. Rektor har även det övergripande ansvaret för att utveckla undervisningen och leda det pedagogiska arbetet vid sin enhet, samt för att hålla budget. Förvaltningen menar att det vore svårt för rektor att utföra det pedagogiska ledaruppdraget utan att samtidigt ha rätt att besluta om inriktningen på undervisningen vid enheten.

Elevernas efterfrågan är vägledande när profiler och inriktningar beslutas., liksom kompetensen hos personalen. Endast verksamhetens ledning har tillräckligt underlag för att utifrån skolans lokala förutsättningar, elevernas efterfrågan och styrdokumentet i övrigt avgöra vilken inriktning man kan genomföra med god pedagogisk kvalitet till rimliga kostnader.

tyresö kommun



Handwritten signature

Handwritten signature

Nämnden (styrelsen för skolan) beslutar på mer övergripande nivå om inriktning för kommunens skolor, vilket exempelvis kan innebära att nämnden framför önskemål till förvaltningen på vilka profiler och inriktningar som bör finnas i kommunen. Utifrån nämndens beslut planerar och verkställer förvaltningen uppdraget. Fördelningen av vilken profil som ska lokaliseras vid vilken skola bör dock enligt förvaltningen avgöras av förvaltningsledningen och rektorer i samverkan. Den professionella bedömningen sker bland annat utifrån förtroget med varje skolas förutsättningar att framgångsrikt driva profilen/inriktningen.

tyresö kommun



*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*



§ 77

Dnr. 2009/KS 219 41

**Motion angående centrumskolans framtid**

**Ärendebeskrivning**

Mathias Tegnér (S) och Kristjan Vaigur (S) har lämnat in en motion om centrumskolans framtid.  
Motionen behandlades i barn- och utbildningsnämnden 2010-02-17.

**Ordförandeförslag**

Att-satserna 1, 2, 6 anses besvarade och att-satserna 3, 4 och 5 avslås.

**Yrkande i kommunstyrelsen**

Martin Nilsson (S-gruppen) yrkar att motionen bifalls i sin helhet..

**Beslutsgång i kommunstyrelsen**

Ordföranden ställer proposition på bifallsyrkandet och finner att kommunstyrelsen har avslagit detsamma.

Kommunstyrelsen har därmed beslutat i enlighet med ordförandeförslaget.

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

- Att-satserna 1, 2 och 6 anses besvarade
- Att-satserna 3, 4 och 5 avslås

**Reservation i kommunstyrelsen**

Martin Nilsson (S-gruppen) reserverar sig till förmån för eget förslag.

**Protokollsanteckning i kommunstyrelsen**

Till protokollet förs att Marie Åkesdotter (MP) och Inger Gemicioglu (V) om de hade haft rösträtt hade stött Martin Nilssons (S-gruppen) yrkande.

**Ersättaryttrande i kommunstyrelsen**

Inger Gemicioglu (V) hänvisar till yttrande lämnat i barn- och utbildningsnämnden.

**Yttranden**

Vid kommunfullmäktiges behandling av ärendet yttrar sig Hans Lindberg (M), Mathias Tegnér (S), Inger Gemicioglu (V), Marie Åkesdotter (MP), Jerry Svensson (S), Martin Nilsson (S),

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

AMG

§ 77 forts

Margareta Ternstedt (FP), Marie Linder (S), Leif Kennerberg (KD) och Dick Bengtson (M).

#### Yrkanden

Mathias Tegnér (S-gruppen) yrkar i första hand återremiss av motionen för att utreda om det är förenligt med skollagen att avslå att-sats fyra (att ge barn- och utbildningsnämnden i uppdrag att införa en språkprofil på centrumskolan) med hänvisning till att det är rektor som beslutar om detta. Yrkandet biträds av Miljöpartiet och Vänsterpartiet.

Mathias Tegnér (S-gruppen) yrkar i andra hand bifall till motionen. Yrkandet biträds av Miljöpartiet och Vänsterpartiet.



Yrkandet om återremiss bifalls utan omröstning.

#### Kommunfullmäktiges beslut

Motionen återremitteras för utredning i enlighet med yrkandet

Justierandes sign

Utdragsbestyrkande

  
FS  


§ 5

Dnr 2010/BUN 012

041

**Yttrande över motion angående Centrumskolans framtid****Barn- och utbildningsnämndens beslut**

1. Nämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att:  
anse följande att-satser besvarade i och med att kravbilden på den framtida skolan beslutats av barn- och utbildningsnämnden i februari 2010:
  - Att snarast ge berörd nämnd i uppdrag att inleda en process kring den framtida centrumskolan där fler känner att de kan vara med och påverka arbetet.
  - Att vidta åtgärder för att uppnå ekonomisk balans i enlighet med motionens förslag.
  - Att elever, i enlighet med motionens förslag, ges stöd utifrån sina behov och att centrumskolan också får förutsättningar att kunna göra det.
  
2. Nämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå följande att-satser i motionen:
  - Att de nuvarande profilklasserna ges goda förutsättningar för sin verksamhet i enlighet med vad som föreslås i motionen.
  - Att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att undersöka möjligheterna att införa en språkprofil på centrumskolan.
  - Att kommunstyrelsen, i samverkan med barn- och utbildningsnämnden, ges i uppdrag att arbeta om resursfördelningssystemet så att verksamheter ges bättre förutsättningar att möta snabba förändringar i efterfrågan.

**Reservation**

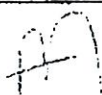
Mathias Tegner (s) reserverar sig mot beslutet.

Inger Gemicioglu (v) stödjer socialdemokraterna och inkommer med en reservation.

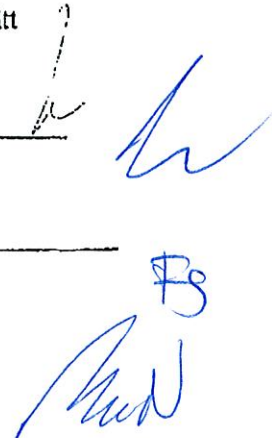
**Protokollsanteckning**

Marie Åkesdotter (mp) vill till protokollet notera att hon vid rösträtt hade bifallit motionen.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande





**Beskrivning av ärendet**

Barn- och utbildningsnämnden har fått motionen angående Centrumskolan framtid för yttrande. I en motion daterad 2009-12-08 föreslår Mattias Tegnér (S) och Kristjan Vaigur (S) att kommunfullmäktige beslutar:

- att snarast ge berörd nämnd i uppdrag att inleda en process kring den framtida centrumskolan där fler känner att de kan vara med och påverka arbetet.
- att vidta åtgärder för att uppnå ekonomisk balans i enlighet med motionens förslag.
- att de nuvarande profilklasserna ges goda förutsättningar för sin verksamhet i enlighet med vad som föreslås i motionen.
- att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att undersöka möjligheterna att införa en språkprofil på centrumskolan.
- att kommunstyrelsen, i samverkan med barn- och utbildningsnämnden, ges i uppdrag att arbeta om resursfördelningssystemet så att verksamheter ges bättre förutsättningar att möte snabba förändringar i efterfrågan.
- att elever, i enlighet med motionens förslag, ges stöd utifrån sina behov och att centrumskolan också får förutsättningar att kunna göra det.

I bifogade tjänsteskrivelse redovisas förvaltningens yttrande över motionen.

**Ordförandeutlåtande**

Det går en skiljelinje i motionärernas och majoritetens uppfattning om hur styrningen av skolan skall vara utformad. Majoritetens uppfattning är att, i enlighet med skollagen, det är rektor som beslutar om profilklasser. Vi i nämnden kan uttala en uppfattning om vilka inriktningar på profiler vi anser skall eller kan finnas i kommunens kommunala skolor som helhet och ge förvaltningen i uppdrag att utforma dessa. Men det slutliga avgörandet faller ändå på rektor. Profiler kan utgöra en avgörande skillnad för om skolan klarar sin budget eller inte, vilket leder in på resurstilldelningen baserad på elevunderlaget. Förändringar över åren skall enligt nuvarande modell tas om hand genom att vi arbetar inte bara med en resultaträkning utan också med en balansräkning som ger möjlighet att flytta över- och underskott mellan åren. Den nuvarande modellen är inte föremål för förändring.

Problembilden hos Nyboda/Forellen delas av motionärerna och majoriteten. Det kommer till tydligt uttryck i att samma dag som motionen lämnas till fullmäktige så redovisar majoriteten en förstudie över hur en nybyggd skola på Nybodaområdet kan utformas. Arbetet fortskrider med att dels nämnden i föregående ärende i dagens möte behandlar en kravbild för nybyggd skola,

Justerandes sign

A

A

Utdragsbestyrkande

~

B

A

på Nybodaområdet samtidigt som kommunstyrelse och kommunfullmäktige under våren har att ta ställning till detsamma ärendet som en del i investeringsprogrammet.

#### Ordförandens förslag till beslut

Barn- och utbildningsnämndens beslut

2. Nämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att:  
anse följande att-satser besvarade i och med att kravbilden på den framtida skolan beslutats av barn- och utbildningsnämnden i februari 2010:
  - Att snarast ge berörd nämnd i uppdrag att inleda en process kring den framtida centrumskolan där fler känner att de kan vara med och påverka arbetet.
  - Att vidta åtgärder för att uppnå ekonomisk balans i enlighet med motionens förslag.
  - Att elever, i enlighet med motionens förslag, ges stöd utifrån sina behov och att centrumskolan också får förutsättningar att kunna göra det.
  
2. Nämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå följande att-satser i motionen:
  - Att de nuvarande profilklasserna ges goda förutsättningar för sin verksamhet i enlighet med vad som föreslås i motionen.
  - Att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att undersöka möjligheterna att införa en språkprofil på centrumskolan.
  - Att kommunstyrelsen, i samverkan med barn- och utbildningsnämnden, ges i uppdrag att arbeta om resursfördelningssystemet så att verksamheter ges bättre förutsättningar att möta snabba förändringar i efterfrågan.

#### Yrkande

Mathias Tegner (s) yrkar bifall till motionen.

#### Beslutsgång

Ordförande ställer bifall till ordförandeförslaget mot bifall till motionen och finner att nämnden beslutat enligt ordförandeförslaget.

#### Bilagor

1. Förvaltningens förslag till yttrande
2. Motionen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Tyresö kommun

Ulrica Andersson

YTTRANDE

2010-02-02

1 (5)

Dnr 2010/BUN 012-41

Barn- och utbildningsnämnden

## Yttrande över motion angående Centrumskolans framtid

### Förslag till beslut

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår att barn- och utbildningsnämnden beslutar föreslå följande kommunfullmäktige att:

- anse följande att-satser besvarade i och med kravbilden på den framtida skolan som tas upp i barn- och utbildningsnämnden i februari 2010:
  - o Att snarast ge berörd nämnd i uppdrag att inleda en process kring den framtida centrumskolan där fler känner att de kan vara med och påverka arbetet.
  - o Att vidta åtgärder för att uppnå ekonomisk balans i enlighet med motionens förslag.
  - o Att elever, i enlighet med motionens förslag, ges stöd utifrån sina behov och att centrumskolan också får förutsättningar att kunna göra det.
  
- Avslå följande att-satser i motionen:
  - o Att de nuvarande profilklasserna ges goda förutsättningar för sin verksamhet i enlighet med vad som föreslås i motionen.
  - o Att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att undersöka möjligheterna att införa en språkprofil på centrumskolan.

tyresö kommun 

*[Handwritten signatures in blue ink]*



- Att kommunstyrelsen, i samverkan med barn- och utbildningsnämnden, ges i uppdrag att arbeta om resursfördelningssystemet så att verksamheter ges bättre förutsättningar att möta snabba förändringar i efterfrågan.

*Birgitta Wigren*  
 Birgitta Wigren  
 förvaltningschef

*Ulrica Andersson*  
 Ulrica Andersson  
 verksamhetsstrateg

## Beskrivning av ärendet

### Bakgrund

I en motion daterad 2009-12-08 föreslår Mattias Tegnér (S) och Kristjan Vaigur (S) att kommunfullmäktige beslutar:

- att snarast ge berörd nämnd i uppdrag att inleda en process kring den framtida centrumskolan där fler känner att de kan vara med och påverka arbetet.
- att vidta åtgärder för att uppnå ekonomisk balans i enlighet med motionens förslag.
- att de nuvarande profilklasserna ges goda förutsättningar för sin verksamhet i enlighet med vad som föreslås i motionen.
- att barn- och utbildningsnämnden ges i uppdrag att undersöka möjligheterna att införa en språkprofil på centrumskolan.
- att kommunstyrelsen, i samverkan med barn- och utbildningsnämnden, ges i uppdrag att arbeta om resursfördelningssystemet så att

*OK*  
 tyresö kommun



*FS*  
*[Signature]*

verksamheter ges bättre förutsättningar att möte snabba förändringar i efterfrågan.

- att elever, i enlighet med motionens förslag, ges stöd utifrån sina behov och att centrumskolan också får förutsättningar att kunna göra det.

Under 2009 har ett antal åtgärder vidtagits för att komma tillrätta med underskottet i enheten centrumskolorna Nyboda/Forellens budget. Åtgärderna har kommunicerats med personal och föräldrar vid enheten. Nämnden har kontinuerligt kunna följa utvecklingen vid enheten.

Kommunens strategigrupp gav under hösten 2009 tekniska kontoret i uppdrag att ta fram ett förslag på hur dagens två centrumskolor, Nyboda och Forellen, ska kunna bli en skola. Arbetet genomförs i en projektgrupp som leds av en styrgrupp med representanter för tekniska kontoret, barn- och utbildningsförvaltningen centralt, enheten centrumskolan samt en arkitekt. I december antog kommunstyrelsen inriktningen att en ny skola byggs på Nybodaområdet, en skola som på sikt ska rymma samtliga centrumskolans elever. Under byggtiden, från och med höstterminen 2010, ska samtliga elever inrymmas i Forellskolan.

Vid barn- och utbildningsnämndens sammanträde i december 2009 fick förvaltningen i uppdrag att ta fram en kravbild för en nybyggd skola på Nybodaområdet. En sådan kravbild presenteras vid nämndens sammanträde i februari 2010. Kravbilden beskriver hur förvaltningen vill skapa en attraktiv och modern mötesplats för lärande. Vi ska, precis som motionärerna skriver, ha höga förväntningar och mål för verksamheten och dess elever. Att bara "lappa och laga" i en verksamhet som inte fungerat tillfredsställande räcker inte. Med en ny ledning, moderna och nytänkande lokallösningar samt teknik som ger möjlighet till individanpassning skapar vi förutsättningar för en skola där alla elever kan och får lyckas.

#### Ekonomiska förutsättningar

Grunden för underskottet på Nyboda skola och Forellskolan, är ett vikande elevunderlag. Dels har antalet elever i skolår 6-9 minskat i Sverige som helhet, i Tyresö kommun i allmänhet och i kommunens centrala delar i synnerhet. Dels har Nyboda/Forellens rykte varit dåligt och allt färre familjer har valt enheten

tyresö kommun



*[Handwritten signature]*

inför skolår 6. Nyckeln till att vända ekonomin ligger i första hand, precis som motionärerna framhåller, i att stärka intäkterna genom att skapa en attraktiv skola. Här behövs den nystart beträffande lokaler, arbetsätt, teknik och organisation som förvaltningen föreslår.

Resurserna till undervisning fördelas via skolpengen till förvaltningens resultatenheter. Enligt kommunens interna regelverk finns ett "balanskrav" som innebär att en enhet som uppvisar underskott ett budgetår ska återställa detta inom två år. Att kompensera en enhet för minskad efterfrågan hos eleverna i kommunen, skulle innebära att pengar fördes över från den enhet där eleverna befinner sig till en enhet med minskande elevunderlag. Det resursfördelningsystem som tillämpas är i enlighet med kommunallagens bestämmelser och kan inte frångås.

Intagning till grundskolan för 2010 bedöms vara klar i början av februari. Därmed har enheterna underlag för att tidigt anpassa sin budget och sin organisation.

### Profilklasser

Det är rektor som enligt skollagen beslutar om klasser och grupper, och ansvaret för att skapa, bibehålla eller avveckla profilklasser vilar helt på respektive rektor. Det är alltså upp till centrumskolans ledning och personal att ta ställning till eventuella framtida profiler. Idag finns profiler eller inriktningar av något slag vid samtliga skolor med skolår 6-9 i kommunen, och alla finansieras via skolpengen.

En förutsättning för detta är att profilerna bär sina egna kostnader. Förvaltningen lägger inte undan någon särskild pengapott för vissa elever, utan varje enhet planerar och fördelar sina resurser utifrån elevpengen.

### Fortsatt process

Efter kommunstyrelsens beslut om inriktningen på det fortsatta arbetet, fortgår nu processen med att skapa den nya skolan på flera nivåer.

tvresö kommun



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature that appears to be 'RS' and another signature below it.



Barn- och utbildningsförvaltningen presenterar ett förslag på kravbild på den framtida skolan för barn- och utbildningsnämnden i februari 2010. I kravbildens beskrivs dels de grundkrav som förvaltningen ser på en modern skolbyggnad, dels vissa förslag för det fortsatta arbetet. Bland annat menar förvaltningen att den nuvarande projektgruppen bör kompletteras med en tydligare visionär kraft, förslagsvis hämtad från forskning om framtidens lärande.

Tekniska kontoret leder arbetet på kommunstyrelsens uppdrag, samt arbetar med de nödvändiga upphandlingarna och kontakterna med entreprenörer. Här ligger också ansvaret för att förändringar i lokalerna förhandlas med de fackliga organisationerna i rätt ordning.

Samtidigt fortsätter arbetet vid enheten, där personalen och deras organisationer samt elever och föräldrar involveras i utvecklingen av arbetssätt och organisation. Skolans ledning har ansvar för samverkan inom enheten, med stöd från förvaltningsstaben. Ett sådant utvecklingsarbete pågår ständigt, men är särskilt viktigt i denna förändringsprocess som sker i flera steg och över lång tid.

tyresö kommun



*[Handwritten signature]*

## Motion angående Centrumskolans framtid

Under lång tid har de två centrumskolorna haft stora problem. I grunden har det handlat om minskande elevunderlag men också ett otydligt ledarskap och svagt politiskt stöd vilket i sin tur lett till ännu färre sökande till skolan. Resultatet har blivit en ekonomi i fritt fall, personal som känner sig ifrågasatt och försämrade renommé för skolan som sådan – vilket ytterligare försämrade förutsättningarna.

Vi har av omsorg om skolan – och då i bemärkelsen i första hand elever, men också föräldrar och personal – valt att inte öppet kritisera den hantering som den borgerliga majoriteten haft av skolan utan tvärtom under lång tid försökt konstruktivt bidra med idéer och lösningar. Det har handlat om förslag för en upprustad inre och yttre miljö, teknikyft samt offensiva satsningar för att bara nämna några exempel. Vi har alltför ofta känt att våra initiativ mötts med ytterligare passivitet vilket förvärrat läget och tvingat fram det då enda möjliga – mer besparingar. Nu känner vi att vi kommit till ett läge där vi inte längre stillanigande kan se på hur elever i en skola drabbas av en hantering som brister grovt. Det är elever som förtjänar bra förutsättningar – inte att dras ner av politisk velighet.

Därför lägger vi nu denna motion. För att visa hur vi efter valet 2010 kommer att hantera den fortsatta processen kring Centrumskolan och för att den borgerliga majoriteten ska få en chans att korrigera några av de större misstagen som man hittills gjort.

- De borgerliga partierna i Tyresö har, som vi tidigare påpekat, en allmänt snål inställning till utbildning och kunskap. Gärna bra resultat – bara det inte kostar. Problemet är att den generellt låga ekonomiska ersättningen drabbar elever hårdast där behoven är som störst och där stödet hemifrån är som minst. Det är där lärartid spelar roll.





- De borgerliga partierna i Tyresö har inte, trots det uppenbara behovet, korrigerat resursfördelningen så att den ger bättre förutsättningar att klara snabba skiftningar av elevunderlaget. Det innebär att snabba och stora förändringar i elevunderlaget inte lika snabbt kan mötas i en lag- och avtalsreglerad arbetsmarknad vilket leder till underskott i resultatenheten, vilket sedan måste sparas in.
- De borgerliga partierna har inte genomtänkt jobbat med Centrumskolan och förankrat processen bland föräldrar, personal och politiken. Beslutet att successivt tömma Forellskolan har inte varit föremål för någon som helst offentlig analys och debatt. Beslutet har med stor sannolikhet inte fattats med utgångspunkt i skolans behov. Sannolikt är det intresset av värdefull mark för försäljning till exploitörer som varit det avgörande. Arbetet med förändringsprocessen har öppet kritiserats av de fackliga organisationerna för att inte uppfylla innehållet i samverkansavtalet. Föräldraföreningarna vid skolorna har vad vi förstått inte känt sig överdrivet involverade i processen.
- Moderaterna, som ansvariga för nämnden, har knappast gjort det enklare genom att göra ledarskapet tydligt och långsiktigt. En inhyrd rektor har, till hög kostnad, fått ansvaret för hela förändringsprocessen. Och utan att underkänna hela arbetet kan vi i alla fall konstatera att resultatet inte är oomstritt. Nu kommer en ny rektor som ska ta över och vi, liksom många andra inblandade, ser en uppenbar risk att processen i praktiken kommer återupprepas – det riskerar bli ett förlorat år.
- Den borgerliga majoriteten riskerar att kraftigt försämma förutsättningarna för profilklasserna och då särskilt musikklasserna. Genom de förändringar som nu diskuteras minskas undervisningstiden i musikklasserna samtidigt som framtiden för årskurs 4 och 5 är högst oviss.

Allt detta visar på behovet av en ny politik för Centrumskolan. Vi visar här de åtgärder vi vill se för en Centrumskola som ges förutsättningar att höja ambitionerna för kunskapsarbetet.

h  
h  
h  
h





### Öka elevernas lärartid i de tidigare årskurserna

Vi har i vårt budgetförslag visat hur vi kraftigt vill öka lärartätheten i de tidigare årskurserna. Det påverkar inte på kort sikt Centrumskolans förutsättningar. Dock gör det på längre sikt oerhört mycket. Om de tidigare årskurserna inte lyckas ge tillräckliga förutsättningar för läsande och skrivande riskerar de senare årskurserna att få arbeta kompensatoriskt vilket drabbar kunskapsutvecklingen hos alla elever. Så ser vardagen ut idag. Alltför många av de elever som började på Centrumskolan 2009 hade inte klarat det nationella provet i årskurs 5. Tidiga insatser är med andra ord nödvändiga för att ge bättre förutsättningar även för Centrumskolan.

### Ge hjälp till de elever som behöver det – utifrån sina behov

Vår utgångspunkt är att alla elever i Tyresö är lika värda och att ingen ska tillåtas halka efter medan vi tittar på. Skolorna har ett ansvar att ge ett stöd utifrån varje elevs individuella behov. Det innebär att vi på politisk nivå har ett ansvar att ge ekonomiska förutsättningar som kompenserar för de skilda förutsättningar som olika elever har. Den sociodemografiska ersättning som sedan något år ges är bra – men otillräcklig för att kompensera de skilda förutsättningar som finns. Denna bör, i enlighet med vårt budgetförslag, förstärkas.

Men det handlar inte bara om ekonomi – lika mycket handlar om att skolorna måste jobba vidare med pedagogiska insatser som ger alla elever förutsättningar att uppnå målen. Erfarenheter från andra kommuner, dokumenterat exempelvis i SKL's rapport "Konsten att nå resultat – erfarenheter från framgångsrika skolkommuner", visar att höga förväntningar och mål är avgörande för att uppnå höga kunskapsnivåer. Därför bör det tydliggöras att det är oförenligt med vår ambition att elever lämnas efter utan tillräckliga kunskapsnivåer. Ingen ska som princip lämna grundskolan utan att ha kunnat tillgodogöra sig kunskaper motsvarande de nationella målen.

Det tvingar också skolorna att jobba än mer individualiserat, och politikerna att ge dem förutsättningar för att klara det, och med utgångspunkt i att använda sig av pedagogiska metoder och lärtilar som kompenserar för skilda förutsättningar. En sådan självklar metod som borde användas vid varje skola är hjälp med läsläsning där annars det sociala arvet riskerar att fortplantas rakt av.



### Utveckla profilklasserna – istället för långsam avveckling

Profilklasserna är en viktig förutsättning för att utveckla kunskaper och talanger som behöver möjlighet till fördjupning. Nyboda skola och Tyresö har en historiskt framgångsrik profilering av musik- och idrottsklasser. Det har inneburit möjligheter för tyresöelever att på hemmaplan och med hög kvalitet utveckla sina förmågor. Såväl enskilda elevers resultat som skolans renommé talar för att utbildningen har varit framgångsrik. Därtill har profileringen inneburit en breddning av Nyboda skolas rekryteringsunderlag och varit positiv för integrationssträvanden. Nu pågår emellertid ett arbete där åtminstone musikklassernas förutsättningar att upprätthålla en konkurrenskraftig och hög nivå på undervisningen riskerar att undergrävas.

Barn- och utbildningsnämnden gav i januari i år uppdrag om en översyn av profilklasserna. Resultatet av denna har ännu inte avrapporterats. Likväl pågår substantiella förändringar som försämrar förutsättningarna för verksamhetens kvalitet, inte minst när det gäller musikklasserna. Såväl minskat antal timmar i profillämnena som villkorande av den tidigare starten (årskurs fyra och fem) kvarstår enligt den information som vi fått.

Vi anser tvärtom att profilklassernas värde för Tyresö, Centrumskolan och eleverna är stort och att kvaliteten måste värnas. I detta ligger att inte senarelägga starten eller att minska antalet profiltimmar.

Vi tror att det finns mycket mer att göra för att ekonomiskt stärka intäktsidan av utbildningen, både genom rekryteringsinsatser i närliggande kommuner och genom externt stöd.

Om det visar sig ändå uppstå ett finansieringsbehov bör detta anslagsfinansieras centralt från kommunen.

**Tyresö behöver en språkprofil – Vi föreslår att den placeras på Centrumskolan**  
Sedan länge har Tyresö profilklasser inom områden som idrott och musik. På senare år har det också tillkommit profilering inom matematik/naturvetenskap (där det också finns särskilda satsningar som vetenskapsakademien) och andra estetiska inriktningar. Det är bra. Det ger möjlighet för barn och ungdomar att utveckla sina talanger.

Det som däremot saknas är en profilering mot språk. Vi anser att det bör införas en sådan i Tyresös skolsystem. Språkets betydelse växer i en globaliserad värld. För att kunna vara en framgångsrik del av den framväxande kunskapsekonomin blir språkkunskaper avgörande. Kontakter rörande affärer, kultur, politik och idrott sker dagligen över gränserna och som ett litet land är vi ytterst beroende av goda språkkunskaper. Även i vardagen på hemmaplan – exempelvis inom den växande tjänstesektorn – blir språkkunskaper alltmer avgörande.





Vi anser att tiden nu är mogen för att på någon skola i Tyresö erbjuda en fördjupande språkprofil och vi föreslår att den förläggs till Centrumskolan. Det uppenbara att skolan är den med bäst kommunikationer till alla kommundelar talar för att profilklasser bör förläggas dit.

Därutöver förstärks de teoretiska ämnena på skolan samtidigt som den tar tillvara både ingående kunskaper från elever i rekryteringsområdet och kan locka fler från andra kommundelar.

En profilering bör rymma både hög lärarkompetens och fler undervisningstimmar och förvaltningen bör få i uppdrag att återkomma med ett konkret förslag efter dialog med berörda parter.

#### Rustade lokaler

Vi anser i likhet med tidigare att såväl inre som yttre miljöer behöver rustas. Vi beklagar fortfarande att kommunens borgerliga majoritet vägrat göra en riktig analys om vilka lokaler som passar bäst för den framtida centrumskolans behov. Att man inte heller velat fatta ett öppet och tydligt beslut i frågan gör att osäkerheten blir större.

Behovet av en långsiktig, brett förankrad, lösning som snabbt kan realiseras blir uppenbar. Vi kommer fortsatt att följa behovet av en bra studiemiljö och nödvändiga investeringar även om detta inte är det huvudsakliga fokus för denna motion.

#### Resursfördelning

Som vi pekade på ovan i problemformuleringen är en del av problemet att snabba förändringar i elevunderlaget ger så snabba förändringar på intäktssidan att det är omöjligt att hinna ställa om verksamheten. Det gör i praktiken arbetet omöjligt för många rektorer i kommunen. Vi anser därför att resursfördelningssystemet behöver arbetas om så att förändringar på intäktssidan sker stegvis.

Till dess att ett sådant system är på plats borde den sysselsättningsgaranti vi ville införa i välfärdens kärna och de resurser vi hade reserverade för ändamålet i vårt budgetförslag ha använts för att undvika en minskning av antalet tjänster inom skolan. Det innebär inte att det inte kommer bli så att övertalig personal kan flyttas om till andra enheter. Men det är direkt kontraproduktivt att nu – samtidigt som det finns tydligt behov av att förstärka kvaliteten i skolan – säga upp lärare.

#### Det ekonomiska läget

Även om vi vidtar dessa justeringar finns det under de kommande åren ett behov av att långsiktigt få ordning på skolans ekonomi. Vi tror att den i allt väsentligt måste handla om att stärka intäktssidan genom ökad attraktivitet och fler elever. Det uppnår man inte genom att drastiskt försämma skolans förutsättningar nu. På kort sikt ser vi därför att vi utöver stöd för läxläsning och socioekonomiskt stöd kan det budgetmedel som vi hade satt av för att värna sysselsättning i välfärdens kärna behöva användas.





Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2010-11-04

Plats och tid

Hörsalen C3L, Bollmora gårdsväg  
Torsdag 4 november 2010, kl. 18.00 - 21.55

Beslutande

Se bilaga

Övriga deltagare

Se bilaga

Utses att justera

Fredrik Saweståhl och Martin Nilsson

Justeringens plats och tid

Kommunstyrelseförvaltningen  
Torsdagen den 11 november 2010 kl 14.00


Underskrifter

Sekreterare

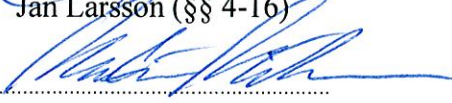
  
Fredrik Fahlander

Paragrafer 1 - 16

Ordförande

  
Anders Linder (§§ 1-3)  
Jan Larsson (§§ 4-16)

Justerande

  
Fredrik Saweståhl  
Martin Nilsson

## ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2010-11-04

Datum för anslags uppsättande

2010-11-12 15


Datum för anslags nedtagande

2010-12-06 09

Förvaringsplats för protokollet

Kommunstyrelseförvaltningen vån 6

Underskrift

  
Fredrik Fahlander

Utdragsbestyrkande



Ordinarie:	Nr	Närv	Förh.	Tjänstgörande ersättare	Ersättare:
Fredrik Saweståhl (M)	1	X			
Ann-Christin Svensson (M)	2	X			
Hans Lindberg (M)	3	X			
Andreas Jonsson(M)	4	X			
Dick Bengtson (M)	5	X			
Matilda Lundh (M)	6	X			
Mikael Onegård (M)	7	X			
Ida Antonsson (M)	8	X			
Mats Fält (M)	9	X			
Christer Flodfält (M)	10	X			
Erkki Vesa (M)	11	X			
Li Björk (M)	12		X	Jenny Jonsson (M)	
Marianne Kronberg (M)	13	X			
Nils Frykman (M)	14	X			
Gerd Dufberg (M)	15	X			
Lotta Stjernfeldt (M)	16	X			
Lilian Edberg (M)	17	X			
Dan Bekking (M)	18		X	Martin Johem (M)	
Lena Arvidsson (M)	19	X			
Sven A Svennberg (M)	20	X			
Maria Holmberger (M)	21	X			
Martin Nilsson (S)	22	X			
Susann Ronström (S)	23	X			
Mathias Tegnér (S)	24		X	Alfonso Morales (S)	
Marie Linder (S)	25	X			
Kristjan Vaigur (S)	26	X			
Therése Wisén (S)	27		X	Eija Rätty (S)	
José Blanco Garcia (S)	28	X			
Sara Alborno (S)	29		X	Jerry Svensson (S)	
Kjell Andersson (S)	30	X			
Marita Bertilsson (S)	31	X			
Lennart Jönsson (S)	32	X			
Karin Ljung (S)	33	X			
Anders Linder (S)	34	X			
Christina Tallberg (S)	35	X			
Anna Steele Karlström (FP)	36		X	Leif Lanke (FP)	
Mats Larsson (FP)	37	X			
Mats Lindblom (FP)	38	X			
Nomi Lind (FP)	39	X			
Jan Larsson (FP)	51	X			
Leif Kennerberg (KD)	40	X			
Anna Lund (KD)	41	X			
Henrik Gustavsson (C)	42	X			
Marie Åkesdotter (MP)	43	X			
Peter Bylund (MP)	44	X			
Maria Salomonsson (MP)	45	X			
Peter Söderlund (MP)	46	X			
Elisabet Hedlund (V)	47	X			
Ann Ödlund (V)	48	X			
Per Carlberg (SD)	49	X			
Henrik Mellström (SD)	50	X			

*[Handwritten signatures in blue ink]*



Namn:	Närvarande:	Närvarotid:
Jenny Jonsson (M)		
Martin Johem (M)		
Björn C Wallin (M)		
Gunilla Dahlberg (M)		
Susanne Sohlberg (M)	X	
Gunilla Hellgren (M)	X	
Helena Bergman (M)		
Sonja Gustafson (M)	X	
Peter Odelvall (M)		
Johan Engström (M)		
Ted Bondefalk (M)	X	18.00 – 20.00
Alfonso Morales (S)		
Anita Mattsson (S)		
Thomas Henriksson (S)		
Eija Rätty (S)		
Jerry Svensson (S)		
Leif Holmgren (S)		
Ann-Sandin-Lindgren (S)	X	18.00 – 20.30
Leif Lanke (FP)		
Christina Melzén (FP)		
Margareta Ternstedt (FP)		
Mattias Eriksson (KD)		
Janis Salts (KD)		
Ulrica Riis Pedersen (C)		
Bengt Bergström (C)	X	
Ajda Asgari (MP)	X	
Pedro Nygren (MP)	X	
Anders Erixon (V)		
Tuula Tillikainen (V)		
Jörgen Bengtsson (SD)	X	
Marie Molin (SD)		
<b>Närvarande tjänstemän:</b>		
Bo Renman	X	
Dan Näsman	X	
Anita Brynje		
Kerstin Hedén	X	
Åke Skoglund		
Britt-Marie Lundberg Björk		
Birgitta Wigren		
Karin Hassler	X	
Marit Andersson	X	
Staffan Agesand	X	