

Tyresö kommun
Kommundirektörens stab
Ekonomichef Dan Näsman
08-5782 9140
dan.nasman@tyreso.se

TJÄNSTESKRIVELSE
2013-04-22
1 (3)
Dnr 2013/KS 0145 001

Kommunstyrelsen

**Skrivelse från Miljöpartiet de gröna till kommunstyrelsen
med yrkande om utredning och utvärdering av kommunens
stöd till olika idrottsföreningar m m och stödets effekter i
olika perspektiv**

Förslag till beslut

Miljöpartiets skrivelse daterad den 26 mars 2013 föreslås inte föranleda någon ytterligare åtgärd för kommunstyrelsens del.



Bo Renman
Kommundirektör



Dan Näsman
Ekonomichef

Bakgrund

I en skrivelse till kommunstyrelsen från Miljöpartiet de gröna efterlyser partiet i huvudsak tre slags underlag;

För det första ett underlag som samlat redovisar hur mycket Tyresö kommun stött olika idrottsföreningar/verksamheter bidrags- och investeringsmässigt t ex de senaste fem åren, samt med redovisade åtaganden i hallar etc, samt föreningars villkor och relationer i de fall verksamheten helt/delvis drivs kommersiellt,

För det andra hur olika sporter har prioriterats, om pojkars och flickors idrottande får lika mycket stöd samt i vilken mån stödet f n går till barn- och ungdomsverksamhet respektive vuxenverksamhet

För det tredje att på denna grund ”värdera vilka satsningar som på kort och långsikt är ekonomiskt, folkhälsomässigt, mest barn- och ungdomsinriktat samt både gynnar flickors och pojkars idrottande”.

Partiet yrkar att kommunstyrelsen ska besluta utreda och göra en redovisning i enlighet med skrivelsen.

Överväganden med anledning av skrivelsen

De frågor som ställs hör till kultur- och fritidsnämndens område och det underlag, och den kunskap, som finns om frågeställningarna finns i huvudsak inom utvecklingsförvaltningen. T ex kan en redogörelse lämnas för det aktivitetsstöd som ges, vilka aktiviteter det går till och hur många aktivitetstillfällen det resulterar i. Hur deltagandet är fördelat mellan flickor och pojkar finns också uppgifter om.

När det gäller anläggningsstöd blir det betydligt svårare och den redogörelse som krävs skulle kräva en ansenlig utredningsinsats och resultatet skulle till stor del bli beroende på antaganden och fördelningsprinciper som kan ifrågasättas. Hur fördelas t ex anläggningskostnader mellan kommunens egen verksamhet i skolorna, föreningsdriven ungdomsverksamhet och elitsatsningar/evenemang? Ska t ex ishallens kostnader fördelas mellan ishockey och konståkning efter antal utövare eller efter halltid eller efter en kombination härav? Hur fördelas kommunens stöd till simhallen mellan skolornas simundervisning, stöd till funktionshindrade, simklubbens ungdomsverksamhet och allmänhetens utnyttjande av anläggningen för bad och andra aktiviteter? Vilket av anläggningarnas olika nyttjandeområden har, till större eller mindre del, bestämt deras dimensionering och hur ska det påverka kostnadsfördelningen när stödet till olika aktiviteter beräknas?

Det underlag som begärs enligt tredje stycket ovan torde ingen kunna svara på. I den omfattande rapporten ”Barn- och unga – utvecklingen av faktorer som påverkar hälsan och genomförda åtgärder från Statens folkhälsoinstitut” beskrivs vikten av fysisk aktivitet, men utan omnämnande av kommunernas stöd i sådant syfte.

Sammanfattningsvis vore det möjligt att med en betydande utredningsinsats ta fram en del av det underlag som begärs, men knappast så att de frågor som ställs kommer att kunna besvaras på ett entydigt vis. Ska ett sådant arbete ändå göras måste medel tillskjutas för ändamålet eller någon annan verksamhet prioriteras bort.

Med hänsyn till vad som här har redovisats framstår det inte som motiverat att genomföra en omfattande utredning av det slag som efterlyses.

