



Särskilt yttrande

Socialnämnden 27 februari 2013

§ 1012 Förtydligande av individ- och familjeomsorgens åtgärds paket för att uppnå en budget i balans för budgetåret 2013

Miljöpartiet lämnar ett särskilt yttrande på denna paragraf, då vi anser att spara på resurser till personer som är marginaliserade, inte är en ekonomiskt långsiktig besparing. Det kan istället medföra att morgondagens kostnader ökar.

Att inte satsa på förebyggande är en framtida hög kostnad för kommunens invånare och man skjuter bara problemet framför sig. Bakom höga negativa konsekvenssiffror i konsekvensanalysen finns människor och ekonomi, människor som kanske inte mår bra och en ekonomi som medför höga kostnader för kommunen och staten.

Miljöpartiet tycker inte att de besparingar som skall göras är tillräckligt övertänkta pga. av osäkerhetsfaktorn att det kan kosta mer för kommunen om det inte går som man vill med de personer som drabbas. Besparingen på Elektronikåtervinnarna är inte ställd i proposition till vad konsekvenserna kan bli. Personer som riskerar att inte få behålla drogfriheten vilket redovisas i konsekvensanalysen, kan kosta en hel del extra för kommunen och staten. Man har då inte heller räknat med de mjuka värdena som finns när människor återfaller eller helt enkelt blir arbetslösa. Trots att utveckling åt det hållet, att sådant kommer redovisas i framtida budgetar inom många andra verksamheter i landet.

Att ta personer som det gått bra för ur en rehabiliteringsverksamhet för att spara pengar är en vild chansning. Att ta bort en verksamhet som många tyckt är bra för kommunen är heller inte bra då det får personer att känna att politiker inte tar vara på bra saker inom kommunen och kan få personal att tappa stridsviljan. Istället tror Miljöpartiet att verksamheten på Elektronikåtervinnarna skulle kunna utvecklas mer och hjälpa ännu flera.

Att ta bort den uppsökande verksamheten är inte heller en långsiktig ekonomisk god åtgärd utan en kortsiktig panikåtgärd. Det räcker med att en ungdom på ett år inte fick den hjälp den behövde för att kommunen redan skall ha förlorat på besparingen. En enda ungdom! Om den uppsökande verksamheten inte har gjort någon nytta så borde den frågan varit uppe för längesedan. Men har den gjort så att en ungdom om året fått det stöd den behövde och gick rätt väg så är tjänsten betald. I en mer långsiktig besparing skulle det satsas mera på uppsökande verksamheter istället med kompletterande personal eller organisationer.

för Miljöpartiet de gröna i Tyresö



Peter Söderlund