



UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN
TILLHANDAHÅLLARAVDELNINGEN
UPPFÖLJNINGSENHETEN



SID 1 (15)
2013-01-22XX

*En skola
i världsklass!*

EXTERN UTVÄRDERARE
LENA KAEV

08-508 33 977

MEDBEDÖMARE
ANNA SUNDBOM
REKTOR
SFI STOCKHOLM

Rapport från utvärdering av sfi Competens 22 – 26 oktober 2012

Rapporten ingår i ett utvärderingsprojekt i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	2
UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE	3
OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN	4
BESKRIVNING AV ENHETEN	5
SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN	7
Styrning, ledning och kvalitetsarbete	7
Kunskaper, utveckling och lärande.....	9
Bedömning och betygssättning.....	11
Normer och värden	13
Områden att utveckla.....	14
SAMMANFATTANDE ANALYS	15

UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE

Nedan beskrivs den metod som uppföljningsenheten i Stockholms stad tillämpar vid utvärderingsuppdrag 2012 i ett projekt rörande sfi i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad. Utvärderingen omfattar sfi som bedrivs på entreprenad. Rektor och biträdande rektor vid SFI Stockholm har varit medbedömare i utvärderingen. De har varit medbedömare hos kollegans utbildningsanordnare, det vill säga hos den utbildningsanordnare som de inte har utbildningsansvaret för.

Uppföljningsenheten vid Stockholms stads utbildningsförvaltning utvärderar den pedagogiska verksamheten och främjar vuxnas lärande genom att

- granska måluppfyllelsen utifrån nationella styrdokument
- kontrollera efterlevnaden av nationella riktlinjer
- granska hur skolan utvärderar sin egen verksamhet
- ge rekommendationer om vad som bör förändras och utvecklas.

Vi genomför vårt uppdrag genom att

- läsa material som skolan ställer till förfogande och även material från andra källor (ex. från Skolverket)
- intervjua elever, personal och skolläda. I nybörjargrupperna har tolk använts vid elevintervjuerna.
- observera verksamheten och göra lektionsbesök.

I första hand granskar vi måluppfyllelsen, det vill säga att vi bildar oss en så heltäckande bild som möjligt av hur målen i styrdokumentet tolkas och förverkligas på skolan. Vi gör detta utifrån en prioritering av mål från läroplanen och andra nationella styrdokument.

Förutom detta granskar vi skolans förmåga att själv utvärdera sin kvalitet för att förbättra verksamheten. Hög kvalitet innebär enligt Skolverkets definition främst att verksamheten utmärks av att den väl:

- strävar mot och uppfyller nationella mål
- svarar mot nationella krav och riktlinjer
- uppfyller andra mål, krav och riktlinjer som är förenliga med de nationella
- kännetecknas av en strävan till förnyelse och ständiga förbättringar utifrån de förutsättningar man har.¹

¹ Från Skolverkets verktyg ”BRUK – för kvalitetsarbete i förskola och skola”, s 8.

OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN

Stockholms stads uppföljningsenhet granskar verksamheterna ur ett helhetsperspektiv. Utvärderingen fokuseras särskilt på nedanstående områden, men även andra områden kan kommenteras om det finns starka skäl till det.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Detta område granskas utifrån läroplanen (Lpf 94), men även utifrån skollagen och förordning om sfi samt utifrån forskningsresultat. Beträffande ledarskap granskas inom detta område främst skolledningens arbete medan övrig personals, främst lärares, ledarskap granskas under Kunskaper, utveckling och lärande.

Kunskaper, utveckling och lärande

Området granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94). Dessutom utgår utvärderingen från tydligt bekräftade forskningsresultat med relevans för dessa mål och riktlinjer. Elevens ansvar och inflytande ingår även i detta utvärderingsområde.

Bedömning och betygssättning

Detta område granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94), Skolverkets Allmänna råd om likvärdig bedömning och betygssättning och Handlingsplan för rättssäker och likvärdig betygssättning. Granskningen av bedömning och betygssättning sker på ett sådant sätt att det framgår att området i teori och praktik är nära kopplat till området Kunskaper, utveckling och lärande. I detta avseende utgår granskningen också från vissa allmänt accepterade forskningsresultat.

Normer och värden

Detta område granskas utifrån skollagen och diskrimineringslagen (2008:567) samt Skolverkets allmänna råd och kommentarer för arbetet med att främja likabehandling, men även i hög grad utifrån läroplanens (Lpf 94) värdegrund och dess avsnitt Normer och värden samt utifrån allmänt accepterade forskningsrön med relevans för området.

BESKRIVNING AV ENHETEN

<i>Företag /skola</i>	<i>Antal elever²</i>	<i>Studievägar</i>	<i>Lokaler</i>	<i>Antal medarbetare inom skolan/företaget</i>
Competens utbildning i Sverige AB	Högdalen: 700 sfi-elever	1,2,3	Högdalens centrum	12,37 sfi-lärare, 1,5 ledning, 1 syv
	Vällingby: 630 sfi-elever	1,2,3	Johannelund	12,25 sfi-lärare, 1,5 ledning, 1 syv

Företag/skola

Competens utbildning i Sverige AB är ett utbildningsföretag som sedan i somras återfinns i samma bolag som IRIS Hadar. Competens har cirka 200 anställda och IRIS Hadar har ungefär lika många anställda.

Competens startade sin utbildningsverksamhet på 1990-talet.

Andel studerande per studieväg 1,2 och 3 i sfi

Studieväg 1: 6%

Studieväg 2: 60%

Studieväg 3: 34%

Medarbetare

Behöriga lärare med lärarexamen + 60 högskolepoäng i svenska som andraspråk:

Högdalen 65%, Vällingby 71%

Lärare med kompetensutvecklingsplan:

Högdalen 7%, Vällingby 7%

Ej behöriga lärare:

Högdalen 3,37%, Vällingby 2,62%

² Eleverna inom sfi kan studera både på deltid och på heltid, men i denna utvärdering har inte studieomfattningen specificerats. För närmare detaljer gällande detta hänvisas till Kvalitetsredovisning för sfi i Stockholms stad läsåret 2010-2011.

Lokaler

Företaget har lokaler i nära anslutning till tunnelbanestationerna.

Högdalen: nyrenoverade lokaler i en kontorsbyggnad invid Högdalens centrum.

Vällingby: lokaler i ett kontorshus i ett småföretagsområde i Johannelund.

Ledningsorganisation

Competens leds av en vd, som i sin tur har en central stab med olika stödfunktioner för företagets chefer.

Competens har delat in sin verksamhet i olika regioner, som leds av var sin regionchef. I de regioner där det bedrivs utbildningsverksamhet finns det lokalt olika ledarnivåer.

Den verksamhet vi utvärderade ingick i en region som leds av en regionchef med ansvar för sfi och annan utbildningsverksamhet på fem platser/orter. Regionchefen är den som är utsedd av SFI Stockholm att vara utbildningsansvarig och därmed närmast pedagogiskt ansvarig för sfi-undervisningen för elever från Stockholm. Hon har varit sjukskriven i höst men börjar i slutet av oktober på halvtid med arbetsuppgifter centralt. Sfi-utbildningarna bedrivs i Högdalen och Vällingby och verksamheten leds av en platschef med ansvar för ekonomi och personal på respektive plats. Det pedagogiska ansvaret på varje plats har Competens valt att lägga på en biträdande platschef som arbetar som ledare på deltid vid sidan av lärarjobbet. En av platscheferna ansvarar för provverksamheten och leder betygskonferenserna på båda skolorna. Utöver platschef och biträdande platschef på varje plats finns dessutom ett antal arbetslagsledare som på deltid leder arbetet för lärarna i de olika arbetslagen. Regionchefen och platschefen är också ansvarig för annan typ av verksamhet som bedrivs på platsen, exempelvis grundläggande och gymnasial vuxenutbildning, jobbtorgsverksamhet och arbetsförmedlingskurser.

Personalgrupperingar och mötesstruktur

Lärarna i arbetslaget möts varje vecka under ledning av arbetslagsledaren; ibland medverkar även biträdande platschefen. Varannan vecka ska lärarna ha pedagogiska träffar då biträdande platschef leder mötet. APT har man i regel en gång per månad, vilka leds av platschefen.

SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN

Vårt uppdrag är att granska och utvärdera enhetens resultat.

Med resultat menar vi enhetens förmåga att uppnå och sträva mot de nationella och kommunala målen samt efterleva de riktlinjer och krav som finns i styrdokumentet. Sammanställningen av styrkor, svagheter och utvecklingsområden som vi gör i detta avsnitt är avsedd att ge en översiktlig bild av vår bedömning av verksamheternas kvalitet. Vi vill dock framhålla, att det inte är möjligt att på ett kvantitativt sätt genom att jämföra sammanställningar i olika rapporter med varandra avgöra hur bra olika enheter är i förhållande till varandra. Det är inte antalet punkter under de olika rubrikerna som avgör det. Jämförelser måste baseras på noggrann läsning av texten vid punkterna.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

(Organisation, dokumentation, skollidningens pedagogiska ledarskap etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Företaget har en tydlig central stödstruktur med centralt stöd för marknadsföring, HR, ekonomi, verksamhetsstöd och projektledare för varje uppdrag.**
- **Företaget har centralt utarbetat kvalitetsstöd där bland annat årshjul och centralt utarbetad halvårsenkät ingår.**
- **Företaget har en välstrukturerad kvalitetsrapport och kvalitetsplan.**
- **Ledningen centralt följer kontinuerligt upp olika typer av resultat, även studieresultat.**
- **Competens har en tydlig mötesstruktur för personalen.**
- **Olika typer av resultat redovisas för personalen och diskuteras med dem.**
- **Platschef och biträdande platschef är oftast kända av elever och lärare och ofta synliga i verksamheten.**
- **Företaget har satsat särskilda ledningsresurser för att leda det pedagogiska arbetet lokalt.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Regionchefens roll i organisationen är inte tydlig vad gäller sfi och har ändrats sedan förra läsåret till att omfatta ansvar för många olika platser/enheter med olika verksamhetsområden. Regionchefen är formellt den som är närmast utbildningsansvarig för sfi enligt delegation från kommunens rektor.**

Otydligheten i regionchefens roll kan kanske delvis förklaras med att hon har varit sjukskriven hela hösten men oavsett detta är regionchefens roll som formellt närmast utbildningsansvarig lokalt för sfi mycket oklar i organisationen, både för oss utvärderare och för personal och elever.

- **Ansvars- och arbetsfördelning lokalt mellan platschef, biträdande platschef och arbetslagsledare är inte tydlig och de olika chefsleden med regionchefen i spetsen är inte väl synkroniserade.**
- **Den kommunala rektorns roll är oftast inte känd bland elever och lärare.**
- **Kvalitetsrapport och arbetsplan är inte alltid baserade på olika typer av resultat; exempelvis saknas redovisning av enkätresultat.**
- **Den centralt utarbetade elevenkät som ska genomföras varje halvår har inte genomförts det senaste läsåret på alla enheter.**
- **Personal och elever är inte involverade i framtagandet av ny arbetsplan och olika typer av resultat redovisas inte alltid för eleverna.**
- **Det finns ingen fastställd struktur för hur lärarna lokalt ska utvärdera sina lektioner utan det är helt upp till varje enskild lärare om man vill göra det och hur det i så fall ska ske.**
- **Kvalitetsrapporterna för de olika enheterna är inte helt åtskilda i realiteten utan har ofta samma innehåll.**
- **Beslut följs inte alltid upp av ledningen.**

Det gäller till exempel verkställande av genomförandet av individuella studieplanen, individuella samtal och elevenkät.

- **Ledningens pedagogiska ledarskap är ofta svagt.**

Lärarna coachas eller utmanas sällan i pedagogiska metodfrågor och skulle till exempel behöva mer stöd i bedömning eller ”tidssmarta” metoder för ökad individualisering i klassrummet.

- **Lektionsbesök görs inte systematiskt av utbildningsansvarig, platschef eller av biträdande platschef.**

Platschef/biträdande platschef planerar dock att genomföra lektionsbesök senare i höst.

- **Planerade möten genomförs inte alltid som planerat.**

Exempelvis genomförs inte pedagogiska möten såsom planerat varannan vecka i Högdalen.

- **Kvällsundervisningen saknar ledarstöd. Obehöriga kvällslärare, som har särskilt stort behov av ledarstöd eftersom de ofta inte deltar i sedvanliga lärarträffar på dagtid, får inte sådant.**
- **Alla elever känner inte till vem som är ansvarig ledare i Högdalen.**

Kunskaper, utveckling och lärande

(Betygsbaserade kunskapsresultat, lärande, ansvar och inflytande, informations- och kommunikationsteknik, studerande i behov av särskilt stöd, validering av språkkunskaper, praktik, studieavbrott etc)

Kunskapsresultat

Företag Competens:

Elever i Stockholm som uppnått minst betyget Godkänd (G) på kurs inom studieväg 1,2 eller 3 på sfi läsåret 2011/12

<i>Studieväg och kurs</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på kurs</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på kurs – % av de elever som gjort nationella provet</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på nationella provet</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på nationella provet – % av de elever som gjort nationella provet</i>
<i>1A</i>	<i>18</i>	<i>95%</i>	<i>19</i>	<i>89%</i>
<i>1 B</i>	<i>6</i>	<i>60%</i>	<i>10</i>	<i>30%</i>
<i>2 B</i>	<i>258</i>	<i>90%</i>	<i>287</i>	<i>82%</i>
<i>2 C</i>	<i>151</i>	<i>88%</i>	<i>172</i>	<i>74%</i>
<i>3 C</i>	<i>98</i>	<i>96%</i>	<i>102</i>	<i>91%</i>
<i>3 D</i>	<i>169</i>	<i>87%</i>	<i>195</i>	<i>78%</i>

Andel elever som fått godkänt resultat på kurs är generellt sett bra. Dock är diskrepansen mellan resultat på nationella provet och satta kursbetyg relativt hög på studieväg 2C, 14 procent, vilket företaget bör analysera noga.

Studieväg 1 B har ytterst få elever, bara 10 elever har skrivit det nationella provet, varför procentsatsen blir hög när man tittar på andel elever som fått minst betyget G på kurs. Men även om man tar detta i beaktande bör resultatet på 1B analyseras.

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Eleverna trivs mycket bra på skolan och tycker att de lär sig mycket.**
- **Eleverna tycker att lärarna är mycket duktiga på att förklara och att de har stort tålamod.**
- **Eleverna tycker att lärarna och skolledarna är tillgängliga och bra att diskutera med om alla olika typer av frågor.**
- **Lärarna är ofta mycket engagerade och intresserade av att utveckla sitt arbetssätt.**
- **Många lektioner är varierade och ger goda tillfällen till olika typer av språkträning.**
- **Det finns möjlighet till extra uttalsträning och extra stöd inför det nationella provet (NP).**
- **Introduktionen är delvis flexibel och innehåller även elevauskultation i olika kursgrupper inför val av studienivå (Vällingby) och tolk används ibland (Högdalen).**
- **Eleverna känner oftast till kursmålen och sfi:s upplägg med olika kursnivåer och nationella prov som avslutning på kursen.**
- **Skolan har en bra modell för erfarenhetsutbyte mellan lärarna på de täta pedagogiska mötena.**
- **Lärarna samarbetar mycket i de olika arbetslagen.**
- **Veckoplaneringar och lektionsaktiviteter anges oftast för eleverna.**
- **Det finns ofta bra teknisk utrustning i lokalerna.**
Dock används inte utrustningen så ofta för att effektivisera och variera undervisningen, se Svagheter nedan.
- **Skolan gör ofta studiebesök och många olika typer av organisationer besöker ofta skolan för att informera om sin verksamhet.**
- **Lärare och elever organiserar själva olika typer av språkcaféer för muntlig träning (Högdalen).**
- **Ledningen kan ibland ge praktiska råd till lärarna hur de ska lösa vissa metodfrågor, exempelvis hur man kan arbeta för att få tid att genomföra individuella samtal av formativ karaktär med eleverna.**
- **Företaget har även grundläggande vuxenutbildning på enheterna vilket underlättar för de elever som skulle vilja studera på den nivå parallellt med sfi.**
- **Det finns bra studie- och yrkesvägledarresurs på båda enheterna som utnyttjas av många elever.**

Dock är studie- och yrkesvägledningens funktion inte känd bland alla elever.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Individualisering av undervisningen saknas oftast.**
- **Individuell studieplan (ISP) med kontinuerlig uppföljning saknas.**
 Det finns en form av embryo till portfolio där vissa lärare har samlat en del elevmaterial i ostrukturerad form i elevmapparna. Uppgifter med den extra information som har tagits fram under introduktionen saknas i ISP.
- **Det saknas rutiner för hur uppföljning av studieprogressionen ska ske och hur/när feedback ska ges till eleverna.**
- **Inga elever av dem som intervjuades hade uppgift om ungefärligt slutdatum för kursen.**
- **Eleverna saknar tydlig plan för en längre period över studiernas upplägg och skulle gärna vilja ha mer struktur i form av till exempel kursbok.**
- **Enstaka lärare tror inte alltid på eleverna och har inte alltid höga förväntningar på dem.**
- **Ibland är grupperna så stora, 40 elever eller fler, att en enskild lärare inte hinner ge varje elev det stöd som eleven skulle behöva under lektionspasset.**
- **Alla lektioner är inte varierade, effektiva och stimulerande.**
- **Den tekniska utrustningen används inte ofta av lärarna och effektivitet saknas ibland på lektionerna.**
 Exempelvis används inte ofta OH-projektor eller datorredovisning som hjälp för att vinna tid när man ska visa rätt svar.
- **Studie- och yrkesvägledaren och dennes funktion är inte alltid känd av eleverna; hon medverkar inte alltid på introduktionerna och är inte heller med vid uppföljningen av ISP.**

Bedömning och betygssättning

(Information och återkoppling till de studerande, arbetet för likvärdighet i bedömning och betygssättning etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Lärare och skolledare följer noga skolans betygs- och NP-resultat och diskuterar och analyserar skillnaderna mellan provresultat och kursbetyg.**
- **Samrättningsdiskussioner förs med sfi-lärare både på den egna enheten och med sfi-lärare på annan enhet inom företaget.**
- **Differenserna mellan betyg och resultat på NP är relativt låga.**
- **Många lärare genomför veckoprov varje vecka som redovisas för eleverna.**
- **Competens genomför en serie expertföreläsningar om bedömning och betygssättning för personalen.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Det saknas tillräcklig pedagogisk diskussion och stöd för lärarna rörande bedömning och betygssättning.**

Trots satsning på expertföreläsningar om bedömning och betygssättning verkar lärarna ha stort behov av förkovran och diskussion om grunderna för bedömning av språkkunskaper.

- **Tydliga rutiner för sambedömning inför provanmälan saknas, vilket behövs eftersom lärarna upplever en osäkerhet vid bedömning av språkkunskaper och är osäkra när en elev ska anmälas till det nationella provet (NP).**
- **Lärarna vågar sällan lita på någon annan bedömning än förproducerade förberedelseprov inför NP och använder inte bedömning av egna övningsuppgifter eller andra typer av redovisningar som underlag.**
- **Rutiner saknas på enheterna för hur olika resultat ska redovisas för eleverna.**

Vissa lärare använder veckoprov och ger eleverna feedback den vägen varje vecka, men alla lärare gör inte så.

Normer och värden

(Skolans/företagets arbete mot alla former av kränkningar, plan/planer mot diskriminering och kränkande behandling etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Det råder lugn och ro på enheterna och eleverna känner sig trygga.**
- **Elever och lärare har respekt för varandra och ingen diskriminering sker enligt elev- och lärarintervjuerna.**
- **Elevråd och klassråd genomförs regelbundet.**
- **Flera åtgärder har vidtagits av skolan efter att elevrådet har kommit med olika förslag på förbättringar (Högdalen).**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Ingen kartläggning av incidenter finns i likabehandlingsplanen.**
- **Ledningen säkerställer inte att värdegrundsdiskussion om små frågor i vardagen hålls levande på enheterna.**
Det verkar exempelvis inte finnas en pedagogisk diskussion om hur situationer ska hanteras när brännande frågor dyker upp på en lektion.
- **Alla elever känner inte till vem de ska vända sig till om de känner sig kränkta eller vill klaga på något.**

Områden att utveckla

Vi bedömer att följande utvecklingsområden, som kan utgå från såväl svagheter som styrkor, men även från sådant som varken är att betrakta som styrkor eller svagheter, bör prioriteras:

Kvalitetsarbetet

Det finns en bra grund för kvalitetsarbetet med centralt utarbetade riktlinjer och en bra diskussion om olika typer av resultat. Men företaget måste säkerställa att intentionerna fullföljs ute på enheterna när det gäller elev- och lärarmedverkan och genomförande av beslutade enkäter. Det är också viktigt att varje enhet har ett eget kvalitetsarbete med en arbetsplan baserad på resultat för just den enheten.

Det pedagogiska ledarskapet

Det lokala pedagogiska ansvaret och ledarskapet måste tydliggöras och stärkas så att utbildningsansvarig lokalt har möjlighet att leda det dagliga pedagogiska arbetet och kan coacha och utmana lärarna i deras ledarskap. Särskilt obehöriga lärare bör få mer pedagogiskt stöd. Lärare och elever måste veta vem som har ansvar för vad och den som har det lokala pedagogiska verksamhetsansvaret måste ha tillgång till erforderliga verktyg för att kunna leda arbetet. Den pedagogiskt ansvarige ledaren måste också säkerställa att fattade beslut genomförs i verksamheten.

Individuell studieplan

Företaget bör utarbeta en ny modell för hur den individuella studieplanen ska se ut och hur den ska fungera för att den ska kunna användas som det verktyg för individualisering av sfi-undervisningen som den är avsedd att vara. Det är viktigt att lärarna har en grundförståelse för syftet med den individuella studieplanen så att de sedan kan använda den i utformningen av undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Trots att Competens har satsat en del på kompetensutveckling för lärarna och samarbete vad gäller bedömning och betygssättning måste kunskaperna om detta fördjupas. Lärarna måste få en så god grund att stå på så att de känner sig trygga i denna utövning och vågar lita på sin kompetens så att de kan utarbeta bra former för kontinuerlig och formativ (framåtsyftande) bedömning av elevernas språkkunskaper.

Sammanfattande analys

Competens är ett relativt litet och nystartat företag som började sin utbildningsverksamhet på 1990-talet. I Stockholmsområdet har man två enheter, i Vällingby och i Högdalen, med cirka 700 sfi-elever på varje enhet. Företaget har god kompetens inom språkutbildning och når förhållandevis goda resultat. Lärarna trivs och samarbetar mycket och flera har stannat kvar på företaget i många år.

Det finns flera olika ledarnivåer på enheterna, vilket dock har bidragit till att ledningsorganisationen är otydlig för elever och personal och man vet inte riktigt vem som har ansvar för vad. Regionchefens roll som lokalt utbildningsansvarig är särskilt otydlig. Det finns en bra grund för kvalitetsarbetet, men företaget skulle behöva arbeta mer med att säkerställa att fastlagda intentioner fullföljs i kvalitetsarbetet och även involvera lärare och elever mer i kvalitetsarbetet.

Eleverna är nöjda och trygga och tycker att de får mycket gott stöd av sina tålmodiga lärare. Många lektioner är varierade och omväxlande och skolan gör ofta studiebesök och har besök av olika organisationer på lektionerna. Språkcaféer för muntlig träning anordnas på olika sätt. Elevdemokrati med klassråd och elevråd fungerar väl. Skolan har bra teknisk utrustning, men den skulle kunna användas mer av lärarna för att effektivisera undervisningen bättre. Även om eleverna är nöjda med den veckoplanering som de får av lärarna så efterlyser de i våra intervjuer större struktur i studierna och skulle exempelvis vilja ha en kursbok eller liknande som grund. Eleverna har god kännedom om sfi-kursernas uppbyggnad och de olika kursmålen, men de skulle också behöva få bättre kännedom om beräknat slutdatum för sfi-studierna. Individualiseringen skulle kunna förbättras i undervisningen och om den individuella studieplanen utvecklades i samarbete med pedagoger och studie- och yrkesvägledare så skulle den kunna bli ett bra hjälpmedel för att nå det målet.

Bedömning och betygssättning är ett område som bör stärkas på båda enheterna, även om skolan redan idag arbetar med sambedömning och föreläsningar på detta tema. Lärarna behöver bättre grundkunskaper vad gäller bedömning av språkkunskaper så att de känner trygghet och kan finna egna metoder att kontinuerligt bedöma elevernas kunskapsutveckling.

Stockholm 2013-01-18

Lena Kaev

Anna Sundbom

Medbedömare

Extern utvärderare

Rektor sfi

Utbildningsförvaltningen

Arbetsmarknadsförvaltningen

Stockholms stad

Stockholms stad