



Tid Torsdagen den 14 mars 2013, kl 16.00 – 16.30
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Torsdagen den 14 mars 2013

Maria Östberg Svanelind

Jan Tigerström

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Maria Östberg Svanelind (S), vice ordföranden

Jan Tigerström (M)
Theréz Randquist (M)
Per Hallberg (M)
Daniel Forslund (FP)
Karl Malmqvist (C)
Lars Arell (S)
Maria Nygård (S)
Anna Bäcklund (MP)
Ann-Margarethe Livh (V)

Tjänstgörande ersättare:

Therese Carlborg (M) för Joakim Larsson (M)
Göran Kindvall (M) för Lars Svärd (M)
Elin Olsson (MP) för Åke Askensten (MP)

Ersättare:

Gustav Johansson (M)
Eva Ångström (M)
Maria Hagbom (M)
Patrik Silverudd (FP)
Inga Osbjer (FP)
Sara Gunnerud (S)
Kenneth Nilsson (S)
Håkan Olander (S)
Lennart Tonell (MP) §§ 1-20, §§ 22-27

Tjänstemän:

Tf förvaltningschef Ann-Charlotte Bergqvist, Jenni Almgren, Marita Anheim, Lars Berglund, Ellinor Fiebranz Andersson, Mårten Frumerie och Åsa Wigfeldt samt borgarrädssekreteraren Martin Edgélius.

§ 25

Handlingsplan för ökad insamling av matavfall i Stockholms stad för biologisk behandling. Svar på remiss

Dnr E2012-702-02115

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden anser att remissen är besvarad med kontorets tjänsteutlåtande.
- 2 Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 14 februari 2013.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Vice ordföranden Maria Östberg Svanell m.fl. (S), Jan Tigerström m.fl. (M), Daniel Forslund (FP) och Karl Malmqvist (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Anna Backlund m.fl. (MP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 1. Att 70 % ska sättas som mål för matavfallsinsamling
 2. Att öka differentieringen av avfallstaxan
 3. Att i övrigt anföra följande

Den politiska Majoriteten i Stockholms stad har försatt värdefull tid. Efter sex år av obrutet regeringsinnehav i Stockholm har den viktiga infrastrukturen för insamling av matavfall och framställning av biogas inte byggts ut.

I branschorganisationen Avfall Sveriges benchmarking placerar sig Stockholm på en föga imponerande plats. Detta är ett område som sedan länge borde ha haft högsta prioritet och där Stockholm skulle ha unika möjligheter att ligga i framkant. Biogasfrågan är ett av många tydliga exempel där staden ligger långt efter och där chans efter chans missats att bli vägledande och föregångare. Oförmågan att offensivt hantera denna viktiga fråga har påtalats många gånger.

Det är nödvändigt att fatta beslut om inriktning och konkreta åtgärder. Det är fullt möjligt att sortera ut 70 procent av matavfallet i Stockholm, vilket ligger i nivå med vad som görs i t.ex. Västerås. Avfallstaxan ska tydligare differentieras så att det i större utsträckning än idag lönar sig ekonomiskt att sortera ut matavfall. I Södertälje har matavfallet samlats in sedan 2001 och till deras anläggning skickas nu den lilla mängd matavfall som nu ingår i Stockholms pilotstudie.

För att matavfallsinsamling ska kunna införas på bred front i Stockholm krävs styrande åtgärder och investeringar i kapacitetsstarka anläggningar. Samtliga nuvarande insamlingsmetoder och system för optisk sortering bör användas. Det är önskvärt att bygga upp system som staden äger och har rådighet över, så

att kapaciteten i anläggningarna i första hand kan användas för matavfall som uppkommer i Stockholm. Biogasen ska användas som drivmedel för fordon vilket ger stora miljövinster. Det är av stor vikt att matavfall från de kommunala verksamheterna samlas in och används som råvara, stadens verksamheter ska vara ett föredöme. Före ett snabbt införande behövs kartläggning och beslut om lämpliga åtgärder utifrån lokalernas beskaffenhet och geografiska läge.

De juridiska förutsättningarna för ansvarsfördelningen mellan stadens berörda förvaltningar och bolag och eventuellt behov av organisatoriska förändringar måste tydliggöras. Ledig rötningskapacitet i andra anläggningar i regionen ska utnyttjas under uppbyggnadsperioden, men exempelvis är SRV:s anläggning är i första hand avsedd för Södertörnskommunernas behov.

3) Ann-Margarethe Livh (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

1 Att delvis godkänna förslag till beslut

2 Att därutöver anföra följande:

Det finns många positiva delar i liggande förslag till Handlingsplan för ökad insamling av matavfall, men i en snabbt växande stad får inte ambitionsnivån vara för låg. Vänsterpartiet förordar att målet för insamlat matavfall sätts till 70 procent före 2017 års utgång.

Stockholm ligger långt efter många andra städer i Sverige när det gäller avfallshanteringen, och därför bör man, när man ändå gör en investering i optisk sortering, även ge möjlighet att sortera fler fraktioner med olikfärgade påsar; papper, plast, förpackningar etc. såsom man gör i t.ex. Eskilstuna. Då skulle man kunna avveckla de gröna behållarna, ersätta dem med fastighetsnära insamling, och låta producenterna betala även fortsättningsvis, men till kommunen, och ge medborgarna ett betydligt enklare och effektivare sorteringsystem.

Beslutsgång

Vice ordföranden Maria Östberg Svanelind (S) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Jan Tigerström m.fl. (M), Daniel Forslund (FP), Karl Malmqvist (C) och Maria Östberg Svanelind m.fl. (S).

Reservation

Anna Bäcklund m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Ann-Margarethe Livh (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Ellinor Fiebranz Andersson

Rätt utdraget intygar:
