



Tid Måndagen den 13 maj 2013 kl 13.30 – 14.30

Plats Bolindersalen, Tekniska Nämndhuset

Närvarande

Ledamöter:

Ingrid Dalén (HSO/FUB), ordföranden
Jan Lamby (HSO/HRF), vice ordföranden
Anna Hansson (HSO/R)
Göran Gustafson (SRF)
Lasse Persson (HSO/NHR)
Laila Kinnander (DHR)

Ledamöter stadsbyggnadsnämnden:

Regina Kevius (M), ordförande

Ledamöter exploateringsnämnden:

Joakim Larsson (M), ordförande
Maria Östberg Svanelind (S), vice
ordförande

Tjänstemän:

Sofia Spolander, borgarrådssekreterare vid stadsbyggnads- och
idrottsroteln
Niklas Svensson, biträdande stadsbyggnadsdirektör
Krister Schultz, förvaltningschef, exploateringskontoret
Ann-Charlotte Bergqvist, exploateringskontoret
Lena Mittal, rådets sekreterare

Stadsbyggnadsnämndens ordförande Regina Kevius hälsar samtliga
välkomna samt inleder mötet med en presentationsrunda.

Rådets ordförande Ingrid Dalén inleder med följande fråga:

1. Umgängesformer med funktionshinderrådet

Vid mötena med nämnderna i höstas tog vi upp formerna för
kontakter mellan rådet och respektive nämnd. Båda nämnderna

liksom vi skulle fundera vidare på den frågan. Vi vill gärna höra vad kontoren har kommit fram till.

Från exploateringsnämnden uttalades ett intresse av att hålla gemensamma seminarier och informationstillfällen för nämnden och rådet, ett intresse som vi givetvis delade. Något sådant tillfälle har inte inträffat hittills.

I mötet med stadsbyggnadsnämnden uttalade tjänstgörande ordföranden att man ville hitta naturligare arbetsformer med oss. Det utlovades aktiviteter i år som kommer att bli intressanta att gå igenom med rådet, bland annat nya rutiner. Ett gemensamt seminarium kring utbyggnaden av Slakthusområdet har också utlovats. Inget av detta har rådet hittills hört av.

Rådet önskar fortsätta dialogen om våra umgängesformer.

Exploateringsnämndens ordförande Joakim Larsson (M) förtydligar att när frågan diskuterades i höstas blev överenskommelsen att rådet skulle bjudas in till till exempel seminarier som exploateringsnämnden anordnar. Något sådant seminarium har ännu inte skett. Ibland anordnas däremot bussturer för att titta på nya områden där rådet skulle kunna delta.

Exploateringsnämndens vice ordförande Maria Östberg Svanelind (S) framhåller att det är positivt, där det är möjligt, att rådet deltar. Nu anordnas cirka en gång per halvår halvdagar för nämnden där rådet skulle kunna vara med.

Rådets vice ordförande Jan Lamby frågar om inte nämndledamöterna åker ut på plats för att titta på nya områden.

Ingrid Dalén frågar om det pågår en diskussion om hur tillgängligheten ska lösas vid planeringen av bebyggelse på platser med stora nivåskillnader.

Stadsbyggnadsnämndens ordförande Regina Kevius (M) framhåller att många nämndledamöter åker ut och tittar på nya områden. Regina Kevius frågar om rådet anser att samrådsmötena är tillgängliga. I samrådsskedet inkommer en del synpunkter som kan lösas innan utställning.

Ingrid Dalén svarar att rådet har framfört till stadsbyggnadskontoret att kontoret ska se till att samrådsmöteslokalerna i varje stadsdel är tillgängliga.

Biträdande stadsbyggnadsdirektör Niklas Svensson säger att kontoret

utvecklar formen för samråd. Kontoret vill att fler ska kunna följa samrådet via stadens hemsida i stället för möten i lokal. En del lokaler kommer att finnas kvar.

Därefter ställer Ingrid Dalén följande fråga:

2. Tillgängligheten i studentbostäder och andra smålägenheter

Staden har varit remissinstans för bland annat det statliga betänkandet Byggkravutredningen. Våra båda nämnder har varit underremissinstanser. Båda har lämnat kontorsyttranden som alltså inte har underställts nämnderna.

Anledningen var den korta remisstiden. Rådet har skickat ett eget yttrande direkt till Stadshuset.

Kontoren har lämnat diametralt motsatta synpunkter. Vårt råd har inte varit delaktigt trots att utredningens förslag i hög grad berör vårt område.

Exploateringskontorets yttrande är ur våra aspekter helt OK.

Stadsbyggnadskontorets yttrande går däremot tvärt emot vår uppfattning. Man har till och med gått längre än vad utredningen har föreslagit och dessutom stick i stäv mot fullmäktiges ambitioner i Delaktighetsprogrammet. Vi ser mycket allvarligt på det inträffade.

Vi vill gärna ta del av våra presidiers uppfattning om de synpunkter som kontoren har framfört men också få era synpunkter på kontorens tillvägagångssätt vid arbetet med yttrandena i relation till instruktionerna för funktionshinderråden.

Exploateringskontorets förvaltningschef Krister Schultz förtydligar att funktionshinderrådet fanns med i beredningen av ärendet.

Niklas Svensson förklarar att stadsbyggnadskontorets yttrande är skrivet för att kunna klara byggkraven.

Regina Kevius hänvisar till att det blir mycket dyrare när vissa hus ska byggas om, till exempel gamla kontorshus samt vid byggande av studentlägenheter. Hon efterlyser kostnadsberäkningar.

Ingrid Dalén anser att det är konstigt att man nu går mot att ta bort tillgänglighetskraven som har funnits i mer än 30 år. Hon påpekar att erfarenheterna hittills är att kostnadsökningarna för tillgängligheten är minimala vid nybyggnad; vid ombyggnad finns regler som möjliggör att kraven anpassas till byggnadens förutsättningar.

Niklas Svensson framhåller att frågan fortfarande är under utredning inom Boverket. Kontoret tar till sig synpunkterna inför Boverkets kommande remiss.

Slutligen tar Ingrid Dalén upp följande fråga:

3. Ansvarsfördelningen inom staden för att bygga bostäder enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

Funktionshinderrådet har tagit del av en rapport från stadens revisorer som visade att det råder mycket allvarliga brister i utbyggnaden av bostäder enligt SoL och LSS. Bristen på sådana bostäder är stor. Staden riskerar att drabbas av sanktioner om inte bristen snabbt åtgärdas.

Fullmäktige har beslutat att det i alla större detaljplaneärenden, det vill säga ärenden där det ska byggas minst 100 lägenheter, ska prövas om det är lämpligt att inlemma bostäder enligt SoL och LSS i projekten. Vems är ansvaret för att en sådan prövning görs? Vi ser endast undantagsvis någon skrivning om det i de ärenden som vi tar del av.

Vi har skickat en skrivelse till våra respektive nämnder och för kännedom till Ewa Samuelsson, biträdande borgarråd och ansvarig bl.a. för tillgänglighetsfrågor. Vi har också skickat den för kännedom till kommunstyrelsens och socialnämndens funktionshinderråd.

Vi vill dryfta problemen med våra presidier och få klargjort vilket ansvar våra nämnder har för den rådande situationen.

Regina Kevius anser att staden blivit bättre på att få in gruppboheter.

Krister Schultz framhåller att det i markanvisningsavtalen skrivs in att byggherren ska vara villig att inrymma bl.a. bostäder enligt SoL och LSS om beställningar görs. Det är stadsdelsförvaltningen som ska göra beställningen av bostäderna. Numera ska frågan inte bara gå till stadsdelsförvaltningarna utan även till stadsledningskontoret för att på så sätt säkerställa behovet.

Joakim Larsson anser att problemet inte är i stadsutvecklingsområdena utan i de områden där det inte finns så många projekt. Där kan man se fördelen med en samordnande funktion som kan se lokaler som t.ex. är tomma. Stadsledningskontorets samordningsansvar kan se stadens samlade behov.

Ingrid Dalén framför att staden nu kan riskera böter på grund av eftersläpningen av bostäder enligt SoL och LSS. Staden ska kunna erbjuda ett boende inom sex månader vilket inte kan tillfredsställas idag.

Joakim Larsson framhåller att de båda lagstiftningarna utgår från olika behov. Stadsdelsförvaltningen har ansvaret för att se behovet men man ser nu behovet av den övergripande kontrollen.

Maria Östberg Svanelind anser att det är viktigt att man klarar av kommunfullmäktiges mål på fem procent. Hon tar med sig frågan till sin partigrupp för att se om de kanske kan hitta en lösning.

Regina Kevius framför att den utsatta tiden för mötet nu börjar ta slut och frågar om det finns några ytterligare frågor.

Ingrid Dalén svarar att rådet inte har några ytterligare frågor men att kanske presidierna har några frågor till rådet.

Regina Kevius frågar om rådet har tittat på Annedal och hur rådet anser att det har blivit. Regina Kevius vill gärna ha en återkoppling med synpunkter från rådet.

Ingrid Dalén svarar att rådet har besökt Annedal och att rådet ser stora problem med till exempel sophantering.

Maria Östberg Svanelind framför att hon gärna ser att rådet deltar på nästa halvdagsdragning för nämnden som sker efter sommaren.

Regina Kevius avslutar mötet och tackar samtliga deltagare.

Vid anteckningarna
Lena Mittal