



**Tid** Tisdagen den 5 mars 2013 kl 17.00 –17.35  
**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset  
**Justerat** Tisdagen den 19 mars 2013

Madeleine Sjöstedt

Ewa Larsson

### **Närvarande**

Beslutande ledamöter:

Madeleine Sjöstedt (FP) ordförande  
Jakop Dalunde (MP) vice ordförande

Peter Jönsson (M)  
Anna Cederschiöld (M)  
Sonny Österman (M)  
Mikael Eskman (M)  
Olof Hermansson Wallentin (FP)  
Elisabeth Svensson (C)  
Sonja Pagrotsky (S)  
Nicklas Nilsson (S)  
Ewa Larsson (MP)  
Sebastian Wiklund (V)

Tjänstgörande ersättare:

Martin Engman (S) §§ 1-10 och §§ 12- 18 för Bengt Sandberg (S)  
Karin Falk (S) § 11 för Bengt Sandberg (S)

Ersättare:

Petter Krönmark (M)  
Johan Möller (M)  
Tom Hedrup (M)  
Katja Hessle (M)  
Dani Amso (M)  
André Nilsson (FP)  
Karin Falk (S) §§ 1-10 och §§ 12-18  
Emilia Bjuggren (S)  
Torkel Tigerschiöld (MP)  
Maria Öhman (V)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Juan Copovi-Mena, Christine Oljelund, Eva Olofsson, Jenny Rydåker och Pontus Werlinder. Borgarrådssekreteraren Jonas Uebel och biträdande borgarrådssekreteraren Erica Närlinge. Personalföreträdarna Birgitta Andersson, Rolf Bodin och Reza Etemad.

## § 5

### Handlingsplan för utökad insamling av matavfall i Stockholms stad för biologisk behandling. Svar på remiss

Dnr 1.6-577-2012

#### Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att till kommunstyrelsens finansrotel överlämna och återropa kontorets svar på remissen ”Handlingsplan för ökad insamling av matavfall i Stockholms stad för biologisk behandling”.

#### Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 7 februari 2013.

#### Nämndens behandling av ärendet

##### Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Peter Jönsson m.fl. (M) och Elisabeth Svensson (C) föreslår (se beslutet).

Vice ordföranden Jakob Dalunde m.fl. (MP) föreslår att fastighetsnämnden beslutar

att delvis godkänna fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen att därutöver anföra följande:

Vad gäller insamling av matavfall och andra biomaterial, för rötning, är Stockholm långt ifrån bäst i Sverige och ännu längre från att vara i världsklass. Trots att stadens höga densitet borde göra det enklare än för andra kommuner att effektivisera insamling av användbart avfall.

Miljöpartiet har kontinuerligt påtalat vikten av matavfallsinsamling och lagt förslag för hur den kan förbättras.

Det är nödvändigt att fatta beslut om inriktning och konkreta åtgärder. Det är fullt möjligt att sortera ut 70 procent av matavfallet i Stockholm, vilket ligger i nivå med vad som görs i t.ex. Västerås. Avfallstaxan ska än tydligare differentieras så att det i större utsträckning än idag lönar sig ekonomiskt att sortera ut matavfall. I Södertälje har matavfallet samlats in sedan 2001 och till deras anläggning skickas nu den lilla mängd matavfall som ingår i Stockholms pilotstudie.

Äntligen ser vi ett trendbrott, och plötsligt ska Stockholm bli världsbäst. Vi ser positivt på detta, men lösningen är inte en enskild aktivitet. Vi behöver anpassa flera delar av samhället för att nå ända fram. Vår rekommendation är att börja med att samordna stadens egna verksamheter. Än finns ingen struktur för att, t ex alla förskolor, ska kunna samla in sitt matavfall för rötning.

För att matavfallsinsamling ska kunna införas på bred front i Stockholm krävs styrande åtgärder och investeringar i kapacitetsstarka anläggningar på flera ställen inom staden. Samtliga nuvarande insamlingsmetoder och system för optisk sortering bör användas. Det är önskvärt att bygga upp system som staden

själv har rådighet över, så att kapaciteten i anläggningarna i första hand kan användas för matavfall som uppkommer i Stockholm.

Biogasen kan användas främst som drivmedel för fordon vilket ger stora miljövinster. Det är av vikt att matavfall från de kommunala verksamheterna samlas in och används som råvara, stadens verksamheter ska vara ett föredöme. Före ett snabbt införande behövs kartläggning och beslut om lämpliga åtgärder utifrån lokalernas beskaffenhet och geografiska läge. Något som begärts från lokala stadsdelar.

De juridiska förutsättningarna för ansvarsfördelningen mellan stadens berörda förvaltningar och bolag och eventuellt behov av organisatoriska förändringar måste tydliggöras. Ledig rötningskapacitet i andra anläggningar i regionen ska utnyttjas under uppbyggnadsperioden, men exempelvis är SRV:s anläggning är i första hand avsedd för Södertörnskommunernas behov.

Sonja Pagrotsky m.fl. (S) föreslår att fastighetsnämnden beslutar

att delvis godkänna fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen att därutöver anföra följande:

Det är positivt att staden nu äntligen påbörjar arbetet med matavfallsinsamling. För att hitta de bästa lösningarna för vår stad finns anledning att se över fler metoder än de som i den föreslagna planen anges. Det vanligast sättet att samla in matavfall är genom att en kommun helt enkelt delar ut matavfallsinsamlingspåsar som sedan samlas in. Det är inte säkert att det är det bästa sättet. För Stockholm, med stora trängselproblem, finns stort intresse att testa andra modeller som inte är beroende av lika täta turer. Sopsugar är ett sådant alternativ, vilket torde vara intressant när nya stadsdelar byggs men också för en del äldre stadsdelar. Gamla stan är en stadsdel som är tät och trång, och där företag, restaurang och boende befinner sig i en kulturhistoriskt känslig miljö. Sopsugssystem i Gamla stan bör övervägas.

Ett annat intressant alternativ är torrkonservering av matavfall. I ett sådant system uppförs en större behållare i anslutning till fastigheten. I behållaren kastas matavfallet efter det samlats in i påsar. Väl i behållaren torrkonserveras matavfallet för att sedan malas. På så vis tar matavfallet mindre plats, väger mindre och blir luktfritt. Det torkade matavfallet transporteras sedan med betydligt glesare turer till rötningsanläggningar där det blöts upp för att kunna rötas. Biogasutbytet av torrkonserverat matavfall är dessutom högre än av konventionellt insamlat matavfall, vilket gör att miljö- och energivinsterna ökar.

Enligt Avfall Sverige ger torrkonservering av matavfall fördelar vid sortering, lagring, insamling och behandling av hushållens matavfall, särskilt vid utvinning av biogas. Följande positiva effekter av torrkonserveringen har påvisats eller visats vara sannolika:

- inskning av matavfallets vikt och volym med 75 %
- Minimerade avfallstransporter till exempelvis 1-4 gånger per år, beroende på lagringskapacitet
- Energiförbrukningen vid torkningen är endast 3,5 watt per timme och hushåll, vilket motsvarar förbrukningen för en energisnål TV i stand-byläge
- Cirka 30 % högre biogasutbyte jämfört med konventionellt insamlat

matavfall

- Ett luktfritt, lagringsbart och lätthanterligt material
- Stoppad nedbrytning som bevarar det färska matavfalllets kvalitet
- Minimal manuell hantering för renhållningspersonal
- Mindre lukt, insekter och emissioner från sopkärl
- Inget lakvatten i sopbilar
- Torkning som konserveringsmetod upplevs som naturlig och lätt att kommunicera

Fördelarna med ett utbyggt system för att torrkonservera matavfall är många, särskilt i trängselns Stockholm. Den största kostnadsposten för ett torrkonserveringssystem är investeringen i själva torkanläggningen. Investeringen är på kort sikt något dyrare än för ett konventionellt matavfallsinsamlingssystem, men sjunker efter cirka 8 år för att bli betydligt billigare. Genom att titta på ett exempel från Göteborg ser vi att kostnaden under avskrivningstiden för torkanläggningen utslaget per lägenhet och år, blir 246 kr för det konventionella systemet och 284 kr för systemet med torrkonservering av matavfall. Efter ekonomisk avskrivning av torkanläggning blir kostnaden 246 kr för det konventionella systemet och 126 kr per lgh och år för systemet med torrkonservering av matavfall. För restauranger och butiker finns möjligheten att investera i en mindre torkanläggning, en så kallad biotork. Trafik- och renhållningsnämnden ska utreda förutsättningarna för att bygga ut ett system för att torrkonservera och samla in matavfall i Stockholm i stor skala, och påbörja ett eller flera pilotprojekt.

När staden får igång insamlandet av matavfall kommer det också finnas anledning att se över hur rötandet av matavfallet i stor skala ska ske. Trafik och renhållningsnämnden ska tillsammans med Miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram en sådan plan.

2) Sebastian Wiklund (V) föreslår att fastighetsnämnden beslutar att

- 1 delvis godkänna kontorets förslag till beslut
- 2 därutöver anföra följande:

Det finns många positiva delar i liggande förslag till Handlingsplan för ökad insamling av matavfall, men i en snabbt växande stad får inte ambitionsnivån vara för låg. Vänsterpartiet förordar att målet för insamlat matavfall sätts till 70% före 2017 års utgång.

Stockholm ligger långt efter många andra städer i Sverige när det gäller avfallshanteringen, och därför bör man, när man ändå gör en investering i optisk sortering, även ge möjlighet att sortera fler fraktioner med olikfärgade påsar; papper, plast, förpackningar etc. såsom man gör i t.ex. Eskilstuna. Då skulle man kunna avveckla de gröna behållarna, ersätta dem med fastighetsnära insamling, och låta producenterna betala även fortsättningsvis, men till kommunen, och ge medborgarna ett betydligt enklare och effektivare sorteringssystem.

Fastighetskontoret berörs främst genom att tillgodose de tekniska förutsättningarna för matinsamling i fastigheterna. För att leva upp till målsättningarna bör fullgoda satsningar, givetvis även göras även i fastigheter med en mindre avfallshantering, såsom exempelvis museum.

Fastighetskontoret berörs främst genom att tillgodose de tekniska förutsättningarna för matinsamling i fastigheterna. För att leva upp till målsättningarna bör fullgoda satsningar, givetvis även göras även i fastigheter med en mindre avfallshantering, såsom museum.

För att täcka de investeringskostnader som krävs för erforderlig utrustning, samt då avfallet är en värdefull råvara för biogasframställning, lyfter fastighetskontoret att fastighetsägaren skall ersättas för insamlat matavfall, i stället för att som tidigare, betala för hämtning. Detta skall även fortsättningsvis regleras i avfallstaxan, så att den som har en hög andel sorterat avfall, betalar mindre än den som inte tillhandahåller möjligheter för sortering. På så sätt ökar incitamentet för fastighetsägare att anordna fastighetsnära insamling, något som alla har att vinna på i en stor stad som Stockholm.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Peter Jönsson m.fl. (M) och Elisabeth Svensson (C).

### **Reservation**

Vice ordföranden Jakob Dalunde m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Sonja Pagrotsky m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Sebastian Wiklund (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet  
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:

---