



Tid Tisdagen den 5 mars 2013 kl 17.00 –17.35
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Tisdagen den 19 mars 2013

Madeleine Sjöstedt

Ewa Larsson

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Madeleine Sjöstedt (FP) ordförande
Jakop Dalunde (MP) vice ordförande

Peter Jönsson (M)
Anna Cederschiöld (M)
Sonny Österman (M)
Mikael Eskman (M)
Olof Hermansson Wallentin (FP)
Elisabeth Svensson (C)
Sonja Pagrotsky (S)
Nicklas Nilsson (S)
Ewa Larsson (MP)
Sebastian Wiklund (V)

Tjänstgörande ersättare:

Martin Engman (S) §§ 1-10 och §§ 12- 18 för Bengt Sandberg (S)
Karin Falk (S) § 11 för Bengt Sandberg (S)

Ersättare:

Petter Krönmark (M)
Johan Möller (M)
Tom Hedrup (M)
Katja Hessle (M)
Dani Amso (M)
André Nilsson (FP)
Karin Falk (S) §§ 1-10 och §§ 12-18
Emilia Bjuggren (S)
Torkel Tigerschiöld (MP)
Maria Öhman (V)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Juan Copovi-Mena, Christine Oljelund, Eva Olofsson, Jenny Rydåker och Pontus Werlinder. Borgarrådssekreteraren Jonas Uebel och biträdande borgarrådssekreteraren Erica Närlinge. Personalföreträdarna Birgitta Andersson, Rolf Bodin och Reza Etemad.

§ 8

Remiss av betänkandena ökat bostadsbyggande och samordnade miljökrav genom enhetliga och förutsägbara byggregler. Delbetänkande av Byggkravsutredningen. Svar på remiss

Dnr 1.6-091/2013

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att till kommunstyrelsens stadsbyggnads- och idrottsrotel överlämna och återropa kontorets svar på remissen ”Remiss av betänkandena ökat bostadsbyggande och samordnade miljökrav – genom enhetliga och förutsägbara byggregler. Delbetänkande av Byggkravsutredningen”.
- 2 Fastighetsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 5 februari 2013.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Peter Jönsson m.fl. (M), Elisabeth Svensson (C), vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) och Sonja Pagrotsky m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Sebastian Wiklund (V) föreslår att fastighetsnämnden beslutar enligt följande:

Att avslå kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Vi håller med utredarna om att stoppregler av kommunala särkrav kan inverka positivt på byggkostnaden, att det kan skapa stordriftsfördelar, att det kan frigöra industriellt byggande och att det också kan leda till fler möjligheter för mindre aktörer. Vi är dock helt emot att införa en stoppregel, mot att bara verka för mer samarbete och forskning. Det kommer inte att leda till någon förändring. Tvärt om leder det till försämrade möjligheter för hållbart byggande. Istället måste vi verka för att de kommunala särkraven tas bort och att vi samtidigt ändrar i Boverkets byggregler. Regelförändringarna måste dessutom följas upp med utökad tillsyn och kontroll för att regler efterföljs.

Beslutsgång

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP), Peter Jönsson m.fl. (M), Elisabeth Svensson (C), vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) och Sonja Pagrotsky m.fl. (S).

Reservation

Sebastian Wiklund (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) och Sonja Pagrotsky m.fl. (S) enligt följande:

Vi är positiva till kontorets remiss och gillar särskilt följande skrivning: ”De särkrav som Stockholms kommun ställer (...), strävar även efter att främja ett mer långsiktigt tänkande. Det är möjligt att särkraven är en faktor som bidrar till att byggkostnaden är högre i Stockholms kommun jämfört med andra kommuner som inte ställer särkrav. I ett längre perspektiv är det sannolikt att särkraven bidrar till en lägre totalkostnad, på grund av exempelvis lägre energikostnader. Särkraven medför även en minskad risk för att giftiga ämnen byggs in i byggnaderna. Giftiga ämnen kan påverka brukarens hälsa negativt och medföra onödiga saneringskostnader för fastighetsägaren. Kontoret befarar att kemikaliefrågan är en kommande storfråga inom miljöområdet.”

Vi menar dock att det är en lång väg kvar innan detta perspektiv fullt ut präglar budget, verksamhetsplan och andra direktiv från den politiska ledningen.

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) och Sonja Pagrotsky m.fl. (S) enligt följande:

Vi tycker att kontorets förslag till remiss är bra. Det är dock en sak som borde ändras så att texten stämmer bättre överens med remissens andemening. Vi anser inte att de krav på miljö och energi som Stockholms stad ställer är märkliga särintressen. Kraven har föregåtts av demokratiska processer, och de är inte bara rimliga och utvecklingsdrivande utan även för allas bästa.

Stockholms stad bör därför inte acceptera begreppet "särkrav" och dess innebörd. Vi ställer krav. Inte särkrav.

Vi anser att ordet särkrav bör bytas ut mot ordet krav i remissvaret.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
