



2012:52

**Interpellation av Jan Valeskog (S) om granskningen av Volvo IT upphandlingen**

*031-1846/2012*

Volvo IT upphandlingen har varit en upphandling som har mött mycket kraftig kritik ute i stadens verksamheter och inte minst på stadens skolor. Kostnaden för IT upphandlingen omfattar hela 5 miljarder kronor på 9 år, mot en ringa teoretisk besparing. Kritikerna menar att upphandlingen har genomförts på mycket lösa boliner och att staden har genomfört en skandallöst usel affär. Inom IT-världen kallas Volvo IT's kontrakt med Stockholm för ett "guldkontrakt". Kommunernas förmåga att genomföra kompetenta upphandlingar har ifrågasatts, idag ofta utifrån exemplet Volvo IT i Stockholms stad.

Utbildningsförvaltningen genomförde juni 2012 en granskning av Volvo IT upphandlingen, på socialdemokraternas begäran. Man kom bland annat fram till att kostnaderna för IT på skolorna har ökat genom Volvo IT upphandlingen, med 127 miljoner kronor!

Därutöver har man beskrivit att besparingar och standardhöjningar och försämringar har skett som man inte kan värdera. Den största extrakostnaden för att IT -ansvaret på de flesta berörda skolor har överförts från avsatta IT tekniker till lärare och/eller skolledningar på skolorna, på hel eller deltid, har man inte räknat in! Detta handlar om tio tals miljoner kronor och totalt får Stockholms skolor alltså betala minst 100 mkr mer år , troligtvis betydligt mer. De flesta skolor är mer missnöjda med kvaliteten än tidigare medan en mindre andel är mer nöjda än tidigare.

Enskilt drivna skolor har enligt uppgift i en jämförelse betydligt lägre IT kostnader än stadens skolor vilket naturligtvis kraftigt påverkar de kommunala skolornas konkurrensförmåga.

En ökad kostnad på över 100 mkr till ofta försämrad kvalitet, enbart på stadens skolor, skulle skapa en stor debatt i vilken kommun som helst och sätta ansvarsfrågorna i fokus.

I Stockholm är frågan dock extremt känslig, både bland berörda politiker och tjänstemän vilket möjligtvis förklarar ointresset av att gå till botten med frågan. Kommunledningen har oftast försvarat sig genom att påstå att ingen känner till IT kostnader före Volvo IT och att jämförelser därför inte går att göra. Detta trots att det bland annat på skolorna är ganska enkelt går att jämför kostnaderna före respektive efter upphandlingen, även om kvalitetsjämförelser är svårare att göra. De flesta skolor är dock ofta mer kritiska mot kvaliteten med VolvoIT än vad man var innan.

Nu genomför revisionskontoret tillsammans med en upphandlad konsult en granskning av hur upphandlingen har gått till, dock inte någon analys av de kraftigt ökade IT kostnaderna efter upphandlingen! Istället har stadsledningskontoret åtagit sig att titta på den frågan, samma organisation som har gjort upphandlingen. Revisionskontoret räknar med att deras utredning skall vara klar i februari 2013.

Mot bakgrund av ovanstående skulle jag vilja ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Anser borgarrådet att de kraftigt fördyrade IT kostnaderna för de kommunala skolorna negativt har påverkat deras ekonomiska situation och även därmed negativt har påverkat deras kvalitet och konkurrensförmåga?
2. Anser borgarrådet att det är lämpligt att samma organisation, stadsledningskontoret, som genomfört upphandlingen också granskar resultat av denna upphandling?
3. Om det visar sig att inte bara skolorna har drabbats av enormt ökade kostnader, utan även förvaltningar och bolag i staden, vem tar då ansvaret för en sådan usel upphandling med så stora ekonomiska konsekvenser?
4. Håller borgarrådet med om, mot bakgrund av bland annat utbildningsförvaltningens utredning, att stadens revisorer bör åta sig att granska de ekonomiska konsekvenserna av upphandlingen ?
5. Mot bakgrund av avtalet med Volvo IT där bland annat stadens samtliga databaser flyttas till Göteborg och att alla datorer är utbytta mot ”VolvoIT-datorer”, anser borgarrådet att det är praktiskt och ekonomiskt realistiskt att byta leverantör när avtalet med Volvo IT löper ut?

Stockholm den 17 december 2012

*Jan Valeskog*

