

Bilaga 3 till kommunfullmäktiges protokoll 2013-04-08 § 4

Svar på Interpellation (2012:43) från Tomas Rudin (S) angående den eventuella avvecklingen av campingstugorna vid Drevvikens strand, Hökarängsbadet.

Tomas Rudin (S) har i en interpellation ställt följande frågor till mig:

1. Avser borgarrådet att det är rimligt att staden säger upp markanvändningsavtalet med stugägarna vid Drevvikens strand utan att ersätta stugägarna för den uppkomna förlusten?
2. Har borgarrådet någon annan ersättningsplan för hur stugägarna ska kompenseras för förlusten av deras sommarstugor, t.ex. annan mark i utbyte?

Som svar vill jag anföra följande:

Stockholms stad har historiskt sett använt sig av flera olika upplåtelseformer när det gäller upplåtelse av mark. För permanentbostäder är tomträtt den vanligaste. När det gäller den typ av campingstugor som i dag står vid Drevvikens strand har staden i stället använt en arrendeupplåtelse. Detta för att vid behov, som till exempel vid bostadsexploatering, kunna säga upp dessa arrenden med kortare varsel än vad tomträttsinstitutet tillåter. Att stugorna i sig ägs av arrendetagaren påverkar inte förhållandet mellan staden och arrendetagaren.

Att arrendatorerna inte får någon ersättning är helt i enlighet med arrendelagstiftningen samt med vad som står i avtalen mellan staden och arrendatorerna. I avtalen står att "Arrendatorn saknar besittningsskydd till arrendestället och har således inte rätt till ersättning vid arrendeavtalets upphörande".

Om staden ändå skulle överväga att betala ersättning måste detta göras så att det inte kan betraktas som gynnande av enskild person eller strida mot kommunallagens bestämmelser om likställighet. Exploateringsnämnden har dock valt att erbjuda arrendatorerna rivning och bortforsling av stugan i ett erbjudande om frivillig uppgörelse för att möjliggöra en effektiv avflyttning.

Stockholm den 27 februari 2013

Sten Nordin