



PM 2013:50 RIII (Dnr 311- 1960/2011)

Prövning i Mark- och miljööverdomstolen av kommunfullmäktiges beslut 2011-12-12, § 23, ”Detaljplan för Slussen del av Södermalm 7:85 m.fl. i stadsdelarna Södermalm och Gamla stan, Dp 2005-08976-54”

Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen, mål nr P 11451-12

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 11451-12 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Regina Kevius anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 12 december 2011 att anta detaljplan för Slussen del av Södermalm 7:85 m.fl. i stadsdelarna Södermalm och Gamla stan i Stockholm, Dp 2005-08976-54. Beslutet överklagades till länsstyrelsen, som avsåg överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som i dom den 12 december 2012 upphävde detaljplanen i sin helhet. För att iaktta överklagandetiden har juridiska avdelningen, i avvaktan på kommunstyrelsens beslut om yttrande, överklagat domen till mark- och miljööverdomstolen vid Svea Hovrätt.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 11451-12 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 13 mars 2013

REGINA KEVIUS

Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande.
 - 1:1 Bilaga till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande - Utlåtande avseende värdepåverkan å Tranbodarne 12 vid bebyggelse på Södermalm 7:87
2. Mark- och miljödomstolens dom den 12 december 2012 i mål nr P 3602-12.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden Karin Wanngård och Roger Mogert (båda S) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta

1. Att utan eget ställningstagande översända stadsledningskontorets yttrande till mark- och miljööverdomstolen.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av Karin Wanngård, Roger Mogert och Tomas Rudin (alla S) med hänvisning till reservationen av (S) i borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av Ann-Margarethe Livh (V) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Att avslå förslag till yttrande
2. Samt att därutöver anföra

Vi har i tidigare uttalanden tagit ställning mot majoritetens förslag gällande renovering/ombyggnad av Slussen. I stadsbyggnadsnämnden och i kommunstyrelsen yrkade vi på återremiss med krav på en omfattande revidering av det förslag som lades fram och som sedan antogs i kommunfullmäktige den 12 december 2011. Efter att kravet på återremiss röstats ner i kommunfullmäktige beslutade fullmäktige utan omröstning att bifalla kommunstyrelsens förslag. Vi har idag ingen annan uppfattning än den vi hade då, varför vi fortfarande anser att detaljplanen ska omarbetas enligt vårt tidigare förslag.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige beslutade den 12 december 2011 att anta detaljplan för Slussen del av Södermalm 7:85 m.fl. i stadsdelarna Södermalm och Gamla stan i Stockholm, Dp 2005-08976-54. Beslutet överklagades till länsstyrelsen, som avlog överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som i dom den 12 december 2012 upphävde detaljplanen i sin helhet. För att iaktta överklagandetiden har juridiska avdelningen, i avvaktan på kommunstyrelsens beslut, överklagat domen till Mark- och miljööverdomstolen vid Svea Hovrätt.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 5 mars 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade den 12 december 2011 att anta detaljplan för Slussen del av Södermalm 7:85 m fl i stadsdelarna Södermalm och Gamla stan i Stockholms kommun, Dp 2005-08976-54. Beslutet överklagades till länsstyrelsen av cirka 200 privatpersoner, ideella föreningar och bolag. Länsstyrelsen avvisade den 3 maj 2012 cirka 160 överklaganden och avlog resterande. Cirka 160 st överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt och åberopade där till stöd för sin talan i huvudsak samma omständigheter som i länsstyrelsen.

Kommunstyrelsen yttrade sig i ärendet hos mark- och miljödomstolen och bestred att detaljplanen upphävdes. Domstolen höll ett sammanträde och syn i målet vid vilket stadsledningskontoret var representerat. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom den 12 december 2012 att bifalla Kommanditbolaget T-bodarnes överklagande och upphävde detaljplanen i dess helhet. Resterande överklaganden avlogs. Kommanditbolaget T-Bodarne är innehavare av tomträtten till fastigheten Tranbodarne 12, det s.k. Glashuset.

Skälet för att upphäva detaljplanen var att domstolen ansåg att det enskilda intresset för Kommanditbolaget T-bodarne av att bebyggelse inte uppkommer framför Glashusets fasad mot vattnet väger tyngre än det motstående allmänna intresset av fyra tillkommande byggrätter för bland annat kontorsutrymmen framför Glashuset.

För att iaktta överklagandetiden har juridiska avdelningen, i avvaktan på kommunstyrelsens beslut, överklagat domen till mark- och miljööverdomstolen vid Svea Hovrätt.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontorets synpunkter framgår av bifogat förslag till yttrande, bilaga 1. I huvudsak innebär det att domstolen gjort en felaktig avvägning mellan Kommanditbolaget T-Bodarnes enskilda intresse och det allmänna intresset bland annat genom att inte ta hänsyn till byggrätternas betydelse för planen som helhet och för överdäckningen av Stadsgårdsleden. Kommunen yrkar att mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens dom och fastställer detaljplanen i dess helhet.

Bilagor

1. Förslag till yttrande.
2. Mark- och miljödomstolens dom den 12 december 2012 i mål nr P 3602-12.

