

**Utlåtande 2013:96 RI (Dnr 336-1259/2012)**

## **Stående avsättning av budget för samverkansutveckling av City**

**Motion (2012:45) av Tomas Rudin (S)**

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motion (2012:45) av Tomas Rudin (S) om ”Stående avsättning av budget för samverkansutveckling av City” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Sten Nordin** anför följande.

### *Ärendet*

Tomas Rudin (S) föreslår i motion (2012:45) en stående avsättning av budget för samverkansutveckling av City. I motionen föreslås att exempelvis en procent av tomträttsavgälderna från tomträtterna i City avsätts för att upprätta en stående budget för gemensamt utvecklingsarbete.

### *Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och trafik- och renhållningsnämnden.

*Stadsledningskontoret* anser att stadens arbete med Cityvisionen bör inledas och konkretiseras innan ett eventuellt beslut om finansiering av samverkansarbete fattas. Därtill anser stadsledningskontoret i sak att motionärens förslag om

en finansiering genom avsättning från avgälderna från tomträtterna i City är tveksamt.

*Exploateringsnämnden* anser att frågan om eventuella ändrade former för stadens bidragsgivning till City i samverkan är en fråga som främst rör stadens centrala organ. Nämnden konstaterar vidare att tomträttsavgälderna är en viktig del av finansieringen av stadens budget och verksamhet.

*Stadsbyggnadsnämnden* konstaterar att nämnden inte deltar i bidragsgivningen till "City i samverkan".

*Trafik- och renhållningsnämnden* anser att frågan regleras inom Vision för City.

### *Mina synpunkter*

I Vision för City som antogs av kommunfullmäktige den 15 oktober 2012 fastlades en samlad vision för förnyelsen av Stockholms city. Visionen är ett övergripande måldokument som utgör en konkretisering av målsättningarna i Vision 2030 samt stadens översiktsplan, Promenadstaden.

Staden har en viktig roll att utveckla samarbetet mellan olika aktörer, däribland City i Samverkan, i syfte att öka samverkan. Det är av största vikt att detta arbete fortsätter inom ramen för Vision i City, ett samarbete som redan i dag handlar om att se över formerna för finansiering av till exempel upprustning av allmän plats. Vidare kan konstateras att trafik- och renhållningsnämnden avser att förändra modellen för hur stöd ges till City i samverkan. Jag anser därför att motionärens förslag till finansieringslösning för samverkansutveckling av City inte är aktuellt då former för detta redan finns.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

### *Bilagor*

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2012:45) av Tomas Rudin (S) om stående avsättning av budget för samverkansutveckling av City

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden Karin Wanngård och Tomas Rudin (båda S) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

1. Att delvis bifalla motionen
2. Att utöver detta anföra

I motionen skissas en ny typ av samverkansform för city som är tänkvärd och borde prövas. Idag finns en typ av samverkansform, ”City i samverkan”, där stora aktörer inom city området samverkar. Det finns inga skäl att inte utveckla samverkan kring city ytterligare, genom att exempelvis undersöka de konkreta förslag som motionen lyfter.

City är ett i många sammanhang prioriterat område, det finns också många stadskärneområden och potentiella stadskärneområden i Stockholms ytterområden som skulle vara betjänta av någon form av ”City i samverkan” för att skapa mer liv, rörelse och långsiktighet.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2012:45) av Tomas Rudin (S) om ”Stående avsättning av budget för samverkansutveckling av City” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 19 juni 2013

På kommunstyrelsens vägnar:  
STEN NORDIN

*Ulrika Gunnarsson*

**Reservation** anfördes av Karin Wanngård, Roger Mogert och Tomas Rudin (alla S) med hänvisning till reservationen av (S) i borgarrådsberedningen.

## ÄRENDET

Tomas Rudin (S) föreslår i motion (2012:45) en stående avsättning av budget för samverkansutveckling av City. I motionen föreslås att exempelvis en procent av tomträttsavgälderna från tomträtterna i City avsätts för att upprätta en stående budget för gemensamt utvecklingsarbete.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och trafik- och renhållningsnämnden.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 23 oktober 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar motionärens bedömning att förstärkt samverkan är nödvändig som en del i arbetet att bättre ta tillvara Citys potential och för att åstadkomma en positiv utveckling av stadsdelen. Ansvarsfördelning och gränsdragning mellan olika aktörer är enligt kontorets uppfattning ofta svårdefinierade på grund av Citys struktur, såväl mellan staden och andra parter som inom stadens egen organisation, vilket understryker vikten av samverkan.

Stadsledningskontoret konstaterar att resonemang kring samverkan förs i den Vision för City som antogs av kommunfullmäktige den 15 oktober 2012, § 14. Bland annat anför kontoret i sitt tjänsteutlåtande (dnr. 319-1608/2011) i ärendet följande:

”Stadsledningskontoret konstaterar att staden har en nyckelroll i arbetet med att utveckla Citys offentliga platser, inte endast i sin egenskap av planmyndighet eller markägare, utan också som samordnare av olika intressenter. Kontoret förordar därför inför det fortsatta arbetet med City som stadsutvecklingsområde att staden, kring varje plats som planeras, agerar för att aktivt involvera övriga intressenter etablerade kring platsen, för att på så vis skapa synergier kring platsens utveckling.”

Vidare konstaterar stadsledningskontoret i likhet med motionären att staden sedan en följd av år samarbetar med City i Samverkan kring utvecklingsfrågor i City. Kontoret anser att samverkansformen sannolikt kan utvecklas, men anser inte att ett sådant beslut, eller ett beslut om ekonomiska anslag, bör föregripa det arbete som nu sker inom ramen för Vision för City.

Enligt kommunfullmäktiges beslut av den 15 oktober 2012 har en projektorganisation ledd av exploateringsnämnden tillsatts för att förverkliga målen i Vision för City. Stadsbyggnadsnämnden samt trafik- och renhållningsnämnden har samtidigt fått i uppdrag av kommunfullmäktige att ta fram planprogram respektive trafikplan för City.

Stadsledningskontoret anser att detta arbete bör inledas och konkretiseras innan ett eventuellt beslut om finansiering av samverkansarbete fattas.

Därtill anser stadsledningskontoret i sak att motionärens förslag om en finansiering genom avsättning från avgälderna från tomträtterna i City är tveksamt, såväl till sin konstruktion som till sina ekonomiska konsekvenser. Stadsledningskontoret anser att lösningar bör sökas enligt stadens ordinarie finansieringsprinciper och till belopp som bedöms från fall till fall i aktuella utvecklingsområden i City.

Stadsledningskontoret anser således sammanfattningsvis, med hänvisning till det ovan anförda, att kommunstyrelsen bör föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

## **Exploateringsnämnden**

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 18 oktober 2012 att kommunstyrelsens remiss av motion (2012:45) av Tomas Rudin (S) besvaras med exploateringskontorets tjänsteutlåtande.

*Reservation* anfördes av vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S), *bilaga 1*.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 25 september 2012 har i huvudsak följande lydelse.

City i Samverkan är en samarbetsorganisation mellan Stockholms stad, fastighetsägare, handlare och övriga aktörer verksamma i city.

På hemsidan [www.citysamverkan.se](http://www.citysamverkan.se) anges att organisationen är verksam inom områdena stadsmiljö, trygghet och marknad. Vidare presenteras tre huvudmål för city – en vacker, trygg och händelserik stadskärna. Dessa förtydligas med tio programpunkter som ger exempel på genomförda, pågående och möjliga åtgärder samt inspiration från andra städer. Med detta inlägg vill organisationen peka på möjligheter och diskutera en gemensam färdriktning. Genomförande och finansiering för att skapa ett attraktivt city anges förutsätta en bred samverkan mellan många aktörer.

I den nu remitterade motionen uppges att fastighetsägarna redan betalar några av stadens högsta tomträttsavgälderna och det föreslås att en stående budget, t.ex. en procent av tomträttsavgälderna i city, sätts av för samverkansutveckling av city.

Exploateringskontoret vill först erinra om att exploateringsnämndens tidigare bidragsgivning till City i samverkan från om med 2010 överförts till trafik- och renhållningsnämnden enligt kommunfullmäktiges budgetbeslut.

I samband med trafik- och renhållningsnämndens beslut den 25 augusti 2011 om medlemsavgift till och avtal med organisationen City i Samverkan anförde trafikkontoret bl.a. följande i tjänsteutlåtande den 18 maj 2011.

Trafikkontoret anser att det är värdefullt att aktörerna i Stockholms city gemensamt arbetar med att öka värdet och attraktionen på stadens citykärna med aktiviteter avseende trygghet, stadsmiljö, tillgänglighet, handel mm. Därför har kontoret sedan flera år tillbaka ett mycket nära samarbete med organisationen City i Samverkan. Samarbetet inriktas särskilt på de verksamheter och insatser som finns inom ramen för stadens budget om en renare och tryggare stad.

Trafikkontoret avser att förändra modellen för hur stöd ges till City i Samverkan för 2011-2013, i det nya avtalet hanteras stadens del på samma sätt som för fastighetsägarna. Trafikkontoret blir medlem i föreningen City i Samverkan och faktureras en årlig serviceavgift. Avtalet skrivs om till att gälla i 3 år och villkoras så att det gäller under förutsättning att övriga huvudparter fortsatt medverkar i finansieringen av verksamheten.

Exploateringskontoret kan för sin del inte bedöma om det finns något behov av ändring av stadens bidragsbelopp och bidragsprinciper till City i samverkan. De tänkbara satsningar som nämns i motionen synes huvudsakligen vara av den arten att de bör bedömas av trafik- och renhållningsnämnden.

Kontoret vill också nämna att de tomträttsavgälder som staden genom exploateringsnämnden erhåller från tomträttshavarna uppgår till ca 2 200 mnkr årligen vilket motsvarar ca 30 % av stadens intäkter exklusive kommunalskatt. Avgälderna är således en viktig del av finansieringen av stadens budget och verksamhet.

Frågan om eventuella ändrade former för stadens bidragsgivning till City i samverkan och hur stadens budgetering bör läggas upp är enligt kontorets uppfattning främst frågor för stadens centrala organ.

## **Stadsbyggnadsnämnden**

**Stadsbyggnadsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 22 november 2012 att överlämna kontorets tjänsteutlåtande daterat den 8 oktober 2012 som svar på remissen från kommunstyrelsen samt omedelbart justera paragrafen.

**Stadsbyggnadskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 8 oktober 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsbyggnadskontoret har en positiv inställning till det arbete ”City i samverkan” bidrar med som samarbetsorganisation mellan Stockholms stad, fastighetsägare, handlare och övriga aktörer i City. Kontoret delar organisationens uppfattning när det gäller stadsmiljö, trygghet och marknad, där målet att är en vacker, trygg och hädelserik stadskärna.

Stadsbyggnadskontoret vill erinra om att stadsbyggnadsnämnden inte deltar i bidragsgivningen till ”City i samverkan”.

Stadsbyggnadskontoret kan inte bedöma om det finns något behov av ändring av stadens bidragsbelopp och bidragsprinciper till ”City i samverkan”.

## **Trafik- och renhållningsnämnden**

**Trafik- och renhållningsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 22 november 2012 att överlämna och åberopa kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen samt att omedelbart justera paragrafen.

*Reservation* anfördes av Malte Sigemalm m.fl. (S) och Kajsa Stenfelt (V), *bilaga 1*.

**Trafikkontorets** tjänsteutlåtande daterat den 18 oktober 2012 har i huvudsak följande lydelse.

### **City i samverkan**

City i samverkan är ett utvecklingsorgan som bildades 1997 av fastighetsägare, stora kommersiella enheter och parkeringsbolag i syfte att i samverkan utveckla och stärka city. Huvudparterna i City i samverkan är fastighetsägarna, handeln, Stockholms stad samt övriga aktörer verksamma i Stockholms city. Bland medlemmarna finns Vasakronan, AMF Fastigheter och Humlegården. Bland övriga intressenter märks bland andra SL, SF, Nordea, Lindex och Clear Channel. Syftet är att skapa en plattform som samlar aktörerna i Stockholms City och vara ett organ för hållbart gemensamt utvecklingsarbete. Staden är också med som en av fastighetsägarna i City genom Fastighetskontoret.

### *Trafikkontorets synpunkter och förslag*

Inom ramen för den nyligen fastställda Vision för City, (av KF fastställd 2012-10-15), kommer staden arbeta vidare tillsammans med fastighetsägare i city för att se över finansieringsformerna för upprustning av allmän plats. Ett alternativ som undersöks är olika former av samfinansiering tillsammans med fastighetsägarna. I och med detta anser Trafikkontoret att frågan regleras inom Vision för City.

RESERVATIONER M.M.

**Exploateringsnämnden**

*Reservation* anfördes av vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) enligt följande.

Att delvis bifalla kontorets förslag till beslut samt  
Att förslå att motionen bifalles.

**Trafik- och renhållningsnämnden**

*Reservation* anfördes av Malte Sigemalm m.fl. (S) och Kajsa Stenfelt (V) enligt följande.

Att i huvudsak godkänna kontorets utlåtande.

Att en utvärdering av City i samverkan bör ske, för att se vilka effekter som åstadkommit via denna organisation.

Samt att därutöver anföras:

I motionen skissas en ny typ av samverkans form av city som är tänkvärd och borde prövas. Idag finns en typ av samverkans form av "City i samverkan", där stora aktörer inom city området samverkar. City är ett ur många sammanhang prioriterat område, det finns många "city" områden i Stockholms ytterområden som skulle vara betjänta av typ "City i samverkan" för att förbättra områdena.





## KOMMUNFULLMÄKTIGE

### Motioner

Bilaga 2

2012:45

2012:45

#### **Motion av Tomas Rudin (S) om stående avsättning av budget för samverkansutveckling av city**

*Dnr 336-1259/2012*

City är city, mitten av stadens puls, centrum av Stockholmnarnas stad. Här finner vi några av de mest berömda kvarteren i staden. Sergels torg, Hötorget, Drottninggatan och centralen. Pulsen dagtid är hög och handeln i de heta områdena är utvecklad och intensiv.

Sedan 1997 är Stockholms stad huvudintressent bakom utvecklingsorganet City i samverkan. Här samverkar staden med stora kommersiella enheter och parkeringsbolag med syfte att i samverkan utveckla och stärka City. Samverkan i sig har varit bra och utvecklande för city. En del har gjorts för att stärka Sergels torg som en levande plats, städning av kvarteren har uppmärksamats och inte minst har stora fastighetsägare och kommersiella aktörer nu funnit en arena för gemensam diskussion om citys utveckling.

Ett faktum är att city har stora utvecklingsmöjligheter. Alla ytor är inte optimalt utnyttjade. Mörka bakgator, prång och döda kontorsväggar blandas med affärgator i bästa A-lägena, men det finns också B-lägen för handel mitt bland stadens mest attraktiva kvarter. Men så här har det sett ut länge och vem ska ta hand om taktippen om ett utvecklingsarbete ska kunna komma till stånd? City i samverkan är just ett samverkansorgan och hittills har det fungerat som ett bra forum för gemensamt idéutbyte, men när det kommer till ekonomiska uppgörelser är det svårare att finna lösningar. Staden har självklart ansvar för den övergripande utvecklingen av city, men den löpande tillsynen och utvecklingskraften borde tas om hand bättre än idag.

En idé vore att sätta av en fast budget t ex en procent av tomträttsavgälderna i området för gemensamt utvecklingsarbete av city. Modellen skulle ha den fördelen att ett redan fungerande samverkansarbete skulle kunna budgetera för åtaganden och även inleda ekonomiska samverkansuppgörelser mellan olika

parter i city. Det skulle t ex kunna handla om försköning av mörka utrymmen, bättre belysning, men även programverksamhet vid torgen eller handelsplatserna.

Fastighetsägarna betalar redan några av stadens högsta tomträttsavgälder och det är rimligt att finna en stående ordning för kontinuerlig utveckling av city som också rymmer ekonomiska åtaganden.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår jag

att en stående budget t ex en procent av tomträttsavgälderna i city sätts av för samverkansutveckling av city.

Stockholm den 3 september 2012

*Tomas Rudin*