



Handläggare: Monica Christensen
Luotsinen
Telefon: 508 31 921

Till
Kulturnämnden

KuN 2013-02-07
Nr 8

Svar på skrivelse om sakfel i underlag inför beslut om kulturstöd.

Förslag till beslut

Skrivelsen besvaras genom detta tjänsteutlåtande.

Sammanfattning

Utifrån en skrivelse från Teater Tre rörande två sakfel i kulturförvaltningens underlag till kulturnämnden inför beslut om kulturstöd, inlämnade Mats Berglund (MP), Ann Mari Engel (V) Anna-Greta Leijon (S) en skrivelse till kulturnämnden. I denna skrivelse efterfrågas redogörelse kring kvalitetssäkringen i hanteringen av ansökningar om kulturstöd.

Detta tjänsteutlåtande beskriver kulturförvaltningens rutiner för hantering av felaktigheter, klagomålshantering samt kvalitetssäkring i bedömning och hantering av ansökningar från Stockholms fria kultur- och föreningsliv. Förvaltningen anser att förvaltningens rutiner och kvalitetssäkring i beredning av kulturstöd svarar till områdets behov och krav.

Berit Svedberg
Kulturdirektör

Patrik Liljegren
Avdelningschef, kulturstrategiska staben

Underlag för beslut

Skrivelse från Mats Berglund (MP), Ann Mari Engel (V) Anna-Greta Leijon (S).



UTLÅTANDE

Skrivelsen

I en skrivelse till kulturnämnden, daterat 2012.12.20, beskriver Teater Tre två sakfel i kulturförvaltningens underlag till kulturnämnden inför beslut om kulturstöd. Mats Berglund (MP), Ann Mari Engel (V) Anna-Greta Leijon (S) efterfrågar därför en redogörelse kring kvalitetssäkringen i hanteringen av ansökningar om kulturstöd. Man vill ha svar på hur förvaltningen hanterar ärenden om felaktigheter, i hur stor omfattning det förekommer sakfel och andra brister i underlagen, i vilken utsträckning det är möjligt att åtgärda ett beslut som är grundat på ett felaktigt underlag samt vad förvaltningen gör och kan göra för att säkra kvaliteten i kulturstödsprocessen och minimera antalet felaktigheter.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts på kulturstrategiska staben.

Förvaltningens synpunkter

Det är glädjande och viktigt för Stockholms kulturliv att antalet ansökningar har dubblats under 2012. Många nya aktörer söker stöd samtidigt som befintliga verksamheter med en längre stödhistorik fortsätter att söka. Detta medför en ökad konkurrens och inför varje beslutsomgång vägs ansökningarna mot varandra. Övergången från verksamhetsstöd till kulturstöd och utvecklingsstöd ställer högre krav beträffande höjd och bredd inom bland annat konstnärlig kvalitet och publik räckvidd. Många verksamheter har fått högre stöd och några har fått ett lägre stöd än föregående år. Detta är i linje med målen om en högre flexibilitet i stödsystemen.

Kulturförvaltningen hanterar idag över tusen ansökningar om kultur- och utvecklingsstöd. Ansökningsunderlagen är av skiftande omfattning och kvalitet, men utgör den grund som handläggare och referensgrupp har att utgå ifrån. Ofta begär förvaltningen in kompletterande uppgifter. Allt för att förvaltning och nämnd ska få så bra underlag till beslut som möjligt. Handläggarna för även protokoll på möten, diariet för mejl som är av vikt för ärendet samt tar arbetsnoteringar från samtal.

Förvaltningen anser att förvaltningens rutiner och kvalitetssäkring i beredning av kulturstöd svarar till områdets behov och krav.

Hantering av felaktigheter

Det är sällan felaktigheter i underlag för beslut förekommer. När det sker är det konsekvensen av felaktigheten som påverkar vilken åtgärd som är lämplig. I de fall där en felaktighet kommer förvaltningen till kännedom innan beslut justeras underlaget inför beslut. Då felaktighet uppdagas i efterhand görs en bedömning om felets storlek eller art föranleder en ändring av förslag till beslut. I de fall då detta är aktuellt görs en justering och ett rättande ärende som presenteras för kulturnämnden i beloppsnivåer över 350 tkr och för förvaltningschef under 350 tkr. Under 2012 har tre felaktigheter kommunicerats gällande underlag för beslut till Teater Tre, Ahlmgrens sidenväveri och Strindbergs Intima Teater. Dessutom har en del kommentarer inkommit om kulturförvaltningens bedömning och motivering i några beslut. Detta hanteras inte som sakfel utan tas emot som synpunkt.

I fallet med Teater Tre föranledde sakfelens karaktär inte en ändring av förvaltningens förslag till belopp eller beslut om att bevilja verksamheten stöd. Ärendet har följts upp med en ursäkt, korrespondens och möte med Teater tre.

Klagomålshantering

Om sökande anser att en felaktighet begåtts i bidragshantering finns möjlighet att lämna in ett skriftligt klagomål. För detta finns inarbetade rutiner på förvaltningen. Synpunkter och klagomål är en stående rapportpunkt på avdelningens APT-möten. Svar sammanställs av handläggare och stabschef och eventuella åtgärder beslutas av stabschefen. Missnöje över beslutad beloppsnivå är inte ett klagomål utan en synpunkt. En sammanställning av inkomna synpunkter och klagomål görs inom arbetet med verksamhetsberättelsen för det gångna året. Om man efter att ha lämnat in ett skriftligt klagomål och fått svar fortfarande anser att förvaltningen handlat felaktigt kan en anmälan göras till förvaltningsdomstolen.

De ovan nämnda ärendena har inte anmälts som skriftliga klagomål då sakfel vad gäller Almgrens sidenväveri och Strindbergsmuseet justerades innan beslut och Teater Tre valde att skriva till nämnden istället för att skicka in ett skriftligt klagomål till förvaltningen.

2012 inkom inga skriftliga klagomål men dock synpunkter om två bidragsärenden samt ett om en hederspristagare.



Kvalitetssäkring

Som en del i kvalitetssäkringen arbetar handläggarna i team vilket gör att minst två läser och diskuterar varje ansökan. För att få så bra underlag för beslut som möjligt har referensgruppsarbetet utvecklats. En grupp om tio referenspersoner värderar ansökningarna systematiskt samt diskuterar med varandra, handläggare och stabschef. Referensgruppen har förutom konstnärlig expertis också tillgång till kunskap om aspekter såsom exempelvis mångfald, jämställdhet och internationell utblick. Referenspersonernas bedömning baserar sig huvudsakligen på vad den sökande skriver i sin ansökan.

Att öka förståelsen för kriterier och bedömningsgrunder hos de sökande är ett viktigt arbete som fortlöper. Här ingår bland annat Öppet Hus-verksamhet en gång månaden, tydligt informationsmaterial, förenklad ansökningsprocess i form av E-tjänst samt annan planerad utåtriktad verksamhet. En förtydligad kommunikation i olika kanaler bidrar sannolikt till att felaktigheter uppstår i ännu mindre grad.

Bilaga

Skrivelse från Mats Berglund (MP), Ann Mari Engel (V) Anna-Greta Leijon (S)