



Tid Måndagen den 11 mars 2013, kl 16.30 – 17.50
Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Tisdagen den 19 mars 2013

Madeleine Sjöstedt

Ann Mari Engel

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Madeleine Sjöstedt, ordföranden (FP)
Ann Mari Engel, vice ordföranden (V)
Maria Braun (M)
Arba Kokalari (M)
Rasmus Jonlund (FP)
Tomas Rudin (S)
Salar Rashid (S)
Monika Lindh (S)
Mats Berglund (MP)

Tjänstgörande ersättare:

Manne Bergström (M)
Johan Nilsson (M)

för Ariane Bucquet Pousette (M)
för Birgitta Holm (M)

Ersättare:

Ann Burgess (M)
Arin Karapet (M)
Joar Forssell (FP)
Cecilia Önfelt (C)
Tony Nilsson (S)
Eleonore Eriksson (S)
Ewa Carlsson-Hallberg (S)
Marja Sandin-Wester (MP)
Mårten Andersson (V)

Tjänstemän:

Stadsarkivet: Förvaltningschefen Lennart Ploom och Ann-Sofi Forsmark
Kulturförvaltningen: Förvaltningschefen Berit Svedberg, Ann-Charlotte Backlund,
Mårten Castenfors, Marion Hauge Lindberg, Patrik Liljegren, Inga Lundén och Nina
Röhlcke samt personalföreträdarna Gunilla Söderlund (SACO), Birthe Andersson
(TCO) och biträdande borgarrådssekreteraren Anders Gustafsson från roteln.

§ 5

Svar på remiss om Handlingsplan för ökad insamling av matavfall i Stockholms stad för biologisk behandling. Stadsarkivet

Dnr SSA 1.6-20676/2012

Beslut

Kulturnämnden beslutar enligt Stadsarkivets förslag.

- 1 Kulturnämnden godkänner och överlämnar Stadsarkivets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Stadsarkivets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 24 januari 2013.

Sammanfattning

Stadsledningskontoret har tillsammans med Stockholms Stadshus AB arbetat fram en handlingsplan för ökad insamling av matavfall i Stockholms stad för biologisk behandling. Handlingsplanen föreslår åtgärder för att möta kommunfullmäktiges uppdrag om att nå det nationella insamlingsmålet för matavfall. Ambitionen är att fram 2018 ska 50 % av matavfallet insamlas för biologisk behandling.

Handlingsplanen föreslår både åtgärder och mål, för privat hushåll och storhushåll (företag) samt stadens egna verksamheter. För att uppnå det nationella målet har handlingsplanen identifierat behov av investeringar i kompletterande och nybyggnation av anläggningar om ca.244 mnkr, vilket om de genomförs kommer att medföra höjd taxa för avfallskollektivet med 23 procent.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Maria Braun m.fl. (M) och Tomas Rudin m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Ann Mari Engel (V) och Mats Berglund (MP) föreslår att kulturnämnden beslutar enligt följande:

Att 70 procent ska sättas som mål för matavfallsinsamling
att öka differentieringen av avfallstaxan
att därutöver anföra:

Det är positivt att staden äntligen inser behovet av ökad insamling av matavfall. Likaså att det nu även uttrycks i stadens budget att vi har ambitionen att åtminstone sträva efter att nå det nationella målet, som säger att 35 procent av matavfallet skulle ha omhändertagits år 2010. Men Stockholm ligger fortfarande långt efter det målet.

Miljöpartiet och Vänsterpartiet har länge poängterat att Stockholms matavfall är en värdefull resurs som ska användas för att öka produktionen av biogas som det idag råder stor efterfrågan på i Stockholm. Vi vill arbeta etappvis med målet att 70 procent av allt matavfall i staden ska omhändertas och rötas till biogas senast 2016. För att klara det har våra partier avsatt pengar i budgeten för klimatåtgärder, vilket inbegriper en ny biogasanläggning samt planering av en ny anläggning för optisk sortering av matavfall. Därutöver behöver avfallstaxan differentieras tydligare så att det lönar sig ekonomiskt att sortera ut matavfall.

Ambitionerna från den moderatstyrda majoriteten, som har formulerat målet om 50 procents insamling till 2018, är inte tillräckliga.

Beslutsgång

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Maria Braun m.fl. (M) och Tomas Rudin m.fl. (S).

Reservation

Vice ordförande Ann Mari Engel (V) och Mats Berglund (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Tomas Rudin m.fl. (S) enligt följande:

Det är positivt att staden nu äntligen påbörjar arbetet med matavfallsinsamling. För att hitta de bästa lösningarna för vår stad finns anledning att se över fler metoder än de som i den föreslagna planen anges. Det vanligast sättet att samla in matavfall är genom att en kommun helt enkelt delar ut matavfallsinsamlingspåsar som sedan samlas in. Det är inte säkert att det är det bästa sättet. För Stockholm, med stora trängselproblem, finns stort intresse att testa andra modeller som inte är beroende av lika täta turer. Sopsugar är ett sådant alternativ, vilket torde vara intressant när nya stadsdelar byggs men också för en del äldre stadsdelar. Gamla stan är en stadsdel som är tät och trång, och där företag, restaurang och boende befinner sig i en kulturhistoriskt känslig miljö. Sopsugssystem i Gamla stan bör övervägas.

Ett annat intressant alternativ är torrkonservering av matavfall. I ett sådant system uppförs en större behållare i anslutning till fastigheten. I behållaren kastas matavfallet efter det samlats in i påsar. Väl i behållaren torrkonserveras matavfallet för att sedan malas. På så vis tar matavfallet mindre plats, väger mindre och blir luktfritt. Det torkade matavfallet transporteras sedan med betydligt glesare turer till rötningsanläggningar där det blöts upp för att kunna rötas. Biogasutbytet av torrkonserverat matavfall är dessutom högre än av konventionellt insamlat matavfall, vilket gör att miljö- och energivinsterna ökar. Enligt Avfall Sverige ger torrkonservering av matavfall fördelar vid sortering, lagring, insamling och behandling av hushållens matavfall, särskilt vid utvinning av biogas. Följande positiva effekter av torrkonserveringen har påvisats eller visats vara sannolika:

- Minskning av matavfallets vikt och volym med 75 %
- Minimerade avfallstransporter till exempelvis 1-4 gånger per år, beroende på lagringskapacitet
- Energiförbrukningen vid torkningen är endast 3,5 watt per timme och hushåll, vilket motsvarar förbrukningen för en energisnål TV i stand-by-läge
- Cirka 30 % högre biogasutbyte jämfört med konventionellt insamlat matavfall
- Ett luktfritt, lagringsbart och lätthanterligt material
- Stoppad nedbrytning som bevarar det färska matavfallets kvalitet
- Minimal manuell hantering för renhållningspersonal
- Mindre lukt, insekter och emissioner från sopkärl
- Inget lakvatten i sopbilar
- Torkning som konserveringsmetod upplevs som naturlig och lätt att kommunicera

Fördelarna med ett utbyggt system för att torrkonservera matavfall är många,

särskilt i trängselns Stockholm. Den största kostnadsposten för ett torrkonserveringssystem är investeringen i själva torkanläggningen. Investeringen är på kort sikt något dyrare än för ett konventionellt matavfallsinsamlingssystem, men sjunker efter cirka 8 år för att bli betydligt billigare. Genom att titta på ett exempel från Göteborg ser vi att kostnaden under avskrivningstiden för torkanläggningen utslaget per lägenhet och år, blir 246 kr för det konventionella systemet och 284 kr för systemet med torrkonservering av matavfall. Efter ekonomisk avskrivning av torkanläggning blir kostnaden 246 kr för det konventionella systemet och 126 kr per lgh och år för systemet med torrkonservering av matavfall. För restauranger och butiker finns möjligheten att investera i en mindre torkanläggning, en så kallad biotork. Trafik- och renhållningsnämnden ska utreda förutsättningarna för att bygga ut ett system för att torrkonservera och samla in matavfall i Stockholm i stor skala, och påbörja ett eller flera pilotprojekt.

När staden får igång insamlandet av matavfall kommer det också finnas anledning att se över hur rötandet av matavfallet i stor skala ska ske. Trafik och renhållningsnämnden ska tillsammans med Miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram en sådan plan.

Vid protokollet
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar:
