



**Tid** Tisdagen den 5 februari 2013 kl 16.30 – 18.00

**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

**Justerat** Torsdagen den 14 februari 2013

Per Ankersjö Katarina Luhr §§ 1-31, 33-37 Mikael Magnusson § 32

### Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden §§ 1-31, 33-37

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M)

Nils Ingelström (M)

Karin Karlsbro (FP)

Mikael Magnusson (S)

Åsa Wester (S)

Mats E. P. Lindqvist (MP) §§ 1-31, 33-37

Tjänstgörande ersättare:

Charles Berkow (MP) § 32

för Katarina Luhr (MP)

Belinda Hellberg (MP) § 32

för Mats E.P. Lindqvist (MP)

Anders Thureson (M)

för Helena Levy (M)

Fredrik Canerstam (S)

för Rana Carlstedt (S)

Sara Stenudd (V)

för Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Viktor Strååt (M)

Andreas Lundin (M)

Frida Johansson Metso (FP)

Per Johansson (FP)

Simon Palme (C)

Måns Lönnroth (S)

Charles Berkow (MP) §§ 1-18, 20-31, 33-37

Belinda Hellberg (MP) §§ 1-31, 33-37

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Annkristin Axén, Arne Jamtrot, Daniel Persson, Douglas Lindström, Ellinor Fiebranz Andersson, Emily Tjäder, Emma Hedberg, Gunilla Hjort, Gustaf Landahl, Helena Storbjörk-Windahl, Håkan Andersson, Luis Lopez, Maria Svanholm, Mika Hakosalo, Pia Winbladh Högfors och Örjan Lönngren samt borgarrådssekreteraren Albin Ring.

## § 27

### Tillsynsrapport 2012 för stadens skyddade områden enligt

#### 7 kapitlet miljöbalken

Dnr 2012-17540

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner miljöförvaltningens rapport.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden översänder redovisningen till länsstyrelsen, exploateringsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och stadsmuseet samt till stadsdelsnämnderna i Skarpnäck, Skärholmen, Södermalm, Bromma, Hässelby-Vällingby, Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista.

#### Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 18 januari 2013.

#### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

#### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP) enligt följande:

Förvaltningen konstaterar i sin tillsynsrapport att den sammantagna statusen för stadens naturreservat har förbättrats sedan föregående år. Det är ett glädjande besked eftersom anslagen till skötsel av naturreservaten också höjdes i budgeten för 2012. Eftersom stadens naturreservat är populära bland stockholmarna att vistas i ställer det krav på att information, skötsel och underhåll är god. Därför har staden även i budgeten för 2013 ytterligare höjt anslagen för skötsel av naturreservaten.

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) enligt följande:

I ett växande Stockholm så kommer efterfrågan på värdefulla naturområden att öka.

I ett större perspektiv så är det positivt att stadens värdefullare naturområden används. Men detta måste ske med förnuft – vilket kräver olika informationsinsatser och annat, samt kräver även ett fortlöpande genomtänkt underhåll innehållande olika riktade åtgärder. Åtgärderna syftar dels till att bevara och skydda just det som är värdefullt i de värdefulla områdena, dels till att styra upp besöksströmmar så att upplevelsevärdena blir så höga som möjligt,

samtidigt som det värdefulla inte hotas av besöksströmmarna Rapporten visar tyvärr att alldeles för lite resurser hittills avsätts för tillsyn och åtgärder i stadens skyddade områden.

En närliggande fråga är hur det står till med de naturområden som (ännu) inte klassats som skyddade områden. Brist på sådan klassning kan bero på att dessa områden ännu inte ansetts som så hotade att en skyddsklassning ansetts befogad. Bristen kan även bero på ren politisk ovilja. Områden som det handlar om är till exempel Farstanäset, Farsta strandskog, Fagersjöskogen, Majroskogen, Svedmyraskogen, Hemskogen, Solbergaskogen, Rågsveds friområde, Solviksskogen, Ålstensskogen och många fler.

Skötselplaner, syftande till att bevara och utveckla det värdefulla i dessa områden, finns framtagna. Men dessa skötselplaner är inte uppdaterade sedan år 1995. Den skötsel som dessa områden består av är i bästa fall rudimentär slyröjning vart femte år, samt viss föreningsstädning på vårarna.

Frågan är om dessa åtgärdsbrister beror på en listig uträkning för hur man ska få de här områdena att tappa sina värden och sin attraktionskraft, eller på ren indolens.

Miljöförvaltningen behöver i vart fall tilldelas mer resurser för att kunna följa upp ovan uppräknade områden.

Vid protokollet  
Ellinor Fiebranz Andersson

Rätt utdraget intygar:

---