



Handläggare: Josefin Andersson
Telefon: 08-508 28 960

Till
Miljö- och hälsoskyddsnamnden
2013-05-21 p. 13

Överklagande av beslut om att lämna klagomålen utan ytterligare åtgärd, musikbuller och avfallshantering, restaurang Storstad, Odengatan 41

Remiss från länsstyrelsen i Stockholms län beteckning 5051-439-2013

Förslag till beslut

1. Yrka att länsstyrelsen i Stockholms län avslår överklagandet och fastställer nämndens avslutsbeslut från den 27 november 2012
2. Som grund för yrkandet åberopa vad som anförs i detta tjänsteutlåtande
3. Uppdra åt förvaltningsdirektören eller den han sätter i sitt ställe att företräda nämnden i ärendet

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors
Avdelningschef

Sammanfattning

Detta är ett yttrande till länsstyrelsen i Stockholms län avseende ett överklagat beslut om att lämna klagomål om bl.a. buller från musik, gästtrafik och avfallshanteringen vid Restaurang Storstad utan ytterligare åtgärd. Miljö- och hälsoskyddsnamnden har av länsstyrelsen i Stockholms län beretts tillfälle att lämna ett yttrande senast den 26 april 2013. Anstånd har beviljats till den 7 juni 2013.

Restaurang Storstad ligger på Odengatan 41 och klagandenas bostäder ligger i samma fastighet som ägs av Mofab AB. Restaurangen drivs av Ahlbom Production AB (bolaget),



som har vidtagit vissa åtgärder med anledning av klagomålet, t.ex. har bolaget med hjälp av en akustikkonsult installerat limiter på musikanläggningen så att riktvärden innehålls. Bolaget har även monterat gummibussningar under högtalarna för att stomljudsutbredningen ska minimeras samt vidtagit åtgärder med avseende på avfallshanteringen. Klagandena har haft nio respektive tio tillfällen att vid störning kvälls- och nattetid kontakta miljöförvaltningens jourbil för att bullermätningar i klagandenas bostäder skulle kunna utföras när störning pågår. Natten mellan den 27 januari och 28 januari 2012 kontaktades miljöförvaltningen eftersom en av klagandena stördes av musikbuller, men när miljöförvaltningen kom till platsen pågick inte störningarna.

Fastighetsägaren Mofab AB har i samband med att lokalen byggdes om till restaurang utfört buller- och luktreducerande åtgärder i fastighetens trapphus. I förbyggande syfte att minska buller till hyresgäster hyrs sedan 2011 en lägenhet på plan 1 (ovanför restaurangen) ut till Ahlbom Production AB.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 27 november 2012 att lämna klagomålen utan ytterligare åtgärd eftersom nämnden bedömde att bolaget har vidtagit de utredningar och åtgärder som rimligen kan krävas med hänvisning till störningens art och omfattning.

Den 17 december 2012 överklagades beslutet till länsstyrelsen. Av överklagandet framgår att klaganden trots bolagets åtgärder störs av musikbuller, brister i bolagets hantering av avfall samt buller från restaurangens avfallshantering och när avfallsentreprenör hämtar avfall. De störs också av buller från gäster och tobaksrök samt buller från diskutrymme och ventilation när dörren står öppen.

Förvaltningen bedömer att vad som framförts i överklagandet inte utgör skäl för länsstyrelsen att ändra beslutet.

Bakgrund

Den 18 november 2011 inkom till miljöförvaltningen klagomål från boende på Odengatan 41. Klagomålet gällde musikbuller från restaurang Storstads diskotek i bottenplan i samma hus som klaganden bor, Odengatan 41, som drivs av verksamhetsutövaren Ahlbom Production AB (nedan kallad bolaget). Klaganden störs av musikbuller i sin bostad, främst i sovrummet, mellan klockan 21.00–03.00. Miljöförvaltningen hade 2002 ett ärende gällande samma störningar, men under 2011 har ljudnivån, musikbullret åter eskalerat. Utöver det uppgav klaganden att han också störs av buller från när personalen kvälls- och nattetid passerar i trapphuset, slår i dörrar och pratar på innergården. Klagomålet gällde också tobaksrök som kommer in bostaden från innergården där restaurangens personal röker. Han störs också av buller kväll, natt och tidig morgon från personalens avfalls- och tomglashantering samt att han påtalade att restaurangen har bristande avfallshantering i övrigt. Klaganden störs också av buller från restaurangens diskutrymme och ventilation när dörren är öppen.



Den 22 november 2011 uppmanade miljöförvaltningen Ahlbom Production AB och fastighetsägaren Mofab AB om att undersöka orsaken till störningarna och utreda vilka åtgärder som kunde behöva vidtas.

Den 28 december 2011 inkom bolaget med rapport från bullermätningar som bolaget hade låtit utföra i klagandens sovrum och arbetsrum den 15 december 2011 i samband med att restaurangens limiter justerades in för att Socialstyrelsens riktvärden för buller inomhus skulle innehållas i klagandens bostad. Akustikkonsulten uppgav också i rapporten att bashögtalarna bör placeras på adekvata vibrationsisolatorer för att minska stomljudsutbredningen.

Den 12 januari 2012 inkom klaganden med yttrande över bullerrapporten där det framgår att han är fortsatt störd av musikbuller från restaurang Storstad trots att limitern på musikanläggningen hade ställts in. Klaganden hade också diverse klagomål bl.a. på restaurangens sophertering, skadedjur och störningar från gästtrafik och personal på innergård som är högljudda samt tobaksrök som klaganden störs av i sin bostad. Detta är frågor som miljöförvaltningen handlägger.

Frågor från klaganden om tillstånd för markupplåtelse för uteservering har miljöförvaltningen hänvisat till trafikkontoret. Frågor gällande utskänkningstillstånd och öppettider i restaurangen och på uteservering och överservering av alkohol till gäster har hänvisats till Socialförvaltningens tillståndsenhet. Miljöförvaltningen har som remissinstans avseende alkoholutskänkning på restaurangens uteservering avstyrkt en senare serveringstid än klockan 22.00 med hänsyn till de boende i fastigheten. Frågor gällande brandskyddet i fastigheten har överlämnats till Storstockholms brandförsvär som i samband med skrivelser från miljöförvaltningen utfört brandtillsyn i fastigheten och restaurangen och bedömt brandskyddet som skäligt. För ordningsfrågor och danstillstånd hänvisas till polisen.

Bolaget meddelade den 24 januari 2012 att de hade brustit i egenkontrollen när ljudnivåerna från musikanläggningen hade höjts, men att akustikkonsulten åter hade låtit ställa in musikanläggningens limiter när bullermätningar utfördes den 15 december 2011 i klagandens bostad. Bolaget meddelade också att gummibussningar under högtalarna hade monterats enligt akustikkonsultens instruktioner.

Klaganden erbjöds att vid störning kontakta miljöförvaltningen när förvaltningens jourhavande inspektörer jobbar kvälls- och nattetid (klockan 21.00–02.00) så att bullermätningar kunde utföras i klagandens bostad. Följande datum har klaganden haft möjlighet att kontakta miljöförvaltningen under 2012: fredag den 27 januari, lördag den 25 februari, fredag den 30 mars, fredag den 27 april, lördag den 2 juni, fredag den 29 juni, lördag den 28 juli, lördag den 29 september, fredag den 26 oktober och lördag den 24 november.

Natten mellan den 27 januari och 28 januari 2012 kontaktade klaganden miljöförvaltningens jourhavande inspektörer cirka klockan 01.00 eftersom han stördes av



musik från restaurang Storstad. När miljöförvaltningen kom till klagandens bostad cirka klockan 01.30 pågick inte störningen.

Den 10 februari 2012 inkom ytterligare ett klagomål från boende på Odengatan 41 gällande musikbuller från restaurang Storstad och bristande avfallshantering i fastigheten. Klaganden uppgav den 13 februari 2013 att han även störs av matoslukt från restaurangen. Klaganden gavs tillfälle att kontakta miljöförvaltningen dagtid för inspektion när restaurangen hade brister i avfallshanteringen. Klaganden fick även möjlighet att vid störning (musik och avfall) kontakta miljöförvaltningens jourhavande inspektörer jobbar kvälls- och natttid (klockan 21.00–02.00) under 2012 vid följande tillfällen: lördag den 25 februari, fredag den 30 mars, fredag den 27 april, lördag den 2 juni, fredag den 29 juni, lördag den 28 juli, lördag den 29 september, fredag den 26 oktober och lördag den 24 november. Klaganden har inte kontaktat miljöförvaltningen för inspektion.

Ahlbom Production AB meddelade den 29 februari 2012 med hänvisning till klagomålen som inkommit att bolaget under hösten 2011 införskaffade ett nytt mixerbord och en ny högtalare. Mixerbordet förbättrar ljudkvaliteten och den nya högtalaren medför en extra ljudkälla i den övre delen av lokalen. Efter den 15 december 2011 när inställning av limitern och bullermätningar utfördes har inga ytterligare åtgärder eller förändringar i verksamheten skett. Bolaget har ordningsvakter anställda och lönehelger har bolaget infört extra vaktförstärkning. Bolaget uppgav också att personalen numera sköter avfallshanteringen dagtid för att inte störa omkringboende. Bolaget uppgav att de hade haft problem med avfallshämtningen, att avfallet inte hämtades i rätt tid och att det därför blev fullt i soprummet. Efter att bolaget påtalat problemen för entreprenören som hämtar avfallet fungerar hämtningen.

Fastighetsägaren Mofab AB meddelade den 29 februari 2012 att omkring år 2000 stängdes kökstrappan mellan bottenvåningen och plan 1 i fastigheten av för att begränsa ljud- och luktstörningar från lokalen Ohlsons skor i och med att lokalen byggdes om till restaurang. År 2011 övertog Ahlbom Production AB lägenheten på plan 1, som ligger ovanför lokalen Ohlsons skor, i förebyggande syfte för att undvika ytterligare störningar för övriga hyresgäster.

Miljöförvaltningens livsmedelskontroll utförde den 13 mars 2012 en oanmäld inspektion hos restaurang Storstad. Vid inspektionen noterades brister om skadedjursbekämpning bl.a. framkom att det vid dörren till källarutrymmen förekom råttspillning och ett antal råttfällor fanns utplacerade och att dörren stod öppen och oöversiktlig. Vid en uppföljande oanmäld inspektion den 12 mars 2013 konstaterade miljöförvaltningen att ändamålsenliga rutiner fanns avseende skadedjursbekämpning och att det inte fanns några avvikelser vid kontrollen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 27 november 2012 att lämna klagomålen utan ytterligare åtgärd. Bolaget hade med hjälp av en akustikkonsult på nytt låtit ställa in limiter på musikanläggningen. Avseende avfallshanteringen så slängs avfallet från

restaurangen numera endast dagtid och efter kontakt med avfallsentreprenören fungerar hämtningen bra. För att upprätthålla ordning i och utanför restaurang Storstad har bolaget ordningsvakter. Miljöförvaltningen har gett klagandena möjlighet att vid störning kvälls- och nattetid kontakta jourhavande inspektörer för att utföra bullermätningar i klagandenas bostäder. Natten mellan den 27 januari och 28 januari 2012 besökte miljöförvaltningen klagandena, men inga störningar kunde konstateras då.

Nämnden bedömer att bolaget har vidtagit de utredningar och åtgärder som rimligen kan krävas med hänvisning till störningarnas art och omfattning. Mot bakgrund av ovanstående bedömer nämnden att det inte är rimligt att rikta ytterligare krav mot bolaget. Nämnden lämnade därför den 27 november 2012 klagomålen utan ytterligare åtgärd.

Överklagandet

Den 17 december 2012 överklagade klagandena miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från den 27 november 2012 till länsstyrelsen. Av överklagandet framgår att klagandena trots bolagets åtgärder störs av musikbuller. Klagandena störs också av buller från glaskross när restaurangpersonalen lämnar tomglasflaskor i avfallsrum samt från när de tömmer tunnor med avfall nattetid och tidiga mornar på innergården. Soprummen är alltid öppna vilket bidrar till problem med råttor. Klagandena störs också av att personalen röker och för högljudda samtal på innergården och nedskräpning på gården såsom glaskross och av att uttjänta inventarier från restaurangen förvaras där. Restaurangens soptunnor tar också upp stor plats på gården. Dörren till restaurangens diskutrymme har också med jämna mellanrum stått öppen vilket har lett till att de boende störs av mycket buller från diskningen och ventilationen. Klagandena uppger också att de störs av buller från när avfallsentreprenören hämtar restaurangavfallet cirka klockan 05.00-06.00 på mornarna.

Vidare framgår av överklagandet att bullerstörningarna har ökat markant i samband med att öppettiderna för restaurangens uteservering har förlängts till klockan 24.00. Restaurang Storstad har öppet till klockan 03.00 onsdag – lördag och de boende som har sina sovrum ut mot gatorna störs av rökande och köande restauranggäster som uppehåller sig utanför restaurangen.

Enligt överklagandet skickade ytterligare en klaganden boende på Odengatan 41 in en klagomålsskrivelse till miljöförvaltningen den 14 februari 2012. Det klagomålet gäller matoslukter från restaurangköket och att klaganden är orolig för brandfara. Klaganden uppger också att de störs av högljudda gäster som uppehåller sig utanför restaurangen, buller från när entrédörren till Döbelnsgatan smäller igen. I överklagandet frågar sig klagandena varför miljöförvaltningen inte bemött denna skrivelse i beslutet om att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har av Länsstyrelsen i Stockholms län beretts tillfälle att lämna ett yttrande senast den 26 april 2013. Anstånd har beviljats till den 7 juni 2013.

Miljöförvaltningens synpunkter

Inledningsvis vill förvaltningen påpeka att förvaltningen inte handlägger alla klagomål som klagandena har inkommit med i ärendet. De delar förvaltningen inte handlagt har vidarebefordrats till rätt instans, t.ex. Socialförvaltningens tillståndsenhet som hanterar utskänkningstillstånd till restauranger. Förvaltningen vill dock framhålla att i remisshanteringen i samband med att restaurangen sökte serveringstillstånd på uteserveringen till klockan 24.00 har miljöförvaltningen avstyrkt en serveringstid senare än klockan 22.00 vid restaurang Storstad med hänvisning till att det finns boende i fastigheten och att risk för störning från restaurangen till de boende föreligger.

Bolaget har ställt in limiter med hjälp av en akustikkonsult. Metoden att ställa in limiter och dylika musikanläggningar utan att normal musikverksamhet pågår, är en vanligt förekommande metod som miljöförvaltningen anser är ändamålsenlig för att ställa in musikanläggningar i syfte att klara riktvärden. Bolaget har även monterat gummibussningar under högtalarna för att minska stomljud.

Klagandena har vid nio respektive tio tillfällen haft möjlighet att vid störning kväll- och nattetid kontakta miljöförvaltningens jourhavande inspektörer för bullermätningar i klagandenas bostäder. En av klagandena har vid ett av dessa tillfällen kontaktat miljöförvaltningen för bullermätningar, men när miljöförvaltningen anlände till klagandens bostad hade störningen upphört.

Avseende buller från restaurangens diskutrymme, matoslukt och ventilation när dörren där är öppen så bedömer miljöförvaltningen dessa problem som ringa. Det handlar om handhavandefel som restaurangen enkelt kan åtgärda genom att kontinuerligt informera personalen om restaurangens egenkontrollrutiner.

När miljöförvaltningens livsmedelsavdelning utförde en oanmäld inspektion den 13 mars 2012 hos restaurang Storstad noterades brister i rutinerna för skadedjursbekämpning. Vid en oanmäld inspektion den 12 mars 2013 noterades att dessa brister hade åtgärdats. Att restaurangen och fastighetsägaren har kommit överens om att placera avfallsbehållare utomhus är i sig inget ovanligt. I Stockholm är det i fastigheterna ofta brist på utrymme inomhus, vilket innebär att kärnen måste placeras utomhus. Restaurangen måste självfallet städa upp eventuellt avfallspill och dörrar till avfallsrum och restaurangen ska i största möjliga mån hållas stängda för att på så sätt förebygga problem med skadedjur. Klagandena har vid eventuell misskötsel av avfallshanteringen från restaurangens sida haft möjlighet att kontakta miljöförvaltningen för inspektion. Klagandena har inte kontaktat miljöförvaltningen för inspektion på plats avseende avfallshanteringen.

Det har även framförts klagomål om bullerstörningar från när avfallsentreprenören hämtar restaurangavfallet cirka klockan 05.00-06.00. Miljöförvaltningen vet av erfarenhet att trafikkontoret ibland har möjlighet att diskutera ändring av körschema för hämtning av avfall med den entreprenör som är upphandlad för avfallshämtning. Det kan dock vara svårt att hämta avfall i innerstaden vid andra tider eftersom trafikintensiteten ökar och



framkomligheten därmed minskar, vilket gör att det blir svårare för entreprenören att utföra jobbet. Miljöförvaltningen anser att det allmänna intresset av en fungerande avfallshämtning går före det enskilda intresset av att inte bli störd tidigt på morgonen. Bolaget har uppgett att de tillfälligt hade problem med entreprenören som hämtade avfall, men att det har löst sig. Bolaget har ändrat sina rutiner för avfallshanteringen så numera hanterar personalen restaurangens avfall under dagtid.

Miljöförvaltningen har tillsyn över tobakslagstiftningen och att tobaksrökning inte sker i allmänna lokaler. Klagandena störs av att tobaksrök kommer in i bostäderna utifrån. Miljöförvaltningen har inte möjlighet att ställa krav på rökförbud utomhus, utanför restaurang Storstad eller på innergården. Restaurangen har uppgett att de informerar personalen om att inte röka på innergården vilket förvaltningen anser får godtas.

I överklagandet frågar sig klagandena varför miljöförvaltningen inte har bemött ytterligare en klagandes skrivelse i beslutet om att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd. Miljöförvaltningen har inte tidigare bemött skrivelsen eftersom den inte tidigare har inkommit till miljöförvaltningen. En tänkbar anledning till det kan vara att fel boxnummer, 3186, (miljöförvaltningen har box 8136) har angetts i skrivelsen.

Miljöförvaltningen bedömer sammanfattningsvis att bolaget tillräckligt har utrett störningarna och att de försiktighetsåtgärder som bolaget har vidtagit är rimliga och ändamålsenliga. Det saknas därmed skäl att ställa krav på ytterligare åtgärder. Mot bakgrund av vad som anförts i detta tjänsteutlåtande yrkar miljö- och hälsoskyddsnämnden att länsstyrelsen avslår överklagandet och fastställer nämndens beslut

Slut

Bilagor

Bilaga 1 Beslut om att lämna klagomålen utan ytterligare åtgärd 27 november 2012.

Bilaga 2 Beslut om att lämna klagomålen utan ytterligare åtgärd 27 november 2012.

Bilaga 3 Överklagande från klagandena 17 december 2012.