

## Till Norrmalms stadsdelsnämnd avseende Vasaparken

Vi företräder en grupp på ca 40 personer, som liksom andra grupper, har använt Vasaparkens boulebana och har haft stor behållning av det. Med efter tillkomsten soffor på och vid banorna samt dansbana har boulespelet i parken i det närmaste upphört, både vårt och andras. Sofforna medför ett problem genom att de för det mesta upptas av alkoholdrickande och rökande personer. Dansbanan, som nästan aldrig används gör att den ena banan blir kort.

Vasaparken sorteras in i kategorin aktivitetsparker, och vi tycker att det är mycket trevligt med blandningen av barn och vuxna. Men på den här platsen har man klämt in för mycket, så att de olika aktiviteterna och soffornas placering gör att man stör varandra.

Vi menar vidare att Vasaparken är så stor och innehåller så mycket stora träd att den också har ett stort värde för naturupplevelse och ro. Parkplanen bör också uppmärksamma den stora Vasaparkens betydelse för biologisk mångfald och, tillsammans med Observatorielunden och alléer, grönstråk.

### Våra förslag

1. Vasaparkens naturvärden ska värnas och träd inte avverkas annat än i undantagsfall.
2. Parkens roll för ro, avkoppling, biologisk mångfald och grönstråk tydliggörs och värnas i parkplanen. Med varsam planering kan dessa värden finnas kvar även om man har aktiviteter.
3. Möjligheter till boulespel i Vasaparken återskapas. Det finns ytterst små möjligheter att utöva det populära boulespelet i innerstaden. Här är våra förslag till konkreta åtgärder för att åstadkomma detta
  - Ta bort dansbanan. Den används ytterst sällan. Om den skulle användas ofta skulle inslaget av musik störa parkens underbara atmosfär med vindens sus i löven, barnröster, mm.
  - Återställ boulebana närmast gångvägen, numera en avkortad grusplan full med soffor och säten. Ta bort stenläggning och alla säten, eftersom de bevisligen gör att platsen inte har förutsättningar för avkopplande och trevligt boulespel.
  - Inför skötsel av boulebanorna, som är så ojämna att det stör spelet. Samtidigt måste man ta bort fimpar och annat skräp.

Med dessa åtgärder skulle ett stort antal boulespelare åter ha någonstans att ta vägen. Det skulle också bidra till att fler äldre vistas i parken tillsammans med alla barn, ungdomar och medelålders, en härlig blandning.

Stockholm 130418

Catharina Reichel, sammanhållande för en boulegrupp på ca 40 personer  
Ulf Johansson, medlem i gruppen

### Bilaga: Vår genomgång av parkplanen

Vår text=blått, citat från parkplanen = svart

I Kultur- och fritidsnämndens parkplan för Norrmalm (<http://www.stockholm.se/KulturFritid/Park-och-natur/Parker/Parkplaner/>) sid 4 står det: Parker, natur och vatten i kombination med bebyggelse ger staden skönhet och identitet ... Satsningarna på parkerna ska stämma överens med parkernas

karaktär ... Målsättning sid 6: Den biologiska mångfalden ska bevaras. Grönstrukturen ska förstärkas. Skolor och förskolor ska ha tillgång till en fungerande utemiljö och närhet till parker med pedagogiska kvaliteter. Norrmalm ska vara en blommande stadsdel.

Aktivitet för vuxna nämns inte, däremot avkoppling och natur. En del vuxna tycker att redan det ökade inslaget för barn- och ungdomslek med satsningar på både lekplats och fotbollsplan, blir för mycket. Själva tycker vi att det är trevligt. Men att i en redan mycket utnyttjad park knöka in en dansbana med stengolv kan bli i mesta laget och inkräkta på lugn och naturupplevelse. Boulespelet och banornas grusyta flyter diskret in i parknaturen och bidrar inte till att störa möjligheterna för stressade och trötta vuxnas ro och avkoppling i naturens grönska.

Sid 12 Karaktärer: *Stadsparker/aktivitetsparker* Kungsträdgården (är även en historisk park) och Vasaparken. Västra delen av Vasaparken är *bergspark* som Tegnérslunden och Vanadislunden d v s ett snäpp mer *Naturpark*, som Bellevue.

På sid 17 skriver man om gröna stråk, där grönska hänger ihop, men är ganska tunn, medan de stora oaserna Vasaparken och Observatorielunden inte nämns. Här ger gör analys- och beskrivningsmodellen att man glömmer dessa parkers stora betydelse som inslag av natur, större än bitvis tunna gröna stråk. De gröna stråken bör bevaras och utvecklas så att karaktären förstärks, står det, men inget motsvarande skrivs om de båda stora parkernas betydelse som naturinslag.

På sid 24 räknar man upp vilka gröna områden som har olika värden. Här ser man att just Vasaparken finns med under ett stort antal värderubriker, allt ifrån skridskoåkning till ro. Det belyser Vasaparkens speciella problem, att man riskerar att klämma in för mycket, så att aktiviteterna stör varandra och förtar möjligheten till ro och naturupplevelse.

Allmänt för hela Norrmalm, har planerarna sett behovet att i stenstadens brist på grönska tillfredsställa behovet av ro och avkoppling och att barns och ungdomars behov måste balanseras mot detta: De kvaliteter som människor efterfrågar är olika för olika brukare. Det finns behov av ro och avkoppling för den stressade storstadsmänniskan, men också behov av mötesplatser och aktivitetsytor. Pensionärer behöver rofyllda miljöer. Detta står ofta i konflikt med barn och ungdomars aktivitetsbehov.

Sid 26, om vad som finns: Det enda område inom Norrmalm som har naturkaraktär är Bellevue. Så sant, om man menar helt orört, men i en stad får man nöja sig med parker som är så lummiga så att de ger naturkänsla. Så är det i Vasaparken (där fåglar m fl. bor), om man inte överexploaterar den. Vasaparken nämns bara under rubrikerna Bollplaner och Lek, och bara dess västra del under Grön oas och Rofyllighet. Behovet av att värna även natursubstitut understryks av det som sägs i Resultat av tillgångsanalysen: Värden som saknas helt: ... Skogskänsla, vild natur ... Vasaparken nämns inte heller under rubriken Gröna kedjor på sid 30.

Plötsligt fokus på Vasaparken, under Friytor: Vasaparken med sina många värden är en av de mest välbesökta parkerna på Norrmalm. Den har nyligen totalupprustats och om parken ska kunna fungera som en attraktiv aktivitetspark under kommande år är det viktigt att satsa på dess skötsel. Det är alltså vad som är viktigast med Vasaparken för stadsplanerarna. Och vad är viktigast för alla över 25?

**Det finns alltså en genomgående underskattning i planen av den stora Vasaparkens betydelse för det gröna och naturliga på Norrmalm, och en betoning av aktivitetspark, som är så stark att man tenderar att förstöra värden som naturupplevelse, ro och avkoppling. Vasaparkens storlek, med många stora träd utgör en resurs för naturupplevelse, ro och avkoppling som inte får byggas bort. Det finns inga alternativ i den skalan för dessa värden på det täta Norrmalm.**

I planens del 2, park för park, är Vasastan insorterad under rubriken Stadsparker/aktivitetsparker. Bellevue är den enda parken under Naturpark och de mindre Tegnerlunden och Vanadislunden, de

enda under Bergspark. Här styrs Vasaparken helt in under aktivitet, vilket alltså delvis är mycket olyckligt. Det borde vara en avvägning. Den andra parken under Stadsparker/aktivitetsparker är Kungsträdgården. Är dennas utseende riktningen för Vasaparkens utveckling?

Del 2 Sid 18: **Vasaparken: Mål** Bevara den karaktär och de värden som skapats i och med parkens omdaning 2005-2007. Under **Beskrivning** nämns boulespel. I värdeuppräknningen finns Grönskan, den biologiska mångfalden, grön oas, ro, sitta i solen.

**Ekologiska värden:** Grönskan bidrar till den biologiska mångfalden.

**Kulturella värden:** Är enligt Stockholms parkprogram kulturhistoriskt värdefull.

**Sociala värden:** grön oas, parklek, bollspel, promenader, ro, folkliv, evenemang, bangolf, skridsko, sitta i solen, picknick, uteservering, pulkaåkning

**Besökstryck:** mycket högt

Målet är alltså att bevara resultatet av upprustningen och man nämner Klottersanering, ogräsbekämpning och att en *skötseplan* bör tas fram.

Att klämma in en dansbana och ta bort en boulebana och att avsätta en plats för missbrukare nämns inte, men har genomförts. På sidan 33 i del 1 **Parkträd** nämns värdefulla träd ... 100 år gamla ... De många, stora träden gör att parkerna kan upplevas som mörka och otrygga... skuggar ... inte möjligt plantera nya ... behov av förnyelse. Man hör nästan motorsågarna. Vi vistas mycket i Vasaparken. Vi har aldrig känt oss otrygga där, och aldrig hört att någon annan gör det heller. *På natten kan parker kännas otrygga därför att det är folktomt, inte för att träden är stora. Visst behöver man föryngra, men det behöver bara innebära avverkning i ytterst få fall. Avverkning av flera träd skulle minska parkens värde som naturinslag i staden.*