



Till
Östermalms stadsdelsnämnd
sammanträde 2013-02-07

Yttrande till Förvaltningsrätten

(Mål nr. 26125-12 Enhet 11)

Förslag till beslut

Nämnden godkänner yttrandet till Förvaltningsrätten.

Göran Månsson
stadsdelsdirektör

Bakgrund

Stadsdelsnämnden (SDN) ska enligt bifogat föreläggande från Förvaltningsrätten (FR) yttra sig över ett överklagande av SDNs beslut 2012-11-25, § 5. Beslutet innebar att driften från och med 2013-10-01 av Kattrumpstullens vård- och omsorgsboende upphandlas av Kommunstyrelsen (KS) inom ramen för stadens upphandling av drift av vård- och omsorgsboenden.

En person som är folkbokförd i en kommun kan enligt Kommunallagen (KL) begära *laglighetsprövning* hos FR av ett kommunalt beslut. FR kan upphäva beslutet om det är olagligt pga att 1/ det inte har tillkommit i laga ordning, 2/ beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen, 3/ det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, 4/ beslutet strider mot lag eller annan författning.

Laglighetsprövning handlar inte om innehållet i beslutet var bra eller dåligt, utan endast om det var lagligt eller olagligt av nämnden/kommunen att fatta själva beslutet.

Förvaltningens synpunkter

FR har i annat sammanhang påpekat för klaganden att enligt 16 kap 19 § Lagen om offentlig upphandling (LOU) kan beslut som LOU är tillämplig på inte överklagas enligt KL, men även vid en prövning enligt KL kan förvaltningen inte se något olagligt i nämndens beslut.

Samverkan med Landstinget enligt 5 kap 6 § Socialtjänstlagen (SoL) har, som framgår av tjänsteutlåtandet, skett genom att tjänsteutlåtandet innan beslut har tillställts Landstinget för information/samverkan. Som många gånger påpekats för klaganden sker samverkan inte endast på detta formella sätt utan även genom personkontakter på olika nivåer. T ex träffar stadsdelsdirektören regelbundet 4 - 5 gånger om året chefen för Landstingets Hälso- och sjukvårdsförvaltning (HSF) för ömsesidig information och samverkan. Upphandlingar är sådant som alltid tas upp vid dessa träffar. Ett annat exempel är att SDN ett par gånger om året träffar Sjukvårdsstyrelsen för ömsesidig information och samverkan. Ytterligare ett exempel är de kontakter Stadsdelsförvaltningens (SDF) medicinskt ansvariga sjuksköterska (MAS) har med kollegor i Landstinget.

Stadens upphandlingar av drift av vård- och omsorgsboenden genomförs inte av resp. SDN utan av KS. SDN fattar beslut, som i det här fallet, om att delta med något av sina boenden. Därefter genomförs upphandlingen i nära dialog mellan KS och SDN bl a vad avser förfrågningsunderlagets utformning. Klagandens påståenden, om att SDN inte har inblick i de centrala upphandlingarna, vet vilka krav som ställs etc, stämmer alltså inte. Inte heller att man i upphandlingarna inte beaktar tillämpliga paragrafer i Hälso- och sjukvårdslagen.

Pensionärsrådet regleras inte i lag utan är inom Stockholms stad en rådgivande funktion till resp nämnd. SDNs pensionärsråd får information om SDN-ärenden som berör dem och därmed möjlighet att lägga eventuella synpunkter till SDN innan beslut. Så har skett även i det här fallet.

Slutligen, att kommunen och landstinget är myndigheter innebär inte att all verksamhet som kommunen eller landstinget bedriver är sådan myndighetsutövning som inte kan upphandlas. Drift av vård- och omsorgsboenden, vilket har upphandlats i decennier av kommuner över hela landet, är inte sådan myndighetsutövning.

Sammanfattningsvis kan förvaltningen inte se att SDNs beslut 2012-11-25, § 5 inte skulle ha tillkommit i laga ordning eller att det hänför sig till något som inte är en angelägenhet för staden/kommunen. Inte heller att nämnden med beslutet skulle ha överskridit sina befogenheter eller att det strider mot lag eller annan författning.
